



НАУЧНЫЙ  
**АСПЕКТ**  
na-journal.ru

2024

№1  
TOM 17

УДК 001.8(082)

ББК 1

Н 34

*Периодичность – 12 раз в год*

Свидетельство ПИ № ФС 77-84349

**ISSN 2226-5694**

Состав ред. коллегии и сведения об учредителе  
приведены на сайте <https://na-journal.ru>

Н 34 НАУЧНЫЙ АСПЕКТ № 1 2024. – Самара: Изд-во ООО «Аспект»,  
2024. – Т17. – 122 с.

Журнал «Научный аспект» является научным изданием и отражает результаты научной деятельности авторов по различным дисциплинам в области гуманитарных, естественных и технических наук.

УДК 001.8(082)

ББК 1



Почтовый адрес: 420100 г. Казань а/я 9

Официальный сайт: <https://na-journal.ru>

Электронная почта: [public@na-journal.ru](mailto:public@na-journal.ru)

Подписано к печати 15.02.2024

Бумага ксероксная. Печать оперативная. Заказ № .  
Формат 60×84 /16. Объем 7,32 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Куранты»

г. Казань, Сибирский тракт, 34к14, оф. 317, тел. +7 (843) 216-12-71

# Содержание

## ПРАВО

### **Абдуллина Ю. Р.**

Уголовная ответственность за финансирование терроризма  
в Исламской Республики Иран..... 2077

### **Романенков А. В.**

Борьба с незаконным оборотом наркотических средств  
и психотропных веществ в сети «Интернет»..... 2081

### **Алимова О. В., Иванова Д. Д.**

Проблемы защиты авторского права в сети..... 2087

### **Орлов М. М., Рахматулина Д. Р.**

Стандарты пенитенциарной системы Российской Федерации  
в решениях Европейского суда по правам человека..... 2094

### **Стародубова У. М.**

Возмещение убытков как мера гражданско-правовой  
ответственности..... 2100

### **Чередниченко А. В.**

Адвокатская тайна в российском законодательстве, проблемы  
соблюдения адвокатской тайны..... 2109

### **Абдулкадирова М. М., Гитинова М. М.**

Анализ проблем правоприменительной практики  
при квалификации преступлений в сфере незаконного оборота  
наркотических средств и пути их преодоления..... 2116

### **Деникаева Р. Н., Каракетова А. Б.**

Роль таможенных органов в обеспечении экономической  
безопасности Российской Федерации..... 2123

### **Ермолаева М. С.**

Последствия уклонения от электронной повестки..... 2128

### **Гацко М. А.**

Доверие населения в контексте эффективного взаимодействия  
государственной власти и местного самоуправления..... 2133

**Степенко В. Е., Кузьмина Д. А.**

Государственное управление в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности..... 2139

**Копанец Н. И.**

К вопросу о реализации административной ответственности в области охраны окружающей среды..... 2144

**Гаевая Е. Н.**

Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в области оборота розничной продажи алкогольной продукции.....2149

**Герашенко С. А.**

О предмете и пределах прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства.....2155

**Калугин М. Г.**

Правовой режим санкционного комплаенса.....2163

**Шитов А. Э.**

Административная ответственность за нарушения в сфере жилищных отношений..... 2172

**Селюков А. С., Дубачев Р. А.**

Права, свободы и обязанности в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации..... 2177

**Васильева И. Д.**

Проблемы цифрового развития таможенных операций в системе таможенных органов Российской Федерации..... 2184

**Шихляров В. А.**

Проблемы правового регулирования валютных операций в РФ в современных условиях..... 2188

УДК 34

## Уголовная ответственность за финансирование терроризма в Исламской Республики Иран

**Абдуллина Юлия Рестемовна**

студент Юридического института Российского университета дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы

Научный руководитель **Манна Аммар Абдуль Карим**

преподаватель Российского университета дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы

***Аннотация:** Терроризм известен как одна из форм насилия с целью достижения различных требований на международной арене, которой может проявляться как индивидуально, так и в группах. Финансирование терроризма является разновидностью содействия террористической деятельности. В данной статье анализируется уголовная ответственность за финансирование терроризма в Исламской Республики Иран.*

***Abstract:** Terrorism is known as a form of violence to achieve various demands in the international arena, which can be manifested both individually and in groups. Terrorism financing is a form of facilitating terrorist activities. This article analyzes the criminalization of terrorism financing in the Islamic Republic of Iran.*

***Ключевые слова:** терроризм, уголовная ответственность, финансирование терроризма, Уголовный кодекс (Закон об исламских наказаниях), насильственные действия, международное право.*

***Keywords:** Terrorism, criminal liability, Financing of terrorism, Criminal Code (Islamic Punishment Law), violent actions, international law.*

---

«Терроризм» — выбранный метод политических группировок и групп против правящего режима, которые прибегают к созданию страха и террора, чтобы свергнуть правящий режим. Терроризм — это сложная концепция, которая, хотя и считается политическим явлением, но также имеет множе-

ство правовых, экономических, культурных, социальных, психологических и пространственных измерений и может проявляться по-разному, например: массовые убийства, угоны самолетов, захват заложников и взрывы бомб. Все малые и большие, развитые и развивающиеся страны сталкиваются с проблемой терроризма, и эта проблема не ограничивается конкретным правительством или регионом. Так же играет важную роль географическое и геополитическое положение, в том числе неравномерное развитие страны, слабая коммуникационная сеть, бедность, этнические и религиозные различия с центральным правительством. Выше перечисленное является условиями деятельности террористических группировок, в том числе Джаиш аль-Адль (Аз-Залм). Джаиш аль-Адль (Аз-Залм) под руководством Фаруки (Абдулхамида Молазаде) опиралась на террористические акты, такие как: убийства людей, мученические убийства полицейских и сотрудников КСИР, пропаганда правительственного неравенства, распространение лжи, контрабанда товаров и людей и взаимодействие с правительствами, выступающими против режима и защищающими свои идеи, нарушили безопасность юго-востока страны. Посредством сложных разведывательных мер, группа, связанная с этой террористической группировкой, была уничтожена на границе силами разведки Исламской Республики Иран. В Иране создана целая система предупреждения терактов и усилен контроль на границах.

Порядок финансирования террористических движений совершается как за счет коммерческих компаний, так и за счет пожертвований частных лиц из арабских государств. Обеспечение деятельности организации на территории Исламской Республики Ирана осуществлялось также за счет средств, полученных путем грабежа населения, незаконного оборота наркотиков, продажи оружия, похищения людей с целью получения выкупа.

Иран в борьбе терроризмом имеет большой опыт. В рамках внутренне-го законодательства в Иране принимаются законы, которые направлены на борьбу с терроризмом. Одной из форм борьбы с терроризмом является борьба с источниками его финансового обеспечения. В 2006 г. Иран принял закон о борьбе с отмыванием денег, в котором подчеркивается, что отмывание денег является важной частью финансирования терроризма. После принятия вышеназванного закона был принят новый закон о борьбе с финансированием терроризма в 2015 г.

Закон о борьбе с финансированием терроризма является регулирующим законом о мерах по борьбе с финансированием терроризма в Исламской Республики Иран. Исламский совет Ирана одобрил этот закон в 2015 году и указал примеры терроризма, рассматривая это деяние как преступление. Согласно этому закону, такие действия, как угон самолета, пиратство и взрывы в общественных местах, в сети общественного транспорта, на правительственных объектах или в инфраструктуре, считаются террористическими.

Согласно Закону о борьбе с финансированием терроризма Исламской Республики Иран умышленная и осознанная подготовка и сбор средств и имущества любым способом, независимо от того, имеет ли оно законное происхождение или нет, или использование всех или части полученных финансовых ресурсов, например, контрабанда валюты, получение финансовой помощи и денежных пожертвований, перевод денег, покупка и продажа ценных бумаг, а также прямое или косвенное открытие счета или предоставление кредита или осуществление какой-либо экономической деятельности лицами самостоятельно. Так же предоставление террористам или террористическим организациям, которые совершают одно из следующих действий, финансирование терроризма считается преступлением.

1. Совершение или угроза совершения любого насильственного действия, такого как убийство, попытка насильственного действия, приводящего к тяжким телесным повреждениям, похищение, незаконное задержание и захват заложников, или заведомо насильственные действия против лиц, обладающих юридической неприкосновенностью или ставящие под угрозу их жизнь или свободу. Намерение влиять на политику решениями и действиями правительства Исламской Республики Иран, другие страны или международные организации, имеющие представительства на территории Исламской Республики Иран.
2. Совершение следующих действий с целями, указанными в пункте (1) вандализм в отношении государственного и негосударственного общественного имущества и объектов нанесения серьезного ущерба окружающей среде, например, отравление воды и сжигание лесов, производство, приобретение, передача, транспортировка, техническое обслуживание, незаконная разработка или накопление, кража, мошен-

ническое приобретение и контрабанда ядов, накопление и использование или угроза применению ядерного, химического, микробного и биологического (биологического) оружия. Пиратство, незаконный захват судна или осуществление незаконного контроля над ним, либо создание угрозы безопасности судоходства, уничтожения и причинения серьезного ущерба грузовому судну, его экипажу или пассажирам.

Выше перечисленные преступления признаются террористическими преступлениями в соответствии с внутренним законодательством Ирана и международными конвенциями. При финансировании терроризма виновный будет приговорен к наказанию лишение свободы от двух до пяти лет, в дополнение конфискация средств и имущества в пользу правительства. Все лица, осведомленные о преступлениях, подпадающих под действие настоящего закона, обязаны как можно скорее сообщить об этом в органы полиции и безопасности, в противном случае они будут приговорены к наказанию.

Иран играет ведущую роль в стабилизации Ближнего Востока, в подавлении террористов и содействии странам региона. Это стало возможным благодаря различным факторам, формирующим антитеррористический потенциал Ирана в мировой политике. Борьба Ирана с терроризмом имеет четкое правовое оформление. Она оформлена законами по борьбе с отмыванием денег и источниками финансирования терроризма, основанными на аналогичных документах ООН, и международными соглашениями, важнейшим из которых является Конвенция ОИС по борьбе с терроризмом.

Наряду с человеческими отношениями, уголовное право с огромной скоростью глобализуется. Чтобы не допустить побега преступников от наказания и преодолеть политические препятствия, которые затрудняют реализацию правил экстрадиции, представляется необходимым принять принцип универсальной юрисдикции в отношении важных международных преступлений, таких как финансирование терроризма. Кроме того, учитывая растущую угрозу таких преступлений и опасность для безопасности и стабильности международного сообщества, необходимо, чтобы виновные в таких преступлениях были идентифицированы как международные преступники, и чтобы все страны имели уголовную юрисдикцию для их преследования и наказания.



## Список литературы

1. Закон о борьбе с финансированием терроризма Исламской Республики Иран. Дата обращения 3 января, 2024. <https://omidib.com/wp-content/uploads/2020/09/فانون-مبارزه-با-تأمین-مالی-تروریسم.pdf>.
2. Мачитидзе Г. Г. Борьба Ирана с международным терроризмом. Вестник МГИМО-Университета. 2020; 13(5): 252–265. Дата обращения 5 января, 2024. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2020-5-74-252-265>.
3. Ибрахими С. Позиция Ирана на региональной и международной арене // Хукумате ислами. 2005. № 4. С. 132–133. Дата обращения 24 декабря, 2023.
4. Курис П. М. Международные правонарушения и ответственность государства. Вильнюс: Минтис, 1973. С. 235, 236. Дата обращения 24 декабря, 2023.
5. Джаббари Насир Хасан Потенциал Ирана в борьбе с международным терроризмом. Дата обращения 4 января, 2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/potensial-irana-v-borbe-s-mezhdunarodnym-terrorizmom>.

УДК 343.57

## **Борьба с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в сети «Интернет»**

**Романенков Алексей Валерьевич**

магистрант Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы

*Аннотация:* Статья посвящена описанию такого вида преступной деятельности, как незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, реализуемый посредством сети «Интернет». Автором проводится выявление актуальных проблем в сфере незаконного наркооборота в Интернете, а также предлагаются варианты для их решения. Также в рамках выбранной темы проводится анализ сети под названием «DarkNet»: даётся объяснение, почему данная сеть на сегодняшний день является наиболее предпочтительной площадкой для совершения разных преступлений, в том числе связанных с наркотиками, как протекает процесс наркооборота в даркнете, а также предлагаются варианты борьбы с незаконным оборотом наркотиков в данной сети.

**Abstract:** *The article is devoted to the description of such type of criminal activity as illegal trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances, sold through the Internet. The author identifies current problems in the sphere of illegal drug trafficking on the Internet and offers options for their solution. The author also analyzes the network called “DarkNet”, explaining why this network is currently the most preferable platform for committing various crimes, including those related to drugs, how the process of drug trafficking occurs on the DarkNet, and proposes options for combating drug trafficking on this network.*

**Ключевые слова:** *наркотические средства, психотропные вещества, незаконный оборот наркотиков в сети «Интернет», Уголовный кодекс Российской Федерации, борьба с незаконным оборотом наркотиков, модернизация законодательства.*

**Keywords:** *drugs, psychotropic substances, drug trafficking on the Internet, Criminal Code of the Russian Federation, fight against drug trafficking, modernization of legislation.*

.....

К числу глобальных вызовов современности можно отнести незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. Безусловно, выбранный нами для изучения вид противоправной деятельности не лишён собственной актуальности, так как имеет чрезвычайно высокую распространённость как на региональном, так и на глобальном уровне, а также определённую гибкость и вариативность с точки зрения процесса совершения таких преступлений и приготовления к ним.

Преступления, совершаемые в области незаконного оборота наркотических и психотропных веществ, а также ответственность за их совершение находят своё правовое отражение в Уголовном кодексе Российской Федерации и входят в отдельную главу, содержащую в себе преступления против здоровья населения и общественной нравственности [5]. Также в действующем российском законодательстве, а конкретно в статье 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», закреплено понятие незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Так, незаконный оборот наркотиков — оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации [6]. К основным стадиям незаконного оборота наркотиков принято причислять идущие вразрез с законодательством изготовление, распространение и сбыт вышеуказанных средств и веществ, а также их хранение, перевозку, переработку и т.д.

Актуальность данного вида преступной деятельности не вызывает сомнений, ведь в настоящий момент нельзя вести речь о том, что совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков идёт на спад в плане количества. Напротив, наблюдается динамический рост в исследуемой области. Так, согласно официальным статистическим данным за период с января по август 2023 года, более четверти от общего числа тяжких и особо тяжких преступлений приходится на деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков. По сравнению с январем-августом 2022 года на 17 процентов возросло число выявленных преступлений, совершенных с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. К тому же увеличился их удельный вес в числе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: с 61,8 процентов в январе-августе 2022 года — до 66 процентов за аналогичный отрезок в 2023 году [4].

В результате нарастания темпов научно-технического прогресса люди по всему миру столкнулись с неизбежностью компьютеризации общества, а значит и с созданием и последующим развитием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Вот уже много лет преступный промысел во всём своём многообразии наличествует не только в окружающем нас мире, но и в виртуальной реальности. В этом смысле реализацию незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ никак нельзя приписать в ряд исключений.

В связи с тем, что с точки зрения злоумышленников, промышленяющих в сфере незаконного оборота наркотиков, торговать нелегальным товаром на общедоступных Интернет-ресурсах ввиду доступности для правоохранительных органов и отсутствия анонимности представляется мало возможным, сеть Интернет со временем обрела свою тёмную сторону — так называемый даркнет.

Данная сеть давно стала самой популярной среди злоумышленников, осуществляющих свой преступный умысел в виртуальном мире, благодаря использованию ею неиндексируемых в поисковых системах протоколов. Это обстоятельство обеспечивает пользователям «тёмной сети» абсолютную анонимность вкупе с возможностью задействования при реализации стадии незаконного сбыта наркотиков обезличенных платёжных систем и расчётов [3].

В целом сеть DarkNet представляет из себя совокупность различных веб-сайтов, с помощью которых осуществляется процесс купли-продажи недопустимых для гражданского оборота товаров, в том числе и наркотиков. Приобрести на этих сайтах можно практически любой наркотик. Алгоритм продажи наркотиков через даркнет выглядит следующим образом: потенциальный покупатель связывается с продавцом, запрашивая информацию о том или ином наркотике и обговаривая с ним условия сделки. Если покупателя устраивают все условия, включая цену, количество товара и место его закладки для дальнейшего получения, то он оплачивает товар, получая после этого информацию о месте закладки наркотика. Непосредственно закладками занимаются так называемые кладмены, после того, как получают товар из рук курьера, ответственного за перевозку наркотиков из одного пункта в другой. Зачастую функции курьера и кладмена сливаются воедино и осуществляются одним человеком.

На наш взгляд, именно фактор сети DarkNet является основной проблемой, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов в сети Интернет. В том числе и относительно беспрепятственное функционирование даркнета, нацеленное в данном случае на реализацию процесса нелегальной купли-продажи наркотиков, делает возможным существование и процветание другой довольно значимой проблемы, а именно высокой доступности наркотиков для общества. Ведь доступ к сети Интернет на сегодняшний день имеется у большинства граждан Российской Федерации, а получить возможность использования сети DarkNet и, соответственно, найти и приобрести интересующий товар, при желании может практически каждый. В связи с этим вырисовывается другая проблема, выражающаяся в том, что преступления в исследуемой сфере крайне распространены на территории РФ: ежегодный доход крупнейших наркоторговцев исчисляется миллиардами рублей, а число наркозависимых лиц растёт с каждым днём.

Чрезвычайно высокая распространённость преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков в сети Интернет (преимущественно в сети DarkNet), порождает необходимость противодействия подобного рода нелегальной деятельности и в частности разработки эффективных мер по борьбе с ней. Так, с точки зрения нейтрализации

наркопреступности в Интернете в целом можно предложить следующие способы: повышение правосознания у детей и подростков; адаптация законодательной базы к динамическим, постоянно меняющимся условиям наркорынка; качественное улучшение технического оснащения правоохранительных органов; создание специализированных отделов полиции, работающих только в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков в сети Интернет; создание и дальнейшее развитие антинаркотических ресурсов; совершенствование мониторинга сети Интернет со стороны правоохранительных органов; разработка программного обеспечения, способного сдерживать и нивелировать создание ресурсов, деятельность которых направлена на пропаганду наркотиков; оперативное применение административных мер к лицам, уличённым в нарушении законодательства, касающегося незаконного оборота наркотиков.

Плюс ко всему, необходимым видится модернизация действующего уголовного законодательства Российской Федерации, а именно введение в статью 63 УК РФ дополнительного обстоятельства, отягчающего наказание: «Совершение преступления с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей».

Что же касается противодействия наркопреступности, совершаемой в анонимной сети DarkNet, то здесь можно выделить следующие ключевые факторы. Во-первых, необходимо внедрение современных технологий в деятельность правоохранительных органов, ведь, как справедливо полагают многие правоведы, без таких технологий процесс раскрытия и расследования преступлений, в том числе связанных с незаконным оборотом наркотиков в киберпространстве, представляется практически невозможным [2, с. 11]. Во-вторых, необходимым видится обеспечение налаженного взаимодействия и обмен опытом между правоохранительными органами Российской Федерации и других стран, которое в идеале могло бы привести к созданию нового, абсолютно легального и открытого интернет-пространства [1].

Таким образом, в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов в сети Интернет на сегодняшний день присутствует целое множество проблем, для решения которых требуется выполнение довольно большого объёма работы законодатель-

ного, социально-профилактического, технологического, криминалистического и международного характера. О какой-либо эффективности борьбы с такими противоправными деяниями можно говорить только в случае применения многоэлементного и системного подхода, не допускающего упущения ни одного значимого аспекта.

### Список литературы

1. Bancroft A. «Responsible use to responsible harm: illicit drug use and peer harm reduction in a darknet cryptomarket» // *Health, Risk and Society*. 2017.
2. Грибунов О.П. К вопросу о противодействии экстремизму на объектах транспорта // *Вестник Восточно-Сибирского института МВД России*.— 2013.— № 3 (66). — С. 9–16.
3. Дремлюга Р. И. Незаконный оборот наркотиков и крипторынки: угрозы и вызовы правоохранителю // *Наркоконтроль*.— 2018.— № 2. — С. 33–38.
4. Статистика МВД. URL: <https://goo.su/2B2P3G> (дата обращения 20.10.2023).
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023).
6. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 28.04.2023).

УДК 347

## Проблемы защиты авторского права в сети

**Алимова Ольга Викторовна**

старший преподаватель кафедры Гражданского права  
Ростовского государственного экономического университета

**Иванова Дарья Дмитриевна**

студент факультета Юриспруденции  
Ростовского государственного экономического университета

***Аннотация:** С развитием популярности интернет-сетей, появлением цифровых технологий, вопросы, связанные с защитой авторского права, становятся все более актуальными. В настоящее время сеть Интернет становится основным способом для создателя контента делиться результатами своей работы, но одновременно с этим, возникают сложности, связанные, в частности, с незаконным распространением авторского контента. Авторы статьи предприняли попытку разобраться в особенностях защиты авторского права и выявить актуальные проблемы.*

***Abstract:** With the development of popularity of Internet networks and the emergence of digital technologies, issues related to copyright protection are becoming more and more relevant. Currently, the Internet is becoming the main way for content creators to share the results of their work. At the same time, there are difficulties associated, in particular, with the illegal distribution of copyrighted content. The authors of the article have tried to understand the peculiarities of copyright protection and identify the current problems.*

***Ключевые слова:** авторское право, сеть «Интернет», интеллектуальная собственность, специальное программное обеспечение, нарушения в сфере авторского права, российское законодательство.*

***Keywords:** copyright, the Internet, intellectual property, special software, copyright violations, Russian legislation.*

---

Сеть-интернет — это глобальное пространство, где информация свободно и быстро распространяется. Российская ассоциация электронных коммуникаций отмечала, что в 2023 году активно используют интернет-сети 5,17 млрд что составляет 80% всего населения страны. Это является важным фактором для распространения идей, культуры, информации и знаний

[8]. Однако, с учетом развития цифровых технологий, информационного общества, защита прав создателя контента становится особенно сложной и актуальной задачей. Авторское право является правовой основой, которая позволит авторам контролировать повторное использование своей интеллектуальной собственности.

Согласно положениям ГК РФ (ст. 1259): «объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения: литературные произведения; драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения; хореографические произведения и пантомимы; музыкальные произведения с текстом или без текста; аудиовизуальные произведения; произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства; произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства; произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов; фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии; географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам» [1]. Для того, чтобы к произведению могли быть применены способы защиты и охраны, контент должен быть создан путем творческой деятельности и выражен непосредственно в объективной форме. Ст. 1255 ГК закрепляет за автором, такие права как: право на имя, право авторства, право на неприкосновенность произведения, право на его обнародование, право авторства и исключительное право на произведение.

Согласно представленному перечню видов охраняемых результатов интеллектуальной собственности, ее защиту можно классифицировать следующим образом:

1. защита права автора на текстовую наполняемость Интернет-сайта, рассматривается как объект права автора на его литературное произведение;
2. защита прав на исполнение WEB-сайта или графические элементы (объект - право на графическое произведение);



3. аналогом объекта на фирменное наименование или торговую марку выступает защита прав на доменное имя;
4. объектом авторского права на программные разработки ЭВМ выступает право на защиту прав, в частности, на сайт, как на программное обеспечение [6].

Ст. 1270 ГК РФ содержит открытый перечень способов использования произведения. Его не следует рассматривать в качестве исчерпывающего, но в то же время, все больше авторов основываются на интернет-правомочия, распространяя свой труд и предоставляя к нему доступ в глобальном цифровом пространстве.

Важной особенностью использования объекта авторского права в цифровом пространстве является отсутствие исчерпания цифрового права. Ведь в настоящее время предписания об исчерпании прав являются важной частью любой правовой системы мира в области интеллектуальной собственности. Они являются гарантом ограничения исключительного права, позволяющее избежать различного злоупотребления со стороны правообладателя, которые создают условия, позволяющие обеспечить доступность произведения искусства, науки и литературы.

Следует отметить, что в Российской Федерации установлены также карательные санкции, с целью защиты авторов творческого произведения. В частности, ст. 146 УК РФ: «Нарушение авторских и смежных прав, умышленно, что присвоение авторства (плагиат) при причинении крупного ущерба автору или правообладателю наказывается как штрафом в размере от двухсот тысяч, так и арестом сроком до шести месяцев. В иных случаях за использование объектов авторского права может быть назначено наказание в виде обязательных, исправительных или принудительных работ» [2]. КоАП РФ в статье 7.12: «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав предусматривает административную ответственность за незаконное использование экземпляров произведений» [3].

Несмотря на это, основная сложность заключается в том, что в интернете, с учетом его масштабов и доступности, сложно ограничивать и контролировать распространение и использование информации. Ведь ни одна из представленных норм не регулирует вопросы авторства именно в глобальной цифровой сети.

Следует отметить, что в 2023 году Президент РФ подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 1260 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации». Данный закон направлен на предоставление дополнительных гарантий защиты авторских прав составителя, переводчика или иного автора составного или производного произведения. Несмотря на такое важное изменение, нынешняя ситуация позволяет судить о том, что интеллектуальная собственность в интернете, все еще функционирует с учетом важного признака — действия все рамок государственных границ.

Отечественные ученые и российский законодатель ищут возможность решения проблем, связанных с нарушением в сети Интернет авторских прав. Основная сложность авторского права в интернет-сети является незаконное распространение и копирование контента. Это обстоятельство предоставляет неограниченному кругу лиц распространять информацию, что приводит к утрате контроля над собственным творческим продуктом, и как следствие, может нанести удар по доходам правообладателей [6].

Так, если автором не было указано, что другие пользователи могут свободно копировать и распространять свою собственность, то значит, что автор не давал такого разрешения, и в случае выявленного нарушения неприкосновенности произведения, автор подлежит защите своего произведения от искажения (ст. 1266 ГК РФ).

Недостаточная эффективность уже существующих механизмов защиты авторских прав — вторая проблема данной сферы. Традиционные методы защиты авторского права, такие как патенты, ЭЦП, водяные знаки, специальное программное обеспечение, знак копирайта, зачастую не способны обеспечить эффективную защиту создателя в онлайн-среде. В частности, недобросовестные пользователи могут использовать стороннее программное обеспечение, например, онлайн-сервисы для обмена файлами или прокси-серверы, позволяющие им копировать авторский контент и остаться в тени санкционного воздействия. Результатом такого хакерского использования является потеря финансовых потоков и отсутствие мотивации к созданию нового творческого произведения.

Согласно гражданскому законодательству, авторам интеллектуальной собственности не требуется предпринимать каких-либо дополнительных

действия для начала и подтверждения своего права, но отечественный ученый сгруппировал и выделил следующие методы, подтверждающие авторское право создателя, в частности:

1. получение свидетельства о своем зарегистрированном праве от специализированного органа (Роспатент);
2. нотариальное удостоверение опубликованного текста в интернет-сети, сопровождающееся оформлением соответствующего протокола;
3. депонирование и выдача соответствующего свидетельства (в настоящее время данной деятельностью в нашей стране занимается Российское Авторское Общество). Применение данного метода защиты позволит избежать незаконного распространения и нарушения авторского права на интеллектуальную собственность [6].

В качестве эффективной меры для охраны авторского права может являться создание специализированного государственного органа «Система цифрового управления правами (СЦУМ)», который бы контролировал доступ и использование авторских файлов. Создание специализированного органа позволят значительно снизить риск нарушений авторского права от незаконного распространения и использования контента.

Не менее важным шагом для защиты авторского права является ужесточение мер ответственности за нарушение авторского права других лиц. В частности, такие санкции могут включать в себя штрафы, и другие меры, способствующие к созданию стимула для соблюдения авторского права. Представляется, что такие меры способствуют минимизировать риск использования авторского материала и распространения пиратства.

Судебные органы также играют также важную роль в механизме судебной защиты прав авторов интеллектуальной собственности. Суд по интеллектуальным правам — является специализированным органом и его деятельность направлена именно на рассмотрение дел, связанных с защитой интеллектуальной собственности, и сеть-интернет, не является исключением.

В свою очередь, в научных кругах возникают споры по поводу субъекта, которого следует привлекать к ответственности. В частности, научное сообщество придерживаются двух диаметрально противоположных мнений, так, согласно первому, субъектом ответственности является лицо, которое

несанкционированно скопировало и загрузило интеллектуальную собственность в сеть, а другие отмечают, что таким субъектом должно явиться лицо, которое технически поспособствовало и предоставило ресурсы, для размещения такого контента (хостинг-провайдеры). Представляется справедливым считать субъектами нарушения авторского права обе стороны, поскольку привлечение к ответственности лишь лицо, которое незаконно копирует и размещает текст не весьма эффективная мера. Следовательно, решить данную проблему возможно путем выработки эффективного механизма по выявлению лица, которое нарушает интеллектуальное право другого лица путем опубликования (незаконного дублирования) собственности в интернет [4].

В частности, в настоящее время актуальными являются вопросы, связанные с плагиатом. В обществе существует ошибочное мнение, что размещенные файлы с интернете являются общественным достоянием и пользоваться ими можно по своему усмотрению. Так, в настоящее время создано множество сервисов, позволяющих проверить уникальность произведения, текста, изображения, и следовательно, получить ссылки на первоисточник. Например, [images.yandex.ru](https://images.yandex.ru), [antiplagiat.ru](https://antiplagiat.ru), [content-watch.ru](https://content-watch.ru), [text.ru](https://text.ru), [tineye.com](https://tineye.com). Так, набирающий популярность сервис [antiplagiat.ru](https://antiplagiat.ru), активно используемый в российских учебных заведениях с 2014 года, существенно улучшает качество образования. Во многих ВУЗах существует пороговый процент, который ограничивает порядок сдачи и защиты работ, выполненных недобросовестно и содержащие данные с интернет-источников.

На основе проведенного исследования можно отметить, что регулирование авторского права основывается на международном и национальном законодательстве, которое устанавливает права и обязанности, а также устанавливает санкции и меры защиты за нарушение этих прав. В качестве одной эффективной меры по регулированию отношений, возникающих в интернет-сети, является принятие унифицированного акта, который бы поспособствовал расширению информационных возможностей граждан и обеспечил четкий и эффективный механизм по защите прав интеллектуальной собственности. Российское гражданское законодательство, регулирующее институт защиты интеллектуальной собственности, также нуждается в совершенствовании, в частности, в добавлении отдельной главы

в 4 часть ГК РФ: «Защита интеллектуальных прав во всемирной системе объединенных компьютерных сетей». Ведь свободный доступ к глобальной интернет-сети совсем не позволяет каждому пользователю вседозволенно пользоваться, распространять и копировать файлы и собственность других правообладателей. Резкая актуализация проблем, связанных с защитой авторского права в сети-интернет, позволяет отметить, что данная сфера в настоящее время нуждается в совершенствовании, в частности, на законодательном уровне.

### Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023 г. № 362-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4532.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 27.11.2023 г. № 553-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 27.11.2023 г. № 559-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
4. Федеральный закон «О внесении изменения в статью 1260 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 13 июня 2023 г. № 235-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2023 № 25. Ст. 4424.
5. Ивнева Е.В., Кавшбая Л. Л. Защита авторских прав в сети интернет // Endless light in science. 2022. С. 14–22.
6. Кураженскова О.С., Филонова О.И., Человечкова А. В. Проблемы защиты авторского права в сети интернет // Первая международная научная конференция по проблемам цифровизации: EDCRUNCH URAL. 2020. С. 149–155.
7. Хасанов Э. Р. Методологические основы к исследованию института защиты авторского права и механизмов ее реализации // Образование и право. 2023. № . 2. С. 34–39.
8. Российская ассоциация электронных коммуникаций [Электронный ресурс]. URL: <https://гаес.ru/> (дата обращения 12.12.2023).

УДК 342

## Стандарты пенитенциарной системы Российской Федерации в решениях Европейского суда по правам человека

**Орлов Михаил Михайлович**

студент Санкт-Петербургского государственного университета

**Рахматулина Дарина Руслановна**

студент Санкт-Петербургского государственного университета

***Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы соблюдения стандартов обеспечения прав заключённых в Российской Федерации и их соответствия международным нормам. Авторы анализируют решения Европейского суда по правам человека, связанные с жалобами лиц, отбывающих наказания в местах лишения свободы, на условия содержания заключённых, доступ к медицинской помощи и защитой от насилия со стороны других заключённых и персонала пенитенциарных учреждений. Статья также предлагает ряд рекомендаций для улучшения стандартов пенитенциарной системы Российской Федерации.*

***Abstract:** The article considers the problems of compliance with the standards of ensuring the rights of prisoners in the Russian Federation and their compliance with international norms. The authors analyze the decisions of the European Court of Human Rights related to the complaints of persons serving sentences in places of deprivation of liberty about prison conditions, access to medical care and protection from violence by other prisoners and prison staff. The article also offers a number of recommendations for improving the standards of the penitentiary system of the Russian Federation.*

***Ключевые слова:** стандарты пенитенциарной системы, права заключённых, Европейский суд по правам человека, условия содержания заключённых.*

***Keywords:** penitentiary system standards, prisoners' rights, European Court of Human Rights, conditions of detention.*

Каждое государство мира борется с преступностью — Российская Федерация (РФ) исключением не является. Наиболее эффективный способ осуществления превентивной и карательной функций наказания является лишение осужденного лица свободы на определённый срок путём поме-

шения его в специальное исправительное учреждение, коими являются тюрьмы (исправительные колонии, тюрьмы, колонии общего и строго режима, колонии со специальным режимом). В каждой стране есть своя система исправительных учреждений — пенитенциарная система (ПС). Между тем, ПС обладает определёнными недостатками — не всё происходящее в ней соответствует общепринятым нормам международного права и российского законодательства.

Вопросы ПС являются актуальными и важными проблемами в современном обществе. В РФ, как и во многих странах мира, существует ряд стандартов и законодательных актов, регулирующих деятельность учреждений, организаций и служб, связанных с исполнением уголовных наказаний и содержанием заключённых.

Одним из правовых институтов, осуществляющих контроль над соблюдением прав заключённых, является Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Его решения играют значительную роль в определении стандартов в пенитенциарной системе и направлены на защиту основных прав и свобод человека.

Для РФ являлись, до недавнего времени, обязательными решения ЕСПЧ. Решения ЕСПЧ позволяют оценить степень соответствия условий содержания заключённых под стражей в РФ европейским стандартам и выявить недостатки ПС РФ.

Несмотря на усилия по гуманизации и улучшению ПС, условия содержания в большинстве исправительных колоний и следственных изоляторов в РФ остаются прежними. Только в 2019 году ЕСПЧ вынес 84 решения [1] против РФ, касающихся бесчеловечного или унижающего достоинство обращения в местах содержания под стражей.

Один из основных стандартов, установленных Европейским судом по правам человека, это требование к государству обеспечить любому заключённому человеческое отношение. Важным аспектом здесь является соблюдение принципа разделения заключённых, по особенностям и тяжести преступления. Это помогает предотвращать насилие и конфликты внутри тюремного сообщества.

Еще одним важным стандартом пенитенциарной системы, указанным ЕСПЧ, является запрет на пытки и жестокое обращение. РФ обязана при-

нять необходимые меры для предотвращения случаев пыток и жестокого обращения с заключенными. Также важно, чтобы государство обеспечило доступ к медицинской помощи для заключенных и гарантировало условия содержания, отвечающие минимальным стандартам гигиены и здоровья.

Еще одной проблемой, на которую указывает ЕСПЧ, является проблема переполненности тюрем. Превышение нормативной загрузки тюрем приводит к условиям содержания, не отвечающим стандартам содержания. Государство должно принять все меры для предотвращения и устранения этой проблемы, например, путем разработки альтернативных наказаний и более эффективного использования системы условно-досрочного освобождения.

Кроме того, ЕСПЧ также указывает на необходимость осуществления эффективного контроля над деятельностью пенитенциарных органов и учреждений. Это включает в себя независимый мониторинг условий содержания заключенных, предоставление правовой помощи и консультаций заключенным, а также обязательность рассмотрения жалоб и обращений заключенных.

В 2013 году ЕСПЧ в деле «Ходорковский и Лебедев против России» [2] постановил, что имело место нарушение статьи 8 Европейской конвенции из-за того, что Михаил Ходорковский и Платон Лебедев были отправлены настолько далеко от своих семей, что близким родственникам было крайне трудно ездить к ним на свидания. ЕСПЧ отметил, что суть жалоб заявителей касается отсутствия возможности долгосрочных свиданий в следственных изоляторах. Суд также установил, что ограничение не преследовало законной цели и не было «необходимо в демократическом обществе».

В деле «Ресин против России» [3], в сопоставимой ситуации, заключённый был переведён из исправительной колонии в следственный изолятор. Заявитель указывал, что он был отправлен отбывать наказание в учреждение, расположенное в отдалённом и труднодоступном районе примерно в 7 000 км от его родного города Хабаровска, где проживала его семья. Суд установил, что ограничения по частоте и продолжительности посещений семьи, представляют собой вмешательство в права заявителей в нарушение 8 Конвенции.



В деле «Полякова и другие против России», ЕСПЧ также установил факт нарушения статьи 8 из-за того, что заявителей отправили отбывать наказание за тысячи километров от их домов. [4] Европейский Суд посчитал, что правовая система РФ не предоставляет надлежащую правовую защиту от возможных злоупотреблений в сфере географического распределения осужденных.

Рассмотрим также решение ЕСПЧ от 9 апреля 2019 г. по делу «Томов и другие против России». [5] В деле были рассмотрены жалобы на бесчеловечные условия содержания заявителей. ЕСПЧ установил факт нарушения требований статей 3 и 13, пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Суд единогласно постановил, что в настоящем деле Правительство нарушило требование статьи 3 Конвенции (запрещение пыток) в отношении всех заявителей. В отношении трех заявителей имело место нарушение статьи 13 Конвенции (право на эффективное средство правовой защиты) в сочетании со статьёй 3 Конвенции. В отношении одного заявителя имело место нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции (право на справедливое судебное разбирательство). Суд обязал государство-ответчика выплатить заявителям различные суммы от 1 500 до 5 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

Привлекает внимание мировой общественности, когда этапировают таких известных людей, как заключённый олигарх Михаил Ходорковский, Надежда Толоконникова из группы «Pussy Riot» или лишённый свободы мирный демонстрант Ильдар Дадин, и они фактически «исчезают» на несколько недель. Несретов А.Ю. в своей работе по актуальным вопросам прав и свобод осужденных отмечает, что такие долгие поездки и отсутствие нормальной возможности связаться с внешним миром не являются особыми мерами, применяющимися в качестве наказания к известным заключённым, это стандартная практика в российской уголовно-исполнительной системе. [6] Как ни раз ЕСПЧ отмечал в своих решениях против РФ, ПС РФ не отвечает мировым стандартам, а также нуждается в изменении.

В этой связи, необходимо пересмотреть имеющиеся законодательство в ПС и добавить в национальное законодательство положения, не только запрещающие пытки и жестокое обращение, но и способствующие

эффективному выявлению и привлечению к ответственности лиц, ответственных за такие действия. Необходимо внести ужесточающие наказание за пытки поправки в Уголовный кодекс, к примеру, добавить квалифицирующий признак «пытки» в отдельный пункт ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). Это надёжно обеспечило бы предотвращение такого поведения в местах содержания под стражей.

Неукоснительное соблюдение абсолютных прав заключённых на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности, что имеет отношение ко многим аспектам деятельности мест лишения свободы, является необходимым в современном мире. Законодательство РФ не является исключением. Оно должно обеспечивать соблюдение основных прав заключённых и лиц, содержащихся под стражей.

РФ обязана принимать все необходимые меры для улучшения условий содержания заключённых, в соответствии с международными нормами и принципами прав человека.

### Список литературы

1. План действий РФ по исполнению Постановлений ЕСПЧ. Режим доступа. URL: <https://european-court.ru/2013/04/02/11713/> (дата обращения: 08.03.2023).
2. Решение ЕСПЧ в деле «Ходорковский и Лебедев против России» (жалобы NN 18299/03 и 27311/03) (I Секция) // Европейский суд по правам человека. Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. № 5/2012. — Режим доступа: URL: <https://european-court.ru/tag/xodorkovskij-i-lebedev-protiv-rossii/> (дата обращения: 08.03.2023).
3. Решение ЕСПЧ в деле «Ресин против России» // Европейский суд по правам человека. Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. № 6/2015. — Режим доступа: URL: <https://european-court-help.ru/delo-9348-14-resin-protiv-rossii/> (дата обращения: 08.03.2023).
4. Решение ЕСПЧ в деле «Полякова и другие против России». Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=505882> (дата обращения: 08.03.2023).

5. Решение ЕСПЧ в деле «Томов и другие против России». Режим доступа: URL: <https://european-court-help.ru/delo-18255-10-tomova-i-dru-gie-protiv-rossii/> (дата обращения: 08.03.2023).
6. Несретов А. Ю. Актуальные вопросы прав и свобод осужденных. Государство и право № 12.
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. — март 2001 г.— № 3.
8. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. — 10 декабря 1998 г.
9. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 26 ноября 1987 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 7 сентября 1998 г., № 36, — Ст. 4465.
10. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года».
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 ноября 2016 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности пункта «б» части третьей статьи 125 и части третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Вологодского областного суда и жалобой граждан Н. В. Королева и В. В. Королевой» // Сборник Постановлений Конституционного Суда РФ. № 9/2—16.
12. Бакирова А. Р. Проблемы соблюдения условий содержания заключённых и лишённых свободы в свете статьи 3 Конвенции по правам человека: научная статья / А. Р. Бакирова // Российский ежегодник Европейской Конвенции по правам человека / Статут — 2017. — Вып. 3: Имплементация Конвенции по правам человека в национальное право. — с. 72—82.
13. Овсянникова А. Пенитенциарные системы и пенитенциарные реформы в зарубежных странах: аналитический обзор: А. Овсянникова, Э. Россман — Москва: Центр стратегических разработок, 2017—42 с.

14. Сергеев Д. Н. Проблемы уголовно-правовой изоляции: монография / Д. Н. Сергеев — Москва: Проспект, 2020.— 112 с.
15. Туманова В. А. Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике её применения: монография / В. А. Туманова, Л. М. Энтина — Москва: Норма, 2002—336 с.

УДК 347

## **Возмещение убытков как мера гражданско-правовой ответственности**

**Стародубова Ульяна Михайловна**

аспирант Саратовской государственной юридической академии

***Аннотация:** Гражданско-правовая ответственность в виде возмещения убытков направлена на восстановление нарушенного права. Дискуссии о гражданско-правовой ответственности, а также вопросы, связанные с возмещением убытков, занимают ключевое место в науке. Анализ норм гражданского законодательства позволяет раскрыть особенности возмещения убытков в виде гражданско-правовой ответственности возникших при неисполнении обязательств.*

*Цель статьи — изучение понятия «гражданско-правовая ответственность», а также рассмотрение возмещение убытков, как меры гражданско-правовой ответственности.*

*Совокупность методов: сравнительно-правовой, синтез, формально-логический.*

*Автором проанализированы нормы Российского законодательства, научные труды цивилистов.*

*Сделан вывод о присущих гражданско-правовой ответственности характерных чертах и особенностях, об универсальности гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков.*

***Abstract:** Civil liability in the form of compensation for losses is aimed at restoration of the violated right. Discussions on civil liability, as well as issues related to compensation for losses occupy a key place in science. The analysis of the norms of civil legislation allows revealing the peculiarities of compensation for losses in the form of civil liability arising in the event of non-fulfillment of obligations.*

*The purpose of the article is to study the concept of civil liability, as well as to consider compensation for losses as a measure of civil liability.*

*A set of methods: comparative-legal, synthesis, formal-logical.*

*The author analyzed the norms of the Russian legislation, scientific works of civilists.*

*The conclusion is made about inherent characteristics and peculiarities of civil liability, about universality of civil liability in the form of compensation for losses.*

**Ключевые слова:** возмещение убытков, убытки, гражданское законодательство, гражданско-правовая ответственность, упущенная выгода, ответственность.

**Keywords:** compensation for damages, losses, civil legislation, civil liability, lost profits, liability.

---

Дискуссия о понятии «гражданско-правовая ответственность» до сих пор будоражит юридическое сообщество, поскольку этот термин не имеет четкого отражения в законодательстве.

Одна из позиций заключается в том, что гражданско-правовая ответственность представляет собой основную форму ответственности в гражданском законодательстве. Согласно этой точке зрения, ответственность возникает в тех случаях, когда присутствует нарушение гражданских прав и обязанностей, что также предусматривает возмещение ущерба, который был причинен.

Вторая точка зрения связывает исполнение гражданско-правовых обязательств с гражданско-правовой ответственностью. Согласно данной позиции, гражданско-правовая ответственность возникает в случаях неисполнения обязательств и (или) их ненадлежащего исполнения, что в последующем предусматривает возмещение ущерба, а также иных возможных санкций в виде штрафов или иных мер ответственности.

Третья точка зрения связывает гражданско-правовую ответственность с защитой прав и интересов граждан. Согласно этой точке зрения, гражданско-правовая ответственность возникает в случаях, когда есть место нарушения прав и интересов граждан. Такая ответственность направлена на защиту прав и интересов граждан, а также на восстановление положения лица, существующего до правонарушения.

Кроме того, существуют и другие точки зрения, которые учитывают различные аспекты гражданско-правовой ответственности, такие как ее соотношение с уголовной ответственностью, административной ответственностью и т.д.

Само понятие «ответственности» является общетеоретическим, оно то как раз имеет и четкую структуру, и вполне логичное объяснение, но сам факт наличия множественности точек зрения о термине «гражданско-правовой ответственности» не означает того, что понятие может трактоваться по-разному, то есть иметь разные значения, условия применения, сущность и основания для наступления в других отраслях права. В своем исследовании мы постараемся приблизиться к пониманию и закреплению данного понятия в праве.

Рассмотрим различные точки зрения ученых касательно данной проблематики.

Приведем слова В. В. Витрянского, который говорил о множественности значений ответственности, также он считал, что данный факт вызван тем, что в цивилистике данное понятие подлежит широкому истолкованию и применению, следовательно, оно может употребляться в различных целях [1, с. 607].

Многие ученые отождествляют понятие «ответственности» с наказанием и разделяют ответственность в перспективном и ретроспективном аспектах. Вместе с тем, по мнению В. А. Тархова, ответственность представляет собой один из важных элементов в жизни общества, поскольку «большинство недостатков возникает из безответственности» [2, с. 270]. Так, с позицией Н. С. Малеина об «имущественной ответственности», которая представляется как «определенное правоотношение, возникающее из нарушения обязательства, установленного законом или договором, выражающееся в форме невыгодных для правонарушителя, из-за осуждения его виновного поведения, имущественных последствий, наступления которых обеспечивается возможностью государственного принуждения» [3, с. 176] В. А. Тархов был не согласен, поскольку считал, что «правоотношения» представляются в виде «имущественных последствий», что является не совсем точным, поскольку «имущественные последствия являются экономическим явлением», и именно поэтому ответственность не может представлять собой форму правоотношения, а при наличии определенных условий такое экономическое явление воплощается в правовую форму.

В. А. Тархов также писал, что «одним из важнейших видов ответственности на современном этапе развития советского общества являет-

ся гражданско-правовая ответственность» [4, с. 38]. В учебном пособии «Советское гражданское право» гражданско-правовая ответственность означала «возложение невыгодных имущественных последствий на лицо допустившее противоправное поведение» [5, с. 432]. Итак, видится, что «гражданско-правовая ответственность», как форма ответственности, возникает в связи с нарушением гражданских норм. Такой вид ответственности закреплён в гражданском законодательстве, и имеет широкое применение.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ) в ст. 12 закрепляет определенные способы защиты гражданских прав в виде: признания права, возмещения убытков, взыскания неустойки, прекращения и (или) изменения правоотношения, присуждение к исполнению обязанности в натуре и другие. Возмещение убытков, как вид гражданско-правовой ответственности является востребованным и, исходя из понятия норм ст. 15 ГК РФ подразумевает под собой определенные «расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)». Из норм законодательства видится, что «убытки» состоят из двух составляющих элементов: ущерб (реальный) и выгода (упущенная). В законодательстве убытки рассматриваются как сумма реального ущерба и упущенной выгоды.

Реальный ущерб показывает понесенные потери или расходы, которые напрямую связаны с нарушением прав или обязанностей. Это может включать в себя физические повреждения, утрату или повреждение имущества, медицинские расходы, ремонтные работы, оплата услуг и т. д.

Упущенная выгода отражает потенциальную прибыль или выгоду, которую лицо могло бы получить, при должном осуществлении прав и обязанностей, если бы не правонарушение. Упущенная выгода возникает в случаях, когда осуществление определенных действий и (или) бездействий повлекло за собой нарушение прав и обязанностей лица, к примеру, возможность заключить выгодный контракт, упущенная прибыль от пре-

крашения деятельности или потеря клиентов из-за недобросовестных действий другой стороны.

Оба этих элемента учитываются при определении размера возмещения убытков в судебных или арбитражных процессах. Они помогают оценить полную компенсацию, которую должна получить пострадавшая сторона.

Вместе с тем Е. А. Суханов пишет, что под «убытками в гражданском праве понимается денежная оценка имущественных потерь (вреда)» [6, с. 456], а Г. К. Матвеев видит «убытки» как «денежное выражение ущерба» [7, с. 61]. В. А. Тархов писал, что «вред, носящий имущественный характер, называется ущербом, а денежное выражение ущерба представляет собой убытки» [2, с. 312].

Представляется, что убытки отражают неблагоприятные потери имущественного характера, а также имущественные последствия, которые выражаются в денежной форме.

Гражданскими юристами отмечается, что ответственность в виде «возмещение убытков», представляется наиболее универсальной формой, поскольку она может быть применена практически во всех случаях, предполагающая возмещение негативных последствий, наступивших по вине правонарушителя, в результате противоправного деяния. Здесь же основанием для наступления такой меры ответственности является непосредственная связь между причинением вреда правонарушителем имуществу или здоровью, нарушение обязательств или норм закона, и наступлением последствий, то есть причинно-следственная связь.

Присутствие причинно-следственной связи и ее установление между противоправным деянием лица в виде правонарушения и нарушения обязательства, а также возникшими последствиями в виде убытков, является сложно доказуемым фактом, поскольку наличие убытков необходимо установить, и то, что их возникновение напрямую связано с последствиями, к которым в обычных условиях гражданского оборота могло бы привести такое правонарушение [8, с. 30]. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 года № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» закреплено, что наличие



причинно-следственной связи между убытками и нарушенными обязательствами предполагается, в случаях, если возникновение таких убытков, возмещение которых требует кредитор, является обычным последствием допущенного должником нарушения обязательства. В случае опровержения должником наличия причинно-следственной связи между возникшими убытками и своим поведением, он не лишается возможности доказать существование иных обстоятельств возникновения таких убытков.

Вместе с тем, Н. Д. Егоров отмечает, что «причинная связь будет прямой только в том случае, когда условие может повлечь за собой за собой результат, независимо от иных условий, возникших в рассматриваемой ситуации» [9].

При возникновении гражданско-правовой ответственности у причинителя вреда появляется обязанность по возмещению убытков другой (пострадавшей) стороне, при этом, в зависимости от конкретных обстоятельств, уровень ответственности у правонарушителя может быть различным. Здесь же гражданско-правовая ответственность не ограничивается только лишь исключительно мерой в виде возмещения убытков, также возможны и другие виды ответственности, к примеру, обязанность прекратить действия, нарушающие права других лиц, или наоборот, выполнение в соответствии с законодательством определенных действий. Стоит отметить, что возмещение убытков представляет собой не только меру ответственности, но также и способ восстановления нарушенных прав и интересов граждан. При этом восстановление прав и защита интересов граждан имеют веский приоритет.

Убытки также могут возмещаться суммами от упущенной выгоды. Так, в ст. 15 ГК РФ под «упущенной выгодой» понимается неполученный доход, который лицо, при обычных условиях гражданского оборота могло бы получить, если бы его право не было нарушено противоправными действиями. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу ст. 15 ГК РФ, упущенную выгоду определяют, как неполученный доход, на который увеличилась бы имущественная масса лица, право которого нарушено,

если бы нарушения не было. Данное постановление также акцентирует внимание на том, что упущенная выгода имеет примерный (вероятностный) характер расчета, а возмещение упущенной выгоды должно быть в размере не меньшем, чем такие полученные доходы. Особое внимание суды уделяют предпринятыми сторонами мерами и действиями для получения упущенной выгоды, и, тем не менее, предпринятые меры и подготовка к ним не дает основания полагать, что только упущенная выгода должна входить в состав убытков.

Исходя из этого, возмещение убытков, как мера гражданско-правовой ответственности имеет определенные характерные черты, на которых хотелось бы остановиться подробнее.

Во-первых, это восстановление нарушенных прав, имущественного состояния. При этом гражданско-правовая ответственность своей целью имеет не карательную функцию, а восстановительную, а применяемые меры имеют имущественный, а не личный характер. Возмещение убытков осуществляется в виде компенсации материального ущерба, понесенного потерпевшей стороной в результате нарушения ее прав или имущества. Оно направлено на восстановление нарушенного имущественного положения потерпевшей стороны и компенсацию ее убытков. Позволим себе отметить, что гражданско-правовая ответственность не имеет целью наказание нарушителя, а скорее направлена на восстановление справедливости и восстановление нарушенных прав. Она основывается на принципе компенсации, согласно которому нарушитель должен возместить потерпевшей стороне все убытки, которые она понесла в результате его действий или бездействия. Меры, применяемые для возмещения убытков, имеют исключительно имущественный характер. Это может быть выплата денежной компенсации, восстановление имущества, возмещение упущенной выгоды и т.д. Они не затрагивают личные права и интересы нарушителя, а лишь направлены на восстановление имущественного положения потерпевшей стороны.

Таким образом, возмещение убытков в рамках гражданско-правовой ответственности имеет восстановительный характер и осуществляется в виде компенсации материального ущерба. Оно не является карательной мерой и не затрагивает личные права и интересы нарушителя.

Во-вторых, ответственность виновного лица за причинённый противоправным действием вред. Здесь имеется в виду, что в гражданском праве принцип пропорциональности ответственности означает, что меры гражданско-правовой ответственности, применяемые к виновному лицу, должны быть соразмерными с размером причиненного вреда потерпевшему. Это означает, что виновное лицо должно возместить только те убытки, которые были причинены его противоправными действиями, и в размере, соответствующем этим убыткам). Возмещение убытков может быть осуществлено как на добровольной основе, когда виновное лицо само добровольно выплачивает компенсацию потерпевшему, так и на основании принудительного исполнения. В случае принудительного исполнения, суд может вынести решение о возмещении убытков и принять меры к его исполнению, например, через опись имущества виновного лица или удержание средств с его счетов.

Таким образом, ответственность виновного лица за причиненный противоправным действием вред должна быть пропорциональной размеру этого вреда, и возмещение убытков может быть осуществлено как на добровольной основе, так и на основании принудительного исполнения, а также меры ответственности, помимо закрепленных в законодательстве, могут быть установлены самостоятельно участниками гражданского оборота.

Таким образом, нам видится, что гражданско-правовая ответственность возникает в случае нарушения гражданского права и предполагает возмещение убытков, причиненных этим нарушением. Она является механизмом защиты интересов граждан и восстановления нарушенных прав.

Возмещение убытков является наиболее универсальной формой ответственности, так как она напрямую позволяет восстановить нарушенные права и компенсировать материальный ущерб, причиненный пострадавшей стороне. При этом применение законодательных норм об убытках требует изучения обстоятельств и причин возникновения убытков, а также установления причинно-следственной связи между противоправным действием (или бездействием) и наступившими последствиями.

Таким образом, гражданско-правовая ответственность и возмещение убытков играют важную роль в гражданском праве, обеспечивая защиту интересов граждан и восстановление нарушенных прав.

**Список литературы**

1. Витрянский В. В. Ответственность за нарушения договорного обязательства. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 1999. 681 с.
2. Тархов В. А. Гражданское право. Общая часть / под ред. А. В. Рыбакова. Чебоксары: Чувашское книжное издательство, 1997. 329 с.
3. Малеин Н. С. Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях / АН СССР. Ин-т государства и права. М.: Наука, 1968. 207 с.
4. Тархов В. А. Избранные труды. М.: ИГ Юрист, 2008. 630 с.
5. Советское гражданское право / Отв. ред. И. Б. Новицкий и П. Е. Орловский. М.: Госюриздат, 1959 г. 494 с.
6. Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. I: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд. М.: Статут, 2011. 958 с.
7. Тутаев Б. М. Основания гражданско-правовой ответственности в российской федерации // Научные исследования. 2017. № 6 (17) Том 1. С. 61–62.
8. Темникова Н. А. Возмещение убытков как форма ответственности сторон за нарушение договора // Вестник омской юридической академии. 2016. № 3 (32). С. 28–34.
9. Егоров Н. Д. Причинная связь как условие юридической ответственности // Советское государство и право. М.: Наука, 1981, № 9. С. 126–131.

УДК 347.965

## **Адвокатская тайна в российском законодательстве, проблемы соблюдения адвокатской тайны**

**Чередниченко Александр Владимирович**

студент Юридического института  
Севастопольского государственного университета

***Аннотация:** В данной статье исследуется понятие адвокатской тайны в российском законодательстве, ее правовые основания, механизмы реализации. Уделяется внимание препятствованию осуществления данной обязанности. Актуальность изучаемой темы обусловлена, в первую очередь, недостаточной разработанностью вопроса соблюдения адвокатской тайны в научных кругах, а во вторую очередь, периодически происходящими случаями нарушения адвокатской тайны и как со стороны самих адвокатов, и со стороны правоохранительных органов Российской Федерации, что ставит перед правоведами, практикующими юристами и просто заинтересованными людьми вполне закономерные вопросы — какие сведения могут подпадать под категорию «адвокатская тайна» и что будет являться ее разглашением?*

***Abstract:** This article studies the concept of attorney-client privilege in the Russian legislation, its legal grounds, mechanisms of realization. Attention is paid to the obstruction of the realization of this duty. The relevance of the topic under study is conditioned, first of all, by the insufficient development of the issue of observance of the attorney-client privilege in scientific circles, and secondly, by periodically occurring cases of violation of the attorney-client privilege both on the part of lawyers themselves and on the part of law enforcement bodies of the Russian Federation, which poses quite natural questions to legal scholars, practicing lawyers and simply interested people — what information may fall under the category of “attorney-client privilege” and what will its disclosure be?*

***Ключевые слова:** адвокатская тайна, ответственность, институт адвокатуры, нарушения адвокатской тайны, правоохранительные органы, законодательство.*

***Keywords:** attorney-client privilege, responsibility, institute of advocacy, violations of attorney-client privilege, law enforcement agencies, legislation.*

---

Институт адвокатской тайны известен нам со времен эпохи Древнего Рима. В то время роль защитников в судебных процессах играли понти-

фы (т.е. жрецы), только от них зависел исход процесса, ведь доверитель (в своей массе) не был осведомлен в вопросах права, и, следовательно, не мог самостоятельно обеспечить себе защиту. В юридических документах Римской Империи не содержатся прямые принципы адвокатской тайны, которыми юристы пользуются и сегодня, но известно, что понтифам запрещалось выступать в качестве свидетелей по тем делам, в которых они ранее уже были защитниками доверителя. А это, по своей сути, является выражением конфиденциальности отношений между доверителем и защитником, так как, будучи свидетелем, понтифу было бы необходимо раскрывать информацию о своем прежнем клиенте.

В современный период одной из основных гарантий независимости деятельности адвоката в России является адвокатская тайна, которая обеспечивает сохранность данных, полученных в процессе взаимодействия защитника с клиентом.

Чем же является адвокатская тайна? Согласно № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатская тайна — это любые сведения, связанные с оказанием юридической помощи клиенту доверителем. Кроме № 63-ФЗ, информацию об адвокатской тайне содержат и кодекс профессиональной этики адвоката (ст. 6). В данном кодексе содержится, что иммунитет, предоставленный доверителю законами Конституции РФ, обеспечивается профессиональной адвокатской тайной. Ее соблюдение является одним из незыблемых принципов адвокатской деятельности и гарантирует установленный уровень защиты прав и свобод граждан. Согласно этому принципу предусматривается, что лицо, выполняющее роль адвоката, не имеет права разглашать никакую информацию, относящуюся к его работе, клиентским взаимодействиям, в том числе если эти данные могут иметь отношения к судебному делу, в котором он принимает участие.

Адвокат обязан хранить тайну, которую ему доверили его клиенты, даже после окончания срока действия договора, заключенного между ними. В пункте 5 статьи 6 кодекса профессиональной этики адвоката закреплена достаточно широкий перечень сведений, которые подпадают под категорию адвокатской тайны:

1. Личные данные клиента, такие как имя, фамилия, адрес, телефон и т.д. Адвокат должен хранить эти данные в тайне, даже если они являются публичными.
2. Информация о деталях дела и действиях, совершенных клиентом, которые были переданы адвокату в качестве конфиденциальных. Это может быть любая информация, связанная с делом клиента, такая как доказательства, свидетельства, документы и т.д.
3. Консультации и рекомендации адвоката, которые были даны клиенту в ходе процесса. Адвокат должен защищать интересы клиента и давать ему советы, основываясь на знании закона. Эти советы также подпадают под адвокатскую тайну.
4. Информация о свидетелях и других участниках дела. Адвокат не имеет права раскрывать информацию о свидетелях и других лицах, связанных с делом.
5. Процессуальные документы. Адвокат не может раскрывать информацию о документах, связанных с делом клиента, таких как заявления, жалобы, ходатайства и т.д.

Исходя из вышеизложенного, адвокатская тайна охватывает все сведения, которые адвокат получил от своего клиента в ходе работы и на основании которых он оказывал юридические услуги. Она распространяется на все сведения о клиенте, его бизнесе, его семейной жизни, его финансовом положении и т.д. Стоит заметить, что адвокат не может разглашать информацию даже о том, кто является клиентом.

Несмотря на то, что адвокаты наделены обязанностью не раскрывать информацию, полученную от своих клиентов, в определенных случаях они бывают вынуждены нарушить адвокатскую тайну. Одним из таких случаев может стать предотвращение преступления или защита общественной безопасности. В таких случаях адвокат должен соблюдать определенные принципы и процедуры, чтобы минимизировать нарушение адвокатской тайны. Перед тем как раскрыть информацию, адвокат должен получить согласие своего клиента, если это возможно. Также адвокат должен предотвратить раскрытие информации, до тех пор, пока на это не получено одобрение компетентного органа. Раскрытие конфиденциальной информации, полученной от клиента, грозит адвокату серьезными

последствиями. Он может потерять лицензию, а также подвергнуться иной дисциплинарной или административной ответственности. Однако, существуют исключения, когда адвокат может раскрыть информацию, нарушая адвокатскую тайну. Это может быть необходимо для защиты жизни и здоровья клиента или третьих лиц, а также в случае угрозы национальной безопасности.

Первым случаем, в котором допустимо разглашение адвокатской тайны, является, как уже упоминалось ранее, согласие клиента на это. Если клиент настаивает на том, чтобы информация, предоставленная адвокату, была раскрыта, то он может это сделать. Однако, перед тем, как раскрывать информацию, адвокат должен убедиться, что клиент осознает последствия своего решения, и что он действует добровольно.

Вторым случаем, в котором допустимо разглашение адвокатской тайны, является необходимость защиты интересов клиента. Если адвокат уверен, что разглашение информации может помочь в деле защиты прав и интересов своего клиента, то он может воспользоваться этим правом. Например, если адвокат узнает о том, что клиент намерен совершить преступление или если он имеет информацию об уже произошедшем преступлении, которое может повлиять на дело его клиента, то он должен сообщить об этом компетентным органам.

Третьим случаем, в котором допустимо разглашение адвокатской тайны, будет вынесение судебного приказа. Если от адвоката требуется предоставить информацию, которая была получена в рамках деятельности адвоката, то он должен подчиниться. Однако, адвокат должен убедиться, что приказ выдан в соответствии с действующим законом, и что предоставление информации не причинит его клиенту вреда.

Четвертым случаем, в котором допустимо разглашение адвокатской тайны, является необходимость защиты жизни и здоровья. Если адвокат узнает о том, что его клиент или другие люди находятся под угрозой жизни или здоровья, то он может предоставить информацию властям для их защиты.

Нарушение адвокатской тайны влечет за собой административную (согласно ст. 13.14 КоАП) или дисциплинарную ответственность в зависимости от характера нарушения. Адвокат может быть привлечен к ответствен-



ности за раскрытие адвокатской тайны, если он разглашает информацию, полученную в процессе своей профессиональной деятельности, без наличия законных оснований для этого. Также адвокат может быть привлечен к ответственности, если он не соблюдает требования закона об адвокатской деятельности № 63-ФЗ, например, если он не хранит соответствующую информацию должным образом.

За нарушение адвокатской тайны, в зависимости от тяжести проступка, могут применяться различные виды наказания — от вынесения замечания до лишения статуса адвоката. Это позволяет обеспечить защиту адвокатов и их клиентов от любых возможных нарушений и обеспечивает действительную защиту прав и свобод граждан в Российской Федерации. Для защиты адвокатской тайны также были установлены законодательные механизмы. Например, в статье 8 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» указано, что адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Не редки ситуации, когда адвокатская тайна подвергается нарушению со стороны государственных органов. Иногда это нарушение продиктовано необходимостью защиты интересов государства. Хотя защита интересов граждан тоже является важной задачей государства, эти задачи могут противоречить друг другу. Обобщая значительный объем доступной информации, можно отметить, что нарушение адвокатской тайны правоохранительными органами может совершаться несколькими способами. Один из них — это фальсификация обвинений, направленных на адвокатов, которые должны защищать своих клиентов по причине их профессионализма. Они могут быть подозреваемыми или обвиняемыми вместе с клиентом, могут быть вынуждены свидетельствовать против них, нарушая свою профессиональную этику. Кроме того, правоохранительные органы способны использовать различные способы сбора конфиденциальной информации. Они могут применять слежку, незаконно получая доступ к личной переписке и документам адвоката, используя третьих лиц, которые, например, могут перехватывать телефонные звонки, электронную почту и т.д. Также становятся известными случаи наси-

лия (в основном морального) со стороны правоохранительных органов над адвокатами.

В конечном счете, проблема несоблюдения адвокатской тайны со стороны третьих лиц ущемляет основополагающие права, закрепленные в Конституции Российской Федерации. Важнейшую роль играет защита адвоката в процессе его профессиональной деятельности, ведь отсутствие возможности адвоката свободно взаимодействовать с клиентом означает нарушение статьи 29 Конституции РФ, которая, в свою очередь, гарантирует каждому гражданину России свободу слова.

Как же можно бороться с нарушением адвокатской тайны? Прежде всего, необходимо обеспечить надежную защиту персональных данных адвоката и его клиентов, а также использовать надежные каналы связи, чтобы исключить возможность утечки информации.

В случае нарушения адвокатской тайны необходимо обращаться в правоохранительные органы и отстаивать свои права в судебных учреждениях. Кроме того, адвокат может обратиться в профильные организации, которые занимаются защитой прав адвокатов, чтобы получить профессиональную поддержку, практические советы и помощь для разрешения данной проблемы.

Одним из эффективных способов решения проблемы нарушения адвокатской тайны является обучение и просвещение адвокатов по вопросам безопасности информации и защиты персональных данных. Чем лучше адвокаты осведомлены в этих вопросах, тем меньше будет вероятность нарушения адвокатской тайны.

Также необходима системная и комплексная работа со стороны законодателей и правоохранительных органов в вопросах защиты адвокатской тайны. Нужно разработать строгую систему наказания за нарушение тайны, а также работать над надежностью хранения и обработки персональных данных адвокатов и их клиентов.

В заключение можно сказать, что адвокатская тайна является одним из основополагающих принципов юридической профессии. Она представляет собой сохранение конфиденциальности всей информации, полученной адвокатом от своего клиента в процессе консультаций, представительства и иных видов юридической помощи. Цель ее заключается в том, чтобы

обеспечить независимое исполнение лицами, занимающимися адвокатской деятельностью, их профессиональных обязанностей. Нарушение адвокатской тайны является серьезной проблемой для адвокатов, поскольку это может негативно отразиться на профессиональной репутации и привести к серьезным последствиям, однако существуют случаи, когда разглашение тайны допустимо. Несмотря на важность этой проблемы, которая требует комплексных мер и подходов для ее решения, хочется добавить, что необходимо обеспечивать надежную защиту персональных данных и просвещение адвокатов в вопросах информационной безопасности. Не лишним будет еще раз подчеркнуть, что важна роль законодателей и правоохранительных органов в вопросах защиты адвокатской тайны.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (с поправками от 01.07.2020). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399).
2. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 N 63-ФЗ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36945](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945).
3. Кодекс профессиональной этики адвоката от 31.01.2003. URL: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents-of-the-congress/the-code-of-professional-ethics-of-lawyer>.
4. Адвокатура и адвокатская деятельность: учебник для вузов / А. А. Клишин [и др.]; под редакцией А. А. Клишина, А. А. Шугаева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 604 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14226-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516310>.
5. Танделова К. И. Актуальные вопросы адвокатской тайны: научная статья. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-advokatskoy-tayny>.

УДК 34

## **Анализ проблем правоприменительной практики при квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и пути их преодоления**

**Абдулкадирова Мадина Магомедовна**

магистрант Северо-Кавказского института  
Всероссийского государственного университета юстиции

**Гитинова Мадина Махмудовна**

кандидат юридических наук, доцент Северо-Кавказского института  
Всероссийского государственного университета юстиции

***Аннотация:** Данная статья посвящена анализу проблем правоприменительной практики при квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и пути их преодоления. В ней предлагаются пути решения проблем, анализируется показательная судебная практика, которая показывает, что при квалификации преступлений связанных с оборотом наркотических средств необходимо учитывать субъективную сторону состава преступления и правильно трактовать смысл диспозиции статьи.*

***Abstract:** This article is devoted to the analysis of problems of law enforcement practice in the qualification of crimes in the sphere of illicit trafficking of narcotic drugs and ways to overcome them. It proposes ways of solving the problems, analyzes exemplary court practice, which shows that when qualifying crimes related to drug trafficking it is necessary to take into account the subjective side of the crime and correctly interpret the meaning of the disposition of the article.*

***Ключевые слова:** наркотические средства, уголовная ответственность, дифференциация уголовной ответственности, оборот наркотических средств.*

***Keywords:** narcotic drugs, criminal liability, differentiation of criminal liability, trafficking in narcotic drugs.*

Уголовное законодательство в сфере квалификации преступлений в отношении сотрудников правоохранительных органов, не лишено ряда пробелов и недостатков, требующих своего законодательного разрешения.

Причины этому носят объективный и субъективный характер. Одна из них заключается в несовершенстве уголовно-правовой регламентации состава преступлений, их ограниченностью в описании объективной и субъективной стороны данных преступлений, что вынуждает правоприменителей прибегать к толкованию и применению положений иных нормативных правовых актов. Бланкетный характер рассматриваемых составов преступлений существенным образом затрудняет их квалификацию, что является объективным обстоятельством. Законодатель в соответствующих статьях использует терминологию, которая не нашла своего раскрытия. Такой подход характерен практически ко всем составам преступления. Вряд ли можно найти хотя бы одну статью УК РФ, прочитав которую можно однозначно сказать, что ее смысл и содержание понятны и очевидны.

Нередки случаи, когда следственными органами допускаются ошибки при определении в действиях виновных признаков сбыта наркотических средств. Например, суд сделал вывод, что при изложенных в приговоре обстоятельствах П. виновен в незаконном обороте наркотиков. Осужденный П. подал апелляционную жалобу с просьбой изменить приговор и назначить ему наказание в соответствии с положениями ст. 73 УК РФ либо перевести его в исправительное учреждение с более мягким режимом. В описательно-мотивировочной части приговора говорится, что П. были совершены правонарушения, ответственность за которые устанавливается:

- п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ — незаконный сбыт наркотиков организованной группой с применением ИТ-каналов (в том числе сети «Интернет»);
- п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, — незаконный сбыт значительных объемов наркотиков организованной группой с применением ИТ-каналов (в том числе сети «Интернет»);
- ч. 3 ст. 30, п. «а», «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, — покушение на совершение преступления, т. е. умышленные действия, которые непосредственно направлены на незаконный сбыт значительных объемов наркотиков организованной группой с применением ИТ-каналов (в том числе сети «Интернет»), но не зависящим от потенциального преступника обстоятельствам не доведенные до конца.

Резолюция суд не содержит сведений, по каким конкретно преступлениям П. признал свою вину по п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Говорится, что П. признает себя виновным в преступлении закона. В то же время П. получил наказания за все преступления, предусмотренные указанными статьями УК РФ, а именно лишение свободы на срок 6 и 5 лет. Получается, что суд не выполнил требования ч. 1 ст. 69 УК РФ, по которым при совокупности преступлений должно быть назначено отдельное наказание за каждое правонарушение. П. не получил индивидуального наказания за каждое совершенное им преступление, хотя предметы преступлений по каждому слушаю нарушения закона разные.

Описанные нарушения уголовно-процессуального закона являются существенными, они оказали влияние на исход дела и его разрешение. Поэтому в данном случае приговор суда должен быть признан незаконным и необоснованным и отменен. [5]

Лица, которые обвиняются в сбыте наркотических средств, часто просят изменить вынесенный им приговор, указывая на наличие у них смягчающих обстоятельств. Однако суды не всегда считают эти обстоятельства существенными. Например, В. был вынесен обвинительный приговор за совершение покушения на незаконный сбыт крупной партии наркотиков в Санкт-Петербурге. В суде первой инстанции осужденный признал свою вину в доставке по адресам запрещенных веществ и пояснил, что хранил их при себе для распространения через так называемые «закладки», то есть бесконтактным способом. Обстоятельства, место, дату, и время своего задержания полицейскими В. не оспаривал. И суд и судебная коллегия пришли к выводу, что в данной ситуации нет никаких смягчающих обстоятельств, а значит нет и оснований, чтобы применить положения ч. 6 ст. 15, ст. 64 и ст. 73 УК РФ. [6]

Производство психотропных веществ, согласно разъяснениям ППВС № 14, отличается серийностью их получения. Эта характеристика предполагает их периодическое изготовление повторяющимися партиями через регулярные временные промежутки.

Как установлено судом, М. через сеть «Интернет» нашла видеозапись об изготовлении амфетамина в домашних условиях, заказала необходимые ингредиенты и дважды изготовила его 13 мая и 4 июня 2015 года для сбыта

В. и для личного употребления. При этом амфетамин М. изготавливала в своей квартире, а не в специально приспособленном для этого помещении, с применением уксусной кислоты, вещества «пропен», фольги, гра-дусников и обычной бытовой посуды. В результате осужденная изготовила амфетамин массой 0,21 г. и 1,49 г. Суд не нашел обстоятельств и не привел в приговоре доказательств, указывающих на то, что получала психотропное вещество серийно. Сама по себе сложность получения психотропного вещества из различных ингредиентов, притенение химических реактивов и соответствующего оборудования, при отсутствии признака серийности не могут являться элементами производства психотропного вещества. Учитывая изложенное, судебная коллегия пришла к выводу о наличии в действиях М. по факту изготовления ею амфетамина по месту своего жительства в указанные даты, признаков состава преступления, наказание за которое предусмотрено в ч. 2 ст. 228 УК РФ. Это незаконное производство крупных объемов психотропных веществ. Поэтому действия женщины по указанному эпизоду должны быть перекалифицированы с п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 2 ст. 228 УК РФ. [7]

В уголовном праве большое значение придается принципу неотвратимости наказания за нарушение норм закона. Без него невозможно достижение целей уголовного наказания, нивелируются вся суть данного института и его предназначение. Однако уголовный закон предусматривает определенные обстоятельства, когда которых виновный в совершении преступления освобождается от предусмотренной за его правонарушение ответственности и соответствующих негативных последствий. Данный институт не преследует цель «прощения» преступника и направлен на дифференциацию уголовной ответственности. Его развитие приходится на новейший этап развития отечественного уголовного законодательства в рамках проводимой общей уголовной политики по ее либерализации. Это находит свое отражение и в практике, где данный институт достаточно часто используется. Законодатель, в свою очередь, постоянно расширяет перечень специальных оснований освобождения от уголовной ответственности.

Институт освобождения от уголовной ответственности имеет общие признаки с освобождением от уголовного наказания, но между ними име-

ется и ряд принципиальных отличий. Одно из них состоит в субъектном составе, уполномоченном на принятие решения, поскольку правом освобождения от уголовной ответственности наделены не только судебные, но и органы следствия.

Не смотря на имеющиеся значительные отличия между рассмотренными уголовно-правовыми институтами, между ними существуют и схожие признаки, которые, в частности, заключаются в том, что данные институты влекут за собой освобождение лица, совершившего преступление, от наступления мер государственного принуждения.

В юридической литературе имеются различные точки зрения в понимании сущности и правовой природы института освобождения от уголовной ответственности.

Как считает С. Г. Келина, освобождение лица от уголовной ответственности является не чем иным, как освобождением от вынесения негативной оценки его поведению в форме обвинительного приговора. В. С. Егоров уверен, что освобождение от уголовной ответственности влечет за собой неприменение в отношении лица, виновного в совершении общественно опасного деяния, негативных правовых последствий, предусмотренных законом за его совершение, в силу прекращения или существенного снижения общественной опасности преступного деяния или лица, его совершившего. [3, С. 50]

Посредством освобождения от уголовной ответственности свою практическую реализацию находят принципы справедливости и гуманизма.

Критерию справедливости необоснованно не уделяется должное внимание как в научной литературе, так и в судебной практике. Между тем, он является одним из основополагающих в системе всех принципов, поскольку отражает степень соответствия уголовно-правовых предписаний духу и букве закона, учитывает все обстоятельства совершенного преступления как необходимо условие для вынесения приговора. Суд не может при принятии решения руководствоваться только полученными доказательствами по делу, но и должен выяснить, какая была степень вовлеченности преступника в совершенном деянии, какое он имеет к этому отношению, какие действия он предпринимал во время и сразу после окончания преступного замысла и т.д. Все это, в конечном счете, будет являться показателем справедливости при вынесении приговора.



Принципы гуманизма и экономии уголовной репрессии заняли доминирующие позиции в законодательстве и правоприменительной деятельности

В то же время ряд авторов полагает, что наличие в законе института освобождения от уголовной ответственности продиктовано соображениями не столько гуманности и справедливости, сколько целесообразности стимулирования лица, совершившего преступление, к совершению положительных поступков. [4]

Суды подчеркивают, что использование института освобождения от уголовной ответственности позволяет достигать целей разграничения уголовной ответственности и наказания, усиливать их исправительное воздействие, не допускать совершения новых преступлений, таким образом защищая граждан, общество и государство от посягательств на нарушение их прав и свобод. [9]

В примечании 1 к ст. 228 УК РФ говорится, что от уголовного наказания может быть освобождено лицо, нарушившее закон, но выполнившее следующие действия:

на добровольных началах сдавшее наркотические, психотропные или другие запрещенные вещества и растения, из которых они могут быть получены;

принявшее деятельное участие в раскрытии или пресечении правонарушений в сфере незаконного оборота, приобретения, хранения, транспортировки названных средств;

оказавшее правоохранителям помощь в раскрытии лиц, совершивших указанные выше правонарушения, обнаружение добытого преступным путем имущества.

Если наркотики или психотропные вещества, а также содержащие их растения изъяты правоохранительными органами при задержании преступника или в ходе следственных действий, это не считается фактом добровольной сдачи.

Приведем пример. Суд изучил материалы дела и установил, что в отношении осужденного К.С. были проведены оперативно-розыскные мероприятия после поступления информации о том, что он связан с незаконным оборотом наркотиков. К.С. после того оперативные со-

трудники заявили о проведении личного досмотра, признался в наличии у него одного свертка с наркотическим средством. В ходе досмотра у него был обнаружен и второй сверток. Суд решил, что оснований для освобождения осужденного от ответственности за совершение уголовного правонарушения нет, руководствуясь примечанием 1 к ст. 228 УК РФ. [10]

В ряде судебных решений подчеркивается, что выдача по предложению должностного лица наркотиков при задержании или проведении действий по их поиску и изъятию не должна служить основанием для применения п. 1 примечания к ст. 228 УК РФ. [8]

### Список литературы

1. Дрожжина Е. А. Объект преступления и его влияние на квалификацию преступлений // Уголовное право. 2015. № 3. С. 30–34.
2. Дьяков И. А. Понятие и признаки объективной стороны преступления // Молодой ученый. 2021. № 46 (388). С. 157–158.
3. Егоров В. С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М., 2002.
4. Звечаровский И.Э., Иванов А. Л. Освобождение от уголовной ответственности // Уголовное право. 2015. № 4. С. 13–18.
5. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 01.09.2022 № 22–6177/2022 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 30.06.2022 № 22–4586/2022 по делу № 1–235/2022 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 22.06.2023 № 77–1990/2023 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 09.11.2023 № 77–4496/2023 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Постановление Верховного Суда Республики Крым от 19.11.2018 по делу № 4У-869/2018 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14.11.2023 № 77–5133/2023 // СПС «КонсультантПлюс».

УДК 339.543

## **Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации**

**Деникаева Разела Несюровна**

доцент кафедры Административного и финансового права  
Юридического института Северо-Кавказского федерального университета

**Каракетова Амина Борисовна**

студент Юридического института Северо-Кавказского федерального университета

***Аннотация:** В статье рассматривается роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации. Указываются задачи, методы экономического регулирования, функции таможенных органов по защите национальной экономики, а также проведен анализ результатов их работы за 9 месяцев 2023 года. Оценивается влияние таможенных правонарушений на экономическую безопасность государства.*

***Abstract:** The article considers the role of customs authorities in ensuring economic security of the Russian Federation. The tasks, methods of economic regulation, functions of customs authorities to protect the national economy are specified, and the results of their work for 9 months of 2023 are analyzed. The impact of customs offenses on the economic security of the state is assessed.*

***Ключевые слова:** таможенные органы, экономическая безопасность, национальные интересы, таможенные правонарушения, государство.*

***Keywords:** customs authorities, economic security, national interests, customs offenses, state.*

---

Защита национальных интересов и обеспечение безопасности граждан — основополагающие задачи государства. Внешние и внутренние угрозы, природа которых разнообразна — от политических и военных до экономических, информационных и экологических, требуют непрерывного внимания. Экономическая составляющая имеет особое место в национальной безопасности страны, поскольку без устойчивого развития экономики невозможно функционирование всех других элементов системы. Поэтому,

осуществление этих функций является первоочередной ответственностью государственных органов, направленных на защиту жизненно важных интересов граждан, общества и государства.

Экономическая безопасность Российской Федерации представляет собой комплекс мер и действий, направленных на обеспечение стабильного развития национальной экономики, защиту экономических интересов государства, предотвращение и минимизацию угроз экономической безопасности, а также обеспечение устойчивого функционирования финансовых и экономических систем.

В сфере обеспечения экономической безопасности государства, среди федеральных органов исполнительной власти, особое значение придается таможенным органам. Федеральная таможенная служба, непосредственно осуществляя руководство таможенным делом в Российской Федерации, в пределах своей компетенции выполняет следующие возложенные на неё задачи:

- принимает участие в разработке и осуществлении таможенной политики РФ;
- осуществляет контроль за перемещением товаров через таможенные границы, включая проведение таможенного оформления, проверку документов, осмотр товаров и установление таможенной стоимости;
- принимает меры по обеспечению безопасности государственных интересов в таможенной области, включая защиту экономики страны, от недобросовестной конкуренции, поддерживая меры по защите внутреннего производства от дешевого импорта;
- осуществляет борьбу с контрабандой товаров, незаконными поставками, фальсификацией и контрафактной продукцией, предотвращая негативное воздействие на экономику и безопасность граждан;
- контролирует перемещение денежных средств через таможенные границы для предотвращения легализации доходов от преступной деятельности;
- сотрудничает с аналогичными ведомствами других стран, международными таможенными и торговыми организациями для координации деятельности и обмена информацией.

Для обеспечения национальных интересов и управления внешнеторговыми отношениями таможенные органы используют методы экономи-

ческого регулирования. К ним относятся тарифное и нетарифное регулирование.

Тарифное регулирование включает в себя введение таможенных пошлин и тарифов на импорт и экспорт товаров. Эти меры используются для различных целей, таких как защита отечественной промышленности, регулирование внешней торговли, стимулирование экспорта и формирование доходов для бюджета.

Нетарифное регулирование содержит в себе:

1. лицензирование и квотирование для установления ограничений на ввоз и вывоз товаров;
2. санитарные и фитосанитарные стандарты, которые применяются для обеспечения качества и безопасности импортируемых товаров;
3. антидемпинговые меры, применяемые для предотвращения продажи товаров по ценам ниже рыночных и противодействия ущербу для национальной промышленности.

Одна из основных функций таможенных органов — фискальная. Она направлена на обеспечение поступления в бюджет страны таможенных платежей, включая таможенные пошлины, налоги на добавленную стоимость и акцизы, а также другие сборы, которые взимаются при пересечении таможенной границы. Иначе говоря, фискальная функция имеет определяющее значение в обеспечении финансовой устойчивости государственного бюджета.

Следует отметить, что таможенные органы относятся к правоохранительным структурам и осуществляют оперативно-розыскную деятельность, являются органами дознания и следствия в пределах своей компетенции, ведут административный процесс по делам об административных правонарушениях и привлекают лиц к административной ответственности (ст. 354 ТК ЕАЭС). Также они взаимодействуют с другими правоохранительными органами (полицией, миграционными службами, спецслужбами и другими структурами) для обмена информацией, координации действий и совместных операций по борьбе с таможенными правонарушениями.

По результатам работы таможенных органов Российской Федерации за 9 месяцев 2023 года возбуждено 1 527 уголовных дел. Из них преобладающее количество возбуждено по ст. 226.1 УК РФ — 648 дел.

За тот же период таможенными органами было возбуждено 116 305 дел об административных правонарушениях. Наибольшее количество административных правонарушений (69 381) относится к главе 16 КоАП РФ. Из них 49 472 — это правонарушения по контрабандообразующим составам (ст. 16.1, 16.2, 16.3, 16.4 КоАП РФ).

Следовательно, предметами преступлений чаще всего являлись различные виды контрабанды, включая лес и лесоматериалы, сильнодействующие, психотропные вещества и наркотические средства, иностранная валюта и валюта Российской Федерации, а также товары народного потребления.

Благодаря оперативной деятельности таможенных органов в федеральный бюджет было взыскано административных штрафов на сумму 1,72 млрд руб., и в уполномоченные органы передано имущество общей стоимостью 3,06 млрд руб.

Таможенные правонарушения оказывают значительное воздействие на экономическую безопасность Российской Федерации. Они подрывают законность и порядок в области внешнеэкономической деятельности, приводят к потере бюджетных средств (незаконная торговля и контрабанда снижают объемы поступлений таможенных платежей и налоговых доходов в бюджет) и создают неблагоприятную экономическую среду. Немаловажно отметить, что уровень таможенных правонарушений может отразиться на репутации страны на международной арене, ухудшая деловые отношения с другими государствами и международными организациями.

Для обеспечения экономической безопасности Российской Федерации критически важно эффективно бороться с таможенными правонарушениями, внедряя современные методы таможенного контроля укрепляя правовую базу и проводя комплексные меры по их предотвращению. Существует ряд факторов, которые затрудняют данный процесс:

1. коррупция: вмешательство работников таможенных органов, контрабандистов и других заинтересованных сторон, что может препятствовать эффективному применению законодательства;
2. недостаточное финансирование и обеспечение техническими средствами и персоналом;

3. сложность юридических процедур, процесса расследования и преследования таможенных преступлений;
4. быстрые изменения в технологиях и методах контрабанды.

Преодоление этих препятствий требует усиления контроля за коррупционными действиями, ужесточения наказаний за нарушения таможенного законодательства, включая штрафы, арест и уголовное преследование, применения современных информационных и технических средств для обнаружения правонарушений, повышения профессиональных навыков таможенных служащих.

Таким образом, таможенные органы играют ключевую роль в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации. Их многогранная деятельность направлена на создание благоприятных условий для развития внешней торговли, защиту интересов отечественных производителей, пополнение федерального бюджета и предотвращение незаконного оборота товаров и транспортных средств.

### **Список литературы**

1. Халипов С. В. Таможенное право: учебник. 8-е изд., доп. — М.: «Юриспруденция», 2019.— 264 с.
2. Валько Д. В. Экономическая безопасность: учебное пособие для вузов. — М.: Юрайт, 2022.— 150 с.
3. Калинина О. В. Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности России // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ.— 2016. — N 5. — С. 2–5.
4. Официальный сайт ФТС России.— [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://customs.gov.ru>.
5. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).— [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.11.2023)// Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 12.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.12.2023).— [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661).

УДК 34

## Последствия уклонения от электронной повестки

Ермолаева Мария Сергеевна

студент факультета Мировой экономики и права Сибирского государственного университета путей и сообщения

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию законодательства о военном учете, а также последствия уклонения от электронных повесток. В данный момент это актуально, поскольку 14 апреля 2023 году был принят Федеральный закон N 127-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Вследствие чего была дополнена статья № 3 Федерального закона от 28 марта 1998 года N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». Также, в статье, проведен анализ законодательных норм, регулирующих важную социальную и политическую категорию — воинскую обязанность, которая играет огромную роль в поддержании и укреплении обороноспособности государства. Рассмотрены зарубежные аналоги, созданного в России, Реестра воинского учета.*

***Abstract:** The article is devoted to the study of the legislation on military registration, as well as of the consequences of evading electronic summonses. It is relevant at the moment, because on April 14, 2023 the Federal Law No. 127-FZ “On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation” was adopted. As a consequence, Article 3 of the Federal Law of March 28, 1998, No. 53-FZ “On Military Duty and Military Service” was supplemented. Also, the article analyzes the legislative norms regulating an important social and political category — military duty, which plays a huge role in maintaining and strengthening the defense capability of the state. Foreign analogs of the Register of Military Registration created in Russia are considered.*

***Ключевые слова:** военная служба, повестка, воинский учет, неявка, призывной возраст граждан, последствия уклонения.*

***Keywords:** military service, summons, military registration, non-appearance, conscription age of citizens, consequences of evasion.*



Служба в армии признана одной конституционных обязанностей, обеспечивающих территориальную целостность и защиту политических интересов страны. Проводимая в России, на протяжении последних нескольких лет, реформа законодательства о воинской обязанности и военной службе, заключающаяся в цифровизации воинского учёта и временном ограничении некоторых прав россиян, направлена на обеспечение явки граждан по повестке в военный комиссариат. Согласно Конституции Российской Федерации граждане мужского пола от 18 до 27 лет обязаны пройти военную службу по призыву [4]. Это исполнение воинского долга гражданами призывного возраста в течение двенадцати месяцев. Указанный срок предусмотрен подпункт «д» пункт 1 статья 38 Закона № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» [7]. Началом военной службы считается день присвоения воинского звания рядового, а окончанием — день исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части. Военную службу по призыву граждане проходят в Вооруженных Силах Российской Федерации, органах государственной охраны и других войсках. Но, не все граждане подлежат военному призыву, установленный перечень определяется пунктом 2 статьи 22 этого же закона.

Но, не зависимо подлежит гражданин военному призыву или нет, он обязан стоять на воинском учете. Постановка на воинский учет осуществляется с 1 января по 31 марта в год достижения молодым человеком 17 лет. В соответствии с Федеральным законом от 14 апреля 2023 г. N 127-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [8].

В соответствие с данным законом было предусмотрено 1) вручение повестки посредством заказного письма по месту жительства или пребывания; 2) обязанность лица, получившего повестку самостоятельно явиться в комиссариат, в случае истечения срока явки по документу. Минобороны России поручило сотрудникам военкоматов с началом призыва на срочную службу рассылать повестки в электронном виде. В соответствии с поправками Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». Оповещение гражданина о постановке и снятии с воинского учета будет осуществляться автоматически в электронной форме через единый портал Госуслуг. Личной явки граждан в военный комиссариат при этом не потребуются.

ФЗ-127 закрепляет более расширенный перечень изменений: создание Реестра воинского учёта — единого реестра граждан, обязанных явиться по повестке военного комиссариата, согласно ст. 1; ограничение ряда прав граждан, направленных на обеспечение явки в военкомат. Так, по истечении 20-дневного срока на физическое лицо, согласно статье 7 ФЗ, накладываются следующие санкции: 1) ограничение на управление транспортным средством; 2) запрет на выезд за пределы РФ (указанное ограничение действует до исполнения обязанности явиться по повестке в военный комиссариат, решение формулируется автоматически, подписываться электронной подписью военного комиссара и отправляться гражданину в его личный кабинет на едином портале Госуслуг, а также в управления ФСБ России, МВД России и отражаться в Реестре воинского учета); 3) подпункты а-е 4 пункта обсуждаемой статьи, ограничивают оборот недвижимости, транспортных средств, кредитных договоров, а также регистрацию физического лица в качестве индивидуального предпринимателя. Здесь мы можем наблюдать, что ограничение затрагивают гражданские правоотношения. Данное изменение представляется достаточно существенным, поскольку фактически ограничиваются конституционные права граждан, что повлекло за собой широкое обсуждение норм в обществе. Однако, формально поправки не противоречат Конституции РФ — «временные обеспечительные меры» считаются необходимыми в связи с участвовавшими случаями отказа принимать повестку, которые подрывают возможность обеспечения национальной безопасности страны.

Принятие данного закона обусловлено рядом важнейших факторов, направленных на укрепление национальной безопасности России, путем сокращения лиц, уклоняющихся от призыва. Данное изменение представляется достаточно существенным, поскольку фактически ограничиваются конституционные права граждан, что повлекло за собой широкое обсуждение норм в обществе.

Российская Федерация не является первой страной осуществившей цифровизацию в сфере воинской обязанности и военной службы граждан, так, электронные реестры воинского учета в зарубежных странах на протяжении многих лет являются важным инструментом учета военно-обязанных. Электронные реестры упрощают процедуру подачи заявле-

ний на призыв, определения призывных категорий и контроля за сроками прохождения военной службы. В разных странах могут быть различные системы воинского учета и электронных реестров. Например, в США существует электронная система DEERS (Defense Enrollment Eligibility Reporting System), куда входят данные о военнослужащих и членах их семей. В Великобритании электронные реестры ведутся в системе Joint Personnel Administration (JPA), в Канаде — посредством системы Human Resource Management System. Система включает в себя средства управления персоналом, возможности анализа и отчетности. Integrated Human Resource System (IHRS) используется Вооруженными Силами Австралии [2], [3]. Система обеспечивает возможности управления кадрами, такие как учет истории службы, мобилизации военнообязанных и оплаты труда. Перечисленные электронные базы имеют схожий функционал, но отличаются в деталях и специфике, зависящей от разных стран и организаций [5].

Причинами проведения данной реформы видится наличие определенных трудностей, связанных с недостаточной цифровизацией информации в военкоматах. В пример следует привести: направление повесток тем гражданам, которые не подлежат призыву — об этом свидетельствуют обращения, когда многодетным или имеющим отсрочку, или ограничения по состоянию здоровья мужчинам вручали документ. Использование современных сервисов направлено на упрощение взаимодействия граждан с военными комиссариатами, а также снижение напряжения в обществе, касательно юридически-необоснованно призванных лиц. Цифровизация способствует улучшению правовой защиты граждан, так как базы данных и системы учета позволяют повысить качество хранения, обработки и использования документации и исключить возможность ее утери или уничтожения. Это, в свою очередь, способствует более эффективному контролю за исполнением воинской обязанности.

Можно сделать вывод, что довольно обширный перечень поправок обусловлен необходимостью обеспечить военные комиссариаты универсальным средством рассылки документа, вне зависимости от местонахождения получателя.

Стоит отметить, что вступление в законную силу обсуждаемых поправок косвенно влияет на граждан, находящихся за границей и уклоняющихся от

несения обязательной военной службы. Так, дополненный федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» направлен на пресечение тенденции эмиграции из России, что обуславливает его принятие как стратегическое решение, учитывающее межгосударственные документы [1]. Оно будет реализовано посредством направления электронных повесток, лицам, подлежащим призыву: в течение 27 дней (7 дней предоставляется на вручение повестки, 20 — на явку в военкомат) на имущество, зарегистрированное в РФ, будут наложены ограничения, согласно положениям изменяемых федеральных законов.

Электронный ресурс направлен на решение недоработок, выявляемых при призыве на срочную службу, что свидетельствует о его теоретической способности привести систему мобилизационных сборов в корректный вид и содержать проверенную, более точную и обновляемую информацию, за счет задействованных организаций, отмеченных в статье 3 Закона о внесении поправок в ФЗ от 28.03.1998 N 53-ФЗ [6]. Данный аргумент представляется объективным и существенным, так как поможет избежать судебных разбирательств с гражданами, желающими оспорить призыв, будет способствовать повышению уровня соблюдения конституционных гарантий граждан.

### Список литературы

1. Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства от 7 сентября 1995 года.; URL: <https://docs.cntd.ru/document/8311276> (дата обращения: 10.01.24).
2. Официальный веб-сайт правительства Соединенных Штатов; URL: <https://www.defense.gov/Contact/Help-Center/Article/Article/2742527/Updating-defense-enrollment-eligibility-reporting-system/> (дата обращения: 10.01.24).
3. Объединенное кадровое управление в полной мере использования технологии COTS; URL: <https://bootcampmilitaryfitnessinstitute.com/wp-content/uploads/2014/10/0-5-mod-defence-contracts-bulletin2005.pdf> (дата обращения: 13.01.24).

4. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями на 4 октября 2022 года) // Официальный интернет-портал правовой информации [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) - 06.10.2022 (дата обращения: 11.01.24).
5. Росенко М. И. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в контексте цифровизации воинского учета и введения генеральной регистрации мигрантов // Право и государство: теория и практика. 2023. № 5(221). С. 222–224.
6. Лукин В. П. Специальный доклад «О соблюдении прав граждан в связи с прохождением военной службы по призыву». М., 2005.— 11 с.: Сайт: [library.khpg.org](http://library.khpg.org) [Электронный ресурс] URL: <http://library.khpg.org/files/docs/1407250255.pdf> (дата обращения: 11.01.24).
7. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.05.2023)// URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18260/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/) (дата обращения: 12.01.24).
8. Федеральный закон от 14.04.2023 № 127-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_444711/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_444711/) (дата обращения: 12.01.24).

УДК 342.5

## **Доверие населения в контексте эффективного взаимодействия государственной власти и местного самоуправления**

**Гацко Максим Александрович**

магистрант Сибирского института управления —  
филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

*Аннотация:* В статье рассматриваются особенности понимания доверия как правовой категории в контексте регулирования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, рассматриваются ключевые факторы

формирования доверия населения к государственной власти и местному самоуправлению, анализируются последствия утраты доверия или недостаточного уровня доверия к деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, анализируются особенности взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в вопросах анализа уровня доверия населения государства в целом и отдельных территориальных единиц и методики повышения уровня доверия населения.

**Abstract:** *The article considers the peculiarities of understanding of trust as a legal category in the context of regulating the activities of public authorities and local self-government bodies, considers the key factors of formation of public trust in public authorities and local self-government, analyzes the consequences of loss of trust or insufficient level of trust in the activities of public authorities and local self-government bodies, analyzes the peculiarities of interaction between public authorities and local self-government bodies*

**Ключевые слова:** *местное самоуправление, государственная власть, местная власть, доверие населения, муниципальное образование, органы государственной власти, органы местного самоуправления.*

**Keywords:** *local self-government, state power, local government, public confidence, municipal formation, state authorities, local self-government bodies.*

Деятельность любого органа власти, независимо от принадлежности этого органа к одному из трех уровней власти (федеральной, региональной или местной), невозможно представить без оказания определенного влияния не только на конкретные общественные процессы, но и на жизнь населения Российской Федерации. От того, как эффективно и качественно органы власти реализуют свои полномочия во взаимодействии с обществом, напрямую зависит и отношение самого общества к деятельности органов власти и им самим, в том числе отдельным должностным лицам. Такого рода взаимодействие порождает вопросы формирования доверия к государству в целом, осуществлению власти на всех уровнях.

Само «доверие» как термин в действующем законодательстве не закреплено, в связи с чем, на первый взгляд, не имеет ярко выраженного правового оттенка. Парадоксально то, что оно же встречается в различных правовых актах в конструкции «утрата доверия», выступая основанием для прекращения отдельных видов правоотношений. Так, данная конструкция

употребляется в Федеральном законе «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» как основание увольнения сотрудника органов внутренних дел [4], в Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации» как основание увольнения гражданского служащего [3] и т.п.

В данных примерах «доверие» является примером инструмента оценки соответствия поведения конкретных субъектов тем правилам, которые устанавливаются для них в соответствии со статусом. Если же говорить о «доверии» применительно к деятельности органов власти, то тут следует оперировать несколько иным подходом. Крайне интересным в таком ключе видится подход А. В. Жигулиной, которая под «доверием» понимает «психологическое состояние субъекта, при котором он может пойти на риск, поскольку испытывает позитивные ожидания касательно намерений и поведения контрагента» [2, с. 106]. Несмотря на то, что позиция автора направлена на применение этого термина в договорных отношениях, его правовое ядро позволяет использовать его и для отношений между населением и органами власти. Так, когда конкретный гражданин доверяет тому или иному органу власти, или конкретному должностному лицу, гражданин сознательно ожидает какое-то благоприятное для него поведение и готов взаимодействовать, если отталкиваться от терминологии А. В. Жигулиной. Соответственно, когда доверия нет, гражданин заведомо ожидает прямо противоположного поведения, а значит не хочет рисковать своими интересами и игнорирует взаимодействие.

Для органов власти, независимо от уровня, доверие населения — крайне важный показатель при оценке качества деятельности органов, потому как если общество старается всеми силами отстраниться от участия в делах органов власти, в том числе постоянно критикуя, это означает, что такая деятельность не оправдывает ожиданий населения, то есть не вызывает доверия. Отсюда — «тревожный сигнал» о том, что деятельности органов власти может носить противоправный характер, в том числе в форме бездействия и безразличия к проблемам населения.

Интересной в свете обозначенных проблем является работа Е. В. Фроловой и О. В. Рогач, которые исследовали две гипотезы:

1. Российские граждане имеют низкий уровень доверия к власти, в трудной жизненной ситуации не рассчитывают на помощь государства, ориентированы на получение поддержки в «ближнем социальном радиусе» (родственники, друзья).
2. В современных условиях россияне разделяют идеи солидарности, готовы к реализации социальных инициатив в местных сообществах. Устойчивость солидарных ценностей и развитие территориальной идентичности российских граждан могут рассматриваться в качестве основы построения доверия в локальных сообществах.

В результате проведенного исследования данные гипотезы были подтверждены авторами, что позволяет сделать вывод о том, что современное общество больше предрасположено к решению своих проблем без участия органов власти. При этом от уровня доверия зависит также и желание членов общества участвовать в коллективном решении важных вопросов, в первую очередь тех, которые касаются их интересов.

Сильнее всего доверие затрагивает отношение населения муниципальных образований к органам местного самоуправления, так как из всех уровней власти местный уровень имеет самую простую и не опосредованную связь между населением и органами, управляющими на территории муниципального образования [1]. Однако особенность формирования доверия населения заключается и в том, что крайне часто отношение к местной власти предопределяет отношение к власти выше стоящей. Но возможна и обратная ситуация. Примером такой ситуации косвенно можно считать пример законодательной деятельности в области обеспечения режима тишины: на федеральном уровне единого акта, регулирующего такой аспект, не предусмотрена на настоящий момент, в связи с этим законодательные органы на региональном уровне самостоятельно принимают такие акты. Например, Закон Новосибирской области «Об отдельных вопросах обеспечения тишины и покоя граждан на территории Новосибирской области» [5] формально позволяет говорить о том, что органы местного самоуправления «за законодателя (в глобальном смысле) сделали всю работу в вопросах обеспечения тишины, в то время как последний не посчитал отсутствие таких актов проблемой.



Однако уровень доверия имеет и обратную сторону, играющую не в пользу органов местного самоуправления. Здесь следует понимать ситуации, когда деятельностью органов на местном уровне при низком уровне доверия населения заинтересовываются органы выше стоящие, стремясь выявить нарушения и наказать должностных лиц за допущение таких нарушений. С одной стороны, такой механизм можно считать защищающим права и интересы населения, но при этом страдает и система управления на местном уровне, потому как, например, в случае привлечения виновных лиц к ответственности и замены их новыми, никто не дает однозначных гарантий, что новое должностное лицо будет вызывать большее доверие, чем предыдущее.

Потому как формирование доверия к власти начинается напрямую с местного уровня, видится целесообразным улучшать процесс взаимодействия между населением и органами местного самоуправления. В качестве направления развития в таком ключе крайне интересную идею предложили ранее упомянутые Е. В. Фролова и О. В. Рогач: «Повышение вовлеченности жителей в сетевые взаимодействия, позволяющие реализовать коллективные интересы и достичь целей социально-экономического развития территории, требует от властей активной работы по формированию доверия, продвижению идей солидарности и кооперации. Именно руководители местных органов власти должны играть активную роль в мобилизации местных инициатив» [6, с. 733].

Автор настоящей статьи считает, что органам местного самоуправления нужно не просто стимулировать вовлеченность жителей во взаимодействие с органами, но и более открыто показывать заинтересованность в решении их проблем с учетом мнения самих жителей, а не просто предлагать «универсальные решения проблем для всех». Тем самым жители смогут ощутить свой правовой вес в решении важных общественных вопросов, а потому будет ощутимым и рост доверия к власти.

### **Список литературы**

1. Ботнарь Д. Ю. Имидж органов местного самоуправления // Экономика и социум.— 2020.— № 6 (73). — С. 415–417.

2. Жигулина А. В. Понятие доверия между субъектами договорных отношений // Право и государство: теория и практика.— 2020.— № 3 (183). — С. 106–107.
3. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля. 2004 г. № 79-ФЗ: принят Гос. Думой 07 июля. 2004 г.: одобрен Советом Федерации 15 июля. 2004 г.: [ред. от 24 июля. 2023 г.] // Российская газета.— 2004.— № 162 (31 июля.).
4. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон 30 нояб. 2011 г. № 342-ФЗ: принят Гос. Думой 17 нояб. 2011 г.: одобрен Советом Федерации 25 нояб. 2011 г.: [ред. от 04 авг. 2023 г., с изм. от 12 окт. 2023 г.] // Российская газета.— 2011.— № 275 (07 дек.).
5. Об отдельных вопросах обеспечения тишины и покоя граждан на территории Новосибирской области: Закон Новосибирской области 28 мар. 2016 г. № 47-ОЗ: Законодательным Собранием Новосибирской области 24 мар. 2016 г.: подписан Губернатором Новосибирской области 28 мар. 2016 г.: [ред. от 25 дек. 2020 г.] // Ведомости Законодательного Собрания Новосибирской области.— 2016.— № 14 (31 мар.).
6. Фролова Е. В., Рогач О. В. Факторы формирования доверия к местной власти в Российской Федерации на современном этапе // *Ars Administrandi*. 2022. — Т. 14.— № 4. — С. 719–740.

УДК 339.54.012

## **Государственное управление в сфере охраны общественного порядка и общественной безопасности**

**Степенко Валерий Ефремович**

доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой  
Уголовно-правовых дисциплин Тихоокеанского государственного университета

**Кузьмина Дарья Андреевна**

магистрант Тихоокеанского государственного университета

***Аннотация:** В статье рассмотрена юридическая сущность государственного управления в сфере поддержания общественного порядка и общественной безопасности в стране. Определен перечень органов, уполномоченных осуществлять поддержание общественного порядка и общественной безопасности, показаны их функции.*

***Abstract:** The article considers legal essence of public administration in the sphere of maintaining public order and public safety in the country. The list of bodies authorized to carry out maintenance of public order and public safety is defined, their functions are shown.*

***Ключевые слова:** государственное управление, общественный порядок, общественная безопасность, органы исполнительной власти, органы внутренних дел.*

***Keywords:** public administration, public order, public safety, executive authorities, powers.*

.....

Актуальность темы исследования обусловлена высоким уровнем проблемных вопросов, которые связан с обеспечением общественного порядка (далее — ОП) и общественной безопасности (далее — ОБ). Нарастающие кризисные явления в обществе, сложная международная обстановка, делают актуальным поиск путей обеспечения безопасности и ОБ в стране.

В нашей стране определен комплекс органов государственной власти, которые являются уполномоченными решать вопросы, которые связаны с охраной ОП и ОБ. Так, законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти уполномочены определить основные направления государственной политики (далее — ГП) в сфере безопасности в общественных местах.

Принятие нормативных актов и разработка ГП в области обеспечения ОБ является важнейшим направлением деятельности законодательных органов власти. Федеральное собрание на основе Конституции РФ формируют законодательную базу в области обеспечения ОБ России, а помимо этого осуществляет парламентский контроль в этой сфере. Благодаря их усилиям формируется комплекс норм права, обеспечивающих права и обязанности граждан, а помимо этого и меры их ответственности за нарушения ОП и ОБ.

Президент РФ осуществляет общее руководство всеми государственными органами, обеспечивающими безопасность, а помимо этого именно он возглавляет Совет Безопасности РФ. Кроме того, Президент РФ призван планировать защиту национальных интересов государства и национальных приоритетов, определять цели, задачи и меры в области охраны ОП и обеспечения ОБ. Помимо этого Президент нашей страны осуществляет управление правоохранительными органами исполнительной власти, которые реализуют функции, связанные с обеспечением соответствующей национальной безопасности. Президент РФ реализует контроль за трудовой деятельностью органов исполнительной власти, которые являются уполномоченными лицами в вопросах поддержания ОП, включая органы МВД РФ.

Как орган исполнительной власти Правительство РФ в области обеспечения ОБ и ОП реализует определенный перечень полномочий. К данным полномочиям относятся:

1. принимает участие в определении основных направлений ГП в сфере обеспечения ОБ и безопасности в целом;
2. принимает участие в определении комплекса мероприятий федеральных целевых программ, которые направлены на соответствующее поддержание ОП и ОБ;
3. определяет основные компетенции федеральных органов исполнительной власти в сфере обеспечения безопасности, которые контролируются и регулируются Правительством РФ;
4. осуществляет организацию за обеспечением федеральных органов исполнительной власти, в том числе и субъектов РФ, а помимо этого органов местного самоуправления всеми необходимыми средствами

и ресурсами, которые требуются для реализации задач в сфере обеспечения безопасности страны;

5. обеспечивает социальные гарантии для военнослужащих и иных лиц, привлекаемых согласно федеральным законам к обеспечению ОБ нашего государства;
6. организует разработку и осуществление мер, которые направлены на предупреждение терроризма и минимизацию и (или) всевозможных ликвидации последствий проявлений терроризма и др. [1]

Совет Безопасности принимает довольно активное участие в формировании ГП в области обеспечения ОБ. Он представляет собой конституционный совещательный орган, которые реализует содействующую функцию президенту нашей страны в осуществлении его полномочий по вопросам, которые связаны с обеспечением национальных интересов страны и ее безопасности, включая ОБ и ОП. [2]

Место органов исполнительной власти и их отличительная специфика определяется компетенцией, которая определена на законодательном уровне. Указанная компетенция характеризуется совокупностью всех возложенных на них задач и функций управления, а помимо этого объемом обязанностей и прав. Именно на них возлагаются полномочия по реализации положений нормативных актов об обеспечении ОП и ОБ. К ним относятся следующие органы: Вооруженные силы РФ, ФСБ, органы пограничной и налоговой служб, МЧС и т.п. [3]

Среди органов исполнительной власти в решении задач по вопросам, связанным с обеспечением прав и интересов граждан страны, органы внутренних дел, руководство которыми осуществляет МВД РФ, занимают особое место. Оно обусловлено общим предназначением полиции необходимостью защищать личность от необоснованных и противоправных посягательств как со стороны граждан, так и со стороны государственных органов, допускающих нарушения общественного порядка и ОБ.

Многообразие функций и задач, а также ежедневный контроль за повседневной жизнью граждан делают их центральным звеном в системе обеспечения прав граждан и поддержания ОП. В ходе осуществления различных видов деятельности (например, контрольно-надзорной работы, разрешительной и юрисдикционной деятельности, предоставлением гос-

услуг) осуществляется работа по охране и защите прав граждан в сфере охраны ОП и ОБ.

Общие функции характеризуют миссию органов внутренних органов внутренних дел, их основное предназначение. К их основным функциям в области обеспечения ОП и ОБ относятся:

- обеспечение охраны общественного порядка;
- противодействие преступлениям и административным правовым нарушениям;
- оказание помощи гражданам, которые пострадали от преступных деяний, а помимо этого и административных правовых нарушений посредством привлечения к соответствующей ответственности виновных, возмещения вреда и т.д.;
- выявление и раскрытие преступных деяний средствами следственной, а помимо этого и оперативно-розыскной деятельности;
- розыск лиц, которые совершили преступные деяния, которые скрываются от органов дознания, следствия и суда, которые уклоняются от исполнения назначенного им уголовного наказания и т.д.;
- производство по делам об административных правонарушениях в рамках собственной компетенции, осуществление дознания и следственной деятельности.

Независимо от правомерности или неправомерности действий гражданина полиция стоит на страже его прав. Так, право гражданина на защиту об посягательствах корреспондирует обязанность сотрудника полиции эту защиту в пределах своей компетенции ему предоставить, а именно: принять заявление, провести определенные процессуальные действия, оградить гражданина от определенной опасности, оказать помощь в случае нападения третьих лиц и др.

Если за совершение правонарушений или преступлений в сфере общественного порядка и общественной безопасности гражданин привлекается к ответственности, то сотрудник полиции, пресекая соответствующее противоправное поведение, обязан предоставить привлекаемому к юридической ответственности помощь в защите его прав, предоставленных законом [4].

Помимо этого институты судебной власти принимают довольно активное участие в вопросах обеспечения ОП и ОБ. Они принимают участие

в обеспечении ОП и ОБ в рамках реализации своих следующих процессуальных функций:

1. осуществление правосудия в отношении лиц, которые совершили преступные деяния и правовые нарушения, покушающиеся на ОП и ОБ;
2. рассмотрении жалоб по вопросам охраны ОП от граждан и общественных организаций.[5]

Таким образом, в российском законодательстве определена система органов, призванных реализовать государственную политику в области поддержания ОП и ОБ. Они своими действиями поддерживают формирование соответствующей правовой базы, реализацию мер по поддержанию ОП и ОБ, а помимо этого проведение контрольно-надзорных мероприятий и привлечение виновных лиц к соответствующей юридической ответственности.

### **Список литературы**

1. О Правительстве Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 6.11.2020 г. № 4-ФКЗ // Собрание законодательства РФ.— 2020.— № 45. — Ст. 7061
2. О некоторых вопросах Совета Безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 7.03.2020 г. № 175 // Собрание законодательства РФ.— 2020.— № 10. — Ст. 1323.
3. Хетагуров В. В. Понятие общественного порядка и общественной безопасности // Молодой ученый. 2021. № 20 (362).
4. Дизер О. А. Административно-правовая охрана общественного порядка и общественной безопасности в условиях формирования цифрового пространства//Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. № 3 (89). С. 63–70.
5. Маркушин, А. Г. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / А. Г. Маркушин, О. Л. Морозов. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — С. 89.

УДК 34

## К вопросу о реализации административной ответственности в области охраны окружающей среды

Копанец Надежда Игоревна

студент Тихоокеанского государственного университета

Научный руководитель **Музыченко Павел Борисович**

кандидат юридических наук, доцент кафедры Уголовно-правовых дисциплин  
Тихоокеанского государственного университета

***Аннотация:** В настоящей публикации рассматривается проблема реализации административной ответственности в области охраны окружающей среды в российской правовой системе. Дается определение административного экологического правонарушения как противоправного, виновного и вредоносного действия или бездействия управомоченного субъекта права, представляющего собой посягательство на общественные отношения в сфере охраны окружающей среды, разумного использования природных ресурсов и экологической безопасности, за которое действующим административным законодательством федерального и регионального уровня предусматривается применение мер санкционного воздействия. Отмечается, что такие правовые категории, как «экологическая ответственность» и «экологическое правонарушение», имеют место в российской правовой системе и на сегодняшний день еще переживают процесс своего становления и развития. В заключительной части делается вывод о том, что правовое обеспечение является исходным моментом организации предупреждения и профилактики правонарушений, в том числе в сфере охраны окружающей среды и природопользования. Также постулируется важность обеспечения системных мер по совершенствованию правовых основ профилактики экологических правонарушений, их соответствия стратегическим установкам в этой области с учетом сложившейся административно-деликатной ситуации.*

***Abstract:** This publication considers the problem of realization of administrative responsibility in the field of environmental protection in the Russian legal system. The definition of administrative environmental offense is given as a wrongful, guilty and harmful action or inaction of an authorized subject of law, representing an encroachment on public relations in the field of environmental protection, reasonable use of natural resources and environmental safety, for which the current administrative legislation of the federal and regional level provides for the application of sanctioning measures. It is noted that such legal categories as “environmental responsi-*



*bility” and “environmental offense” have a place in the Russian legal system and today are still undergoing the process of their formation and development. The final part concludes that legal support is the starting point of the organization of offenses prevention, including in the field of environmental protection and nature management. The importance of providing systemic measures to improve the legal framework for the prevention of environmental offenses, their compliance with the strategic guidelines in this area are also postulated taking into account the current delicate administrative situation.*

**Ключевые слова:** административная ответственность, природопользование, экология, административное законодательство, экологическое правонарушение.

**Keywords:** administrative responsibility, environmental management, ecology, administrative legislation, environmental offense.

.....

Актуальность выбранной темы статьи объясняется тем, что экологическое направление как приоритетный вектор приложения сил государственного аппарата Российской Федерации заложено в недавно утверждённую Стратегию научно-технологического развития России [2]. Вопросы предупреждения экологических правонарушений являются особенно актуальными, в связи с чем эвристическое исследование точечных аспектов применения административных мер санкционного характера за деликатное поведение в области охраны окружающей среды и природопользования представляет значительный теоретический интерес. В целом, предупреждение правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования, т.е. экологических правонарушений, занимает ведущее место в механизме правового обеспечения экологической безопасности, которая является одним из элементов системы национальной безопасности РФ в целом.

Отметим, что Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года [3] предусматривает, что развитие и качественное расширение нормативной правовой базы в области экологических правоотношений и укрепление институционально-инструментальной системы поддержания должной экологической безопасности является одним из приоритетных направлений в области экологии и разумного природопользования. Вместе с тем в механизме правового обеспечения экологической безопасности, охраны окружающей среды и природопользования важную роль играют меры административного

принуждения и, в частности, меры административной ответственности за совершение экологических правонарушений, выраженные в системе административных наказаний, предусмотренных КоАП РФ [1] и законами субъектов РФ как средство борьбы с экологическими правонарушениями и их предупреждения.

В теории административно-деликатного права устанавливаются четкие критерии административного правонарушения вне зависимости от сферы деликатного поведения, которые, в общем и целом, являются устоявшимися для отечественного юридического дискурса:

1. противоправность (посягательство на охраняемые законом права и интересы управомоченных субъектов юридических отношений);
2. виновность (особое психическое отношение правонарушителя к совершаемому деянию, выражающееся в единстве интеллектуального (знание) и волевого (желание) компонентов);
3. манифестация факта правонарушения в действительную жизнь (действие или бездействие, совместно именуемые деянием);
4. наличие ответственности (иначе говоря — санкционированность) за то или иное деяние в административном законодательстве федерального или регионального уровней.

Вместе с тем под административным экологическим правонарушением понимается противоправное, виновное и вредоносное действие или бездействие управомоченного субъекта права (физического или юридического лица), представляющее собой посягательство на общественные отношения в сфере охраны окружающей среды, разумного использования природных ресурсов и экологической безопасности, за которое действующим административным законодательством федерального и регионального уровня предусматривается применение мер санкционного воздействия.

Следует отметить, что, по нашему мнению, административная ответственность — это сложное правовое явление и категория, выступающая, с одной стороны, видом юридической ответственности, с другой — мерой государственного принуждения, применяемой вследствие наличия соответствующего деликатного поведения. При этом существо государственного принуждения в административно-правовой сфере раскрывается в двух взаимосвязанных аспектах: во-первых, имеет место применение упол-

номоченными органами административной юрисдикции к субъектам административной ответственности мер принуждения, предусмотренных административно-деликатным законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, во-вторых, существует закрепленная в праве обязанность субъектов административной ответственности претерпевать административные лишения личного, имущественного или организационного характера. В то же время ряд авторов выделяет такое понятие, как «экологическая ответственность», выделяя при этом такие ее признаки, как наличие специфических общественных отношений, подлежащих правовой охране, под которыми выступают общественные отношения в области охраны природы и природных ресурсов, субъектов экологической ответственности — лиц, причинивших вред окружающей среде, особый характер санкций за экологические правонарушения. Стало быть, в данном случае само наказание виновного приобретает второстепенное значение, а наиболее важным является восстановление природных качеств до того состояния, в котором они находились до причинения им ущерба. По нашему мнению, такие правовые категории, как «экологическая ответственность» и «экологическое правонарушение», имеют место в российской правовой системе и на сегодняшний день еще переживают процесс своего становления и развития, в силу чего говорить о них как об окончательно сформировавшихся правовых явлениях несколько преждевременно. Вместе с тем традиционно общая теория права выделяет уголовную, гражданскую, административную ответственности, а экологическую ответственность рассматривает как разновидность административной ответственности.

Однако следует согласиться с тем, что экологическая ответственность как составная часть механизма экологического права представляет собой один из видов юридической ответственности, вследствие чего имеет все отличительные признаки последней, а также некоторые специфические особенности: 1) представляет собой особый вид правоотношений между государством и правовыми субъектами, нарушившими экологические законы (при этом данные правоотношения возникают, изменяются и прекращаются в результате нарушения экологического законодательства); 2) экологическая ответственность реализуется в форме принуждения с ис-

пользованием государственной системы с целью защиты экологических требований; 3) система экологической ответственности является комплексной правовой системой.

В заключение заметим, что составы административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования, а также ответственность за их совершение закреплены в главе 8 КоАП РФ, а также в административно-деликатном законодательстве субъектов РФ. Правовое обеспечение является исходным моментом организации предупреждения и профилактики правонарушений, в том числе в сфере охраны окружающей среды и природопользования. При этом важно обеспечение мер системного характера по совершенствованию правовых основ профилактики данной категории правонарушений, их соответствие стратегическим установкам и приоритетам в этой области, с учетом сложившейся административно-деликатной ситуации и тенденций ее развития.

### **Список литературы**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 1.
2. Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 49 ст. 6887.
3. Указ Президента РФ от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации, № 17, 24.04.2017, ст. 2546.

УДК 34

## **Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в области оборота розничной продажи алкогольной продукции**

**Гаевая Елена Низамутдиновна**

студент Тихоокеанского государственного университета

Научный руководитель **Таталина Анна Витальевна**

кандидат юридических наук, доцент Тихоокеанского государственного  
университета

***Аннотация:** В статье проанализированы проблемы административного производства по делам об административных правонарушениях в области оборота розничной продажи алкогольной продукции.*

*Новизна статьи видится в авторском подходе к изложению имеющегося материала, которого к настоящему времени недостаточно, что актуализирует интерес к данной теме.*

***Abstract:** The article analyzes the problems of administrative proceedings on cases of administrative offenses in the field of turnover of retail sale of alcoholic beverages.*

*The novelty of the article is seen in the author's approach to the presentation of the available material, which is currently insufficient, which actualizes the interest to this topic.*

***Ключевые слова:** алкогольная продукция, административные нарушения, административная ответственность, административное производство.*

***Keywords:** alcoholic beverages, administrative violations, administrative responsibility, administrative proceedings.*

.....

Одной из основных проблем юридической науки является обеспечение прав и свобод граждан. В России существует множество отраслей права, где каждая из них обеспечивает регулирование правового статуса личности в тех областях, для которых она и должна применяться, то есть для чего она и была образована. Сфера публичного управления регулируется

широким кругом отношений в обществе, что опирается на нормы административного права в области правовой природы. Правоотношения, которые напрямую связаны с процессом осуществления принудительных мер административной ответственности, крайне своеобразны.

Субъектами производства по делам об административных правонарушениях (далее — АП) могут выступать физические, юридические и должностные лица, которые приобретают или наделяются соответствующими правами и рядом обязанностей, а помимо этого должным образом реализуют их, вступая в определенные административно-процессуальные отношения

Одной из особенностей процессуальных административно-правовых отношений выступает то, что в них могут принимать участие субъекты, не участвующие в материальных административно-правовых отношениях, например, прокурор, суд.[2] Субъекты в рамках исследуемого вопроса определены и закреплены в гл. 25 КоАП РФ.[1] Их отличительная особенность определяется посредством установления соответствующего процессуального статуса. Следует особо подчеркнуть, что в три основные группы, на которые и разделяются полномочия участников производства, в непосредственной зависимости от характера наделяемых ими полномочий, включаются органы исполнительной власти и судебные органы (они занимаются вопросом реализации производства по делам об АП), а помимо этого и сами участники производства по делам об АП (они осуществляют защиту своих собственных прав или же их интересы представляют лица, официально их замещающие, например, адвокат). К ним относятся: лицо, в отношении которого осуществляется производство по делам об АП (иными словами, правонарушитель); потерпевший; защитник; законный представитель стороны; иные участники процесса; секретарь судебного заседания; свидетель (в рамках процесса должен излагать реальные факты, известные ему по делу; однако, как показывает практика, свидетели в рамках заседания занимают одну из сторон (представляют одну из сторон)); эксперт; специалист в отдельной сфере деятельности; переводчик; понятой.

Помимо этого, исследуемые субъекты могут быть разделены на участников, интересы которых затрагиваются проводимым процессом; участников, реализующих процессуальные функции (иными словами, они

принимают участие в заседании для обеспечения защиты прав иных лиц); участников, рассматривающих дела об АП; участников, реализующих защитную функцию в рамках заседания. Вместе с тем имеется возможность выделить ряд групп исследуемых субъектов: граждане, исполнительно-распорядительные органы и структурные части их аппарата, объединение граждан и их органы, а помимо этого органы самоорганизации населения, имеют административно-процессуальную правосубъектность, госслужащие, служащие органов местного самоуправления, должностные лица с соответствующими административными и процессуальными правами и обязанностями, другие госорганы и их должностные лица.[4]

Отмечается, что процессуальный статус абсолютно каждого субъекта включает в себя определенный набор прав и соответствующих обязанностей. За их нарушение субъекты производства по делам об АП могут быть привлечены к соответствующей ответственности административного характера.

В Конституции РФ определены и закреплены правовые основы государственности страны. Так, в нашем государстве верховенство закона обеспечивается на основе принципа разделения власти и соблюдении прав и свобод человека. Данное обстоятельство предполагает под собой особое внимание со стороны законодателей к вопросу обеспечения защиты прав и свобод граждан, как один из основополагающих обязанностей государства.

Потребность в обеспечении защиты прав и свобод личности в рамках административно-процессуальных отношений устанавливается особенным положением каждой из сторон. Так, например, государственные органы в рамках исследуемого процесса наделяются определенным законным правом воздействия, а именно применением административно-правовых санкций в отношении правонарушителей.

Понятие «правовой статус» довольно часто встречается в положениях российского законодательства. В большинстве своем, данный термин применяется для характеристики положения отдельного субъекта права. Отметим, что под административно-правовым статусом понимаются все базовые элементы правового статуса, но при этом он несколько ограничивается сферой АП.

В качестве основы упомянутого статуса выступают права и обязанности субъектов. Социальная роль субъектов устанавливает возникновение специальных административно-правовых статусов. К подобным статусам относятся, например: статус субъектов разрешительной системы; статус лиц, которые совершили АП и т.д.

Специфика статуса таких лиц, которые совершили АП, состоит в возможности применения в отношении них определенных мер принудительного воздействия. Следовательно, специальным статусом обладают такие лица, в отношении которых осуществляется производство по делам об АП.

Подчеркивается, что к юридическим средствам, которые обеспечивают реализацию прав и обязанностей относятся: определение границ прав и обязанностей; процессуальные формы реализации; меры поощрения и различные льготы, которые стимулируют соблюдение правомерного поведения.

Административно-процессуальное положение субъекта производства по делам об АП охватывает определенные стороны состояния лица, к которым относятся правосубъектность и гарантии. Следует отметить, что гарантии формируют все условия, которые требуются для должного обеспечения прав и обязанностей субъектов производства по делам об АП. Именно по этой причине оптимизация порядка закрепления и последующей реализации гарантий будет должным образом способствовать укреплению, а помимо этого и стабилизации статуса субъектов по делам об АП.

Административно-процессуальная правосубъектность участников производства по делам об АП зависит от их места, роли, интереса в указанном производстве.[5]

Необходимо отметить, что в рассматриваемом производстве по делам об АП в области оборота розничной продажи алкогольной продукции участвуют лица, без участия которых не может быть и самого производства, то есть либо имеющие личный интерес в деле либо содействующие осуществлению производства. Поэтому наиболее подходящей является классификация, основанием которой служит административно-процессуальное положение указанных лиц заинтересованные в исходе дела либо, содействующие организации и осуществлению производства по делам об АП.

Нужно четко понимать, что тому лицу, в отношении которого было возбуждено и ведется дело об АП в области оборота розничной продажи



алкогольной продукции, предоставляется представитель или защитник, которые на любой стадии ведения дела имеют доступ к любым его материалам. Субъект, в отношении которого ведется дело, наделен также возможностью обжалования постановления суда по делу. Подобная жалоба подается в суд, который рассматривал дело, но рассматривается сама жалоба вышестоящим судом. [3]

Расследование по делам об АП в области оборота розничной продажи алкогольной продукции осуществляется в присутствии субъекта, то есть лица, в отношении которого возбуждено дело об административном производстве. Такое положение способствует более детальному и полному изучению обстоятельств процесса, а также обеспечивает состязательность процесса и гласность. В связи с этим рассмотрение дела об АП в области оборота розничной продажи алкогольной продукции без присутствия лица, в отношении которого оно ведется, допускается только в том случае, когда он был надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте его рассмотрения, но не явился, а ходатайство от его имени об отложении рассмотрения отсутствует.

Когда отсутствуют сведения о надлежащем уведомлении лица, рассмотрение дела откладывается. В случае если дело ведется в отношении иностранного гражданина, то его присутствие при рассмотрении является обязательным.

Исходя из анализа ст. 28.2 КоАП РФ, признание лица потерпевшим возможно как на стадии возбуждения дела об АП, так и при рассмотрении данного дела.

Лицо становится потерпевшим в момент причинения ему физического, материального или иного ущерба, т. е. в момент совершения АП, потерпевший приобретает процессуальные права уже на стадии возбуждения дела об АП, в момент составления протокола об АП и может уже здесь воспользоваться юридической помощью представителя, заявить ходатайство. О существовании данного варианта свидетельствуют административная практика и ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, предусматривающая, что в протоколе об АП должны быть указаны сведения о потерпевших.

На сегодняшний день в законодательстве отсутствует момент признания лица в качестве потерпевшего при проведении административного расследования. Единственное, подобное признание осуществляется судь-

ей, которым проводится рассмотрение дело об АП в сфере оборота розничной продажи алкогольной продукции. Помимо этого в имеющейся сегодня судебной практике по делам об АП в сфере оборота розничной продажи алкогольной продукции возможны случаи отсутствия потерпевших.

Особо отметим, что на должностных лиц, наделенных определенными полномочиями рассматривать и вести дела об АП, закреплена обязанность в предоставлении и реализации прав потерпевших, закрепленных действующим законодательством.

Соблюдение данных норм — это одно из главных условий обеспечения правопорядка, охраны общественных интересов и соблюдения прав граждан и организаций. В ст. 25 КоАП РФ определены и закреплены субъекты производства по делам об АП. Но важно принимать во внимание тот аспект, что наличие некоторых участников не является обязательным при рассмотрении дел об АП (например, потерпевший может присутствовать не на каждом рассматриваемом административном деле).

### **Список литературы**

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СПС КонсультантПлюс.
2. Рудь, Н. И. Проблема классификации участников производства по делам об административных правонарушениях и соблюдения их прав / Н. И. Рудь // Научный альманах Центрального Черноземья.— 2022.— № 1–3. — С. 214.
3. Астафьев, Н. Об обжаловании судебных актов о привлечении к ответственности по административным делам / Н. Астафьев // Пчеловодство.— 2020.— № 10. — С. 44.
4. Заболоцкая, В. Н. Определение круга участников производства по делам об административных правонарушениях / В. Н. Заболоцкая, А. Б. Баумштейн // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ. тенденции, перспективы: Материалы VI Международной научно-практической конференции, Курск, 09 апреля 2021 года. — Курск: ООО «Планета», 2021. — С. 66.

5. Спиридонов, П. Е. Субъекты административного процесса: понятие и виды / П. Е. Спиридонов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право.— 2022.— № 2(49). — С. 178

УДК 34

## **О предмете и пределах прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства**

**Геращенко Софья Алексеевна**

магистрант Тихоокеанского государственного университета

***Аннотация:** В статье анализируется понятие предмета прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства Российской Федерации, рассматривается законодательный подход к определению пределов прокурорского надзора в данной области, а также исследуются критерии, используемые в практике прокурорского надзора за исполнением законодательства в качестве оснований и условий для проведения прокурорской проверки, выявляются их недостатки и предлагаются меры по совершенствованию законодательства, регулирующего правоотношения в данной сфере.*

***Abstract:** The article analyzes the concept of the subject of prosecutor's supervision over the enforcement of labor legislation of the Russian Federation, considers the legislative approach to determining the limits of prosecutor's supervision in this area, and also examines the criteria used in the practice of prosecutor's inspection, identifies their shortcomings and proposes measures to improve the legislation governing legal relations in this area.*

***Ключевые слова:** трудовое законодательство, прокурорский надзор, исполнение законов, пределы прокурорского надзора, организация прокурорского надзора за исполнением законов, подмена функций контролирующих органов.*

***Keywords:** labor legislation, prosecutorial supervision, enforcement of laws, limits of prosecutorial supervision, organization of prosecutorial supervision over the implementation of laws, substitution of functions of regulatory bodies.*

---

Прокурорский надзор за соблюдением трудового законодательства имеет свою специфику, обусловленную характером общественных отношений в трудовой сфере. Положения о предмете прокурорского надзора за ис-

полнением законов закреплены в гл. 1 раздела III Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре» [3] (далее — Закон о прокуратуре). В статье 21 Закона о прокуратуре закреплён родовой предмет прокурорского надзора за исполнением законов. Готовясь к проведению прокурорской проверки исполнения трудового законодательства, необходимо исходить из того, что в качестве предмета данного направления прокурорского надзора выступает соблюдение субъектами, поименованными в ст. 21 Закона о прокуратуре и конечно их должностными лицами, а равно руководителями коммерческих и некоммерческих структур конституционных норм, исполнение данными субъектами норм федерального и местного законодательства, подлежащих применению в нашей стране, а также соответствие правовых актов, издаваемых указанными органами, требованиям действующего законодательства.

Основываясь на положениях о предмете прокурорского надзора, предусмотренных статьями 21 и 26 Закона о прокуратуре, можно сделать вывод, что в соответствии со сферой деятельности и возникающими внутри неё правоотношениями предмет прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства определяет: соблюдение перечисленными в ст. 21 Закона о прокуратуре органами, а также их должностными лицами, руководителями коммерческих и некоммерческих организаций Основного закона и исполнение данными субъектами Закона о прокуратуре, Трудового кодекса Российской Федерации [1] (далее — ТК РФ), а также отраслевых нормативных правовых актов федерального и местного уровня, которые действуют на территории Российской Федерации, а равно соответствие правовых актов, которые издаются указанными органами, требованиям, предусмотренным действующим законодательством.

Однако, на практике должностные лица органов прокуратуры, определяя предмет надзора за исполнением законов, опираются, в первую очередь, на Закон о прокуратуре, а это значит, что в предмет надзора они включают конституционные нормы, а также нормы федерального и местного законодательства, действующего на территории нашей страны.

Кандидат юридических наук Т. Б. Сабельфельд, в частности, считает, что термин «закон» и, соответственно, формулировку «надзор за испол-

нением законов» прокуроры должны понимать шире, поскольку ни одна прокурорская проверка не обходится без обращения к подзаконным актам, в том числе, к президентским и правительственным указам, «без которых крайне сложно выявить нарушения трудового законодательства» [9, с. 235]. Кроме того, автор обосновывает свой подход тем, что в нормах федеральных законов, регулирующих трудовую сферу, нередко имеют место нормы отсылочного характера, следуя которым, прокурор обращается к тем или иным положением нормативно-правовых документов подзаконного уровня.

Так, в статье 115 ТК РФ содержатся нормы, регулирующие общую продолжительность отпуска (она равна 28 дням). В то же время, существует ряд категорий работников, например, педагогические работники, лица, имеющие учёные степени и т. д., которым по закону положен более продолжительный отпуск и эти положения закреплены уже не в ТК РФ, а в ряде правительственных постановлений. Например, Постановление Правительства РФ от 14.05.2015 № 466 [4] даёт педагогам право отдыхать 42 либо 56 календарных дней, а в силу правительственного постановления от 12.08.1994 № 949 право на оплачиваемый отпуск продолжительностью 48 дней имеют лица с учёной степенью (кандидаты, доктора наук [5]. При этом, проверяя исполнение соответствующими субъектами норм трудового законодательства (например, предусмотренных статьями 66 или 115 ТК РФ), а также выявляя факты его нарушения, прокуроры никак не смогут обойтись без обращения к указанным правительственным постановлениям. Полагаю, что только в этом случае можно сделать объективный вывод о несоблюдении законности в трудовой сфере и обоснованно применить акты прокурорского реагирования.

Отстаивая мнение о том, что предмет прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства необходимо расширять, в доктрине предлагается включать в него такое направление как надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Так, Т. Ю. Сабельфельд очерчивает предмет прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства тремя элементами, первым из которых является соблюдение субъектами, перечисленными в статье 21 Закона о прокуратуре, конституционных норм, а также исполнение ими законов и подзаконных норма-

тивно-правовых актов в трудовой сфере, спускаемых высшими органами власти [9, с. 122]. Вторым элементом автор называет соответствие нормативно-правового акта, который издается субъектами, перечисленными в указанной выше статье Закона о прокуратуре, нормам трудового законодательства Российской Федерации федерального и местного уровня, а третьим элементом определяет соблюдение вышеперечисленными субъектами трудовых прав работника.

Но надо полагать, что расширять предмет прокурорского надзора в данной сфере, включая в него целый ряд дополнительных элементов, вряд ли целесообразно, ведь в разделе III Закона о прокуратуре направления прокурорского надзора разграничены, исходя не только из специфики правоотношений, складывающихся между субъектами той или иной отрасли, но и с учетом практической целесообразности. Наиболее обоснованным представляется придерживаться предмета прокурорского надзора, указанного в статьях 21 и 26 Закона о прокуратуре, но с включением в него подзаконных актов (президентских и правительственных указов и отраслевых подзаконных актов), обращение к которым является обязательным в связи с отсылочным характером норм федерального и местного законодательства. Пожалуй, законодательное закрепление предмета прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства поможет избежать его неоднозначного понимания.

В непосредственной связи с предметом прокурорского надзора специалисты рассматривают его пределы — важнейшую правовую категорию, которая помогает определить границы надлежащего, допустимого и противоправного поведения прокурора в случае, когда ему предстоит выбрать тот или иной объект для надзорной проверки и применить данные ему законом средства, чтобы пресечь нарушения законодательства в той или иной области [7, с. 3]. В научной литературе пределы прокурорского надзора за исполнением законов, как правило, определяются через компетенцию органов прокуратуры, объект надзорной деятельности, наличие либо отсутствие данных об имеющем место нарушении закона [7, с. 4]. При этом компетенция органов прокуратуры в ходе осуществления надзора за исполнением трудового законодательства сводится к осуществлению надзорных функций прокуратуры.

Реализуя эту деятельность, прокурор обязан строго руководствоваться действующими положениями Закона о прокуратуре и ведомственными нормативными актами и не подменять иные государственные структуры, а также не допустить вмешательства в деятельность данных органов, не нарушать границы чужой компетенции и не стараться выполнить работу тех органов или хозяйствующих субъектов, которые обязаны её выполнять в силу указаний закона. Аналогичное по смыслу положение закреплено в Приказе Генерального прокурора РФ от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» [6] (далее — Приказ № 195, приказ). В соответствии с данным приказом, прокурорам поручено разработать ряд дополнительных мер по усилению надзора за исполнением трудового законодательства, а также по обеспечению надлежащей организации прокурорского надзора за исполнением базовых положений ТК РФ, других нормативно-правовых актов, которые основаны на нормах трудового законодательства. В развитие положений Закона о прокуратуре, в пункте 8.4 Приказа № 195 закреплены положения, предписывающие при реализации прокурорского надзора избегать вмешательства в деятельность экономических субъектов, а также не нарушать пределов прокурорского надзора.

В методической литературе по организации прокурорского надзора за исполнением законов содержится ряд критериев, на основе которых делается вывод о несоблюдении пределов прокурорского надзора за исполнением законов, а также о подмене органами прокуратуры функций контролирующего органа [8, с. 52–54].

К таким критериям относятся:

- наличие веских оснований для вывода о необъективности уполномоченного государственного органа и (или) должностного лица, проявленной в ходе реализации проверочных мероприятий и интерпретации полученных результатов ввиду высокого коррупционного риска, конфликта интересов, причастности к нарушению либо в силу иной заинтересованности;
- рассмотрение фактов нарушения ранее правоохранительными либо контролирующими органами, не давшими надлежащей оценки и соответственно наличие злоупотреблений или иных правонарушений со

стороны должностных лиц данных органов, которые в силу бездействия контролирующих органов повлекли непрекращающиеся либо коллективные жалобы граждан на неправомерные действия, создающие угрозу дестабилизации общественного правопорядка;

- предполагаемая проверка фактов, связанных с игнорированием требований закона, ставших возможными в результате крайней запущенной ситуации в плане состояния законности на том или ином объекте, которая возникла в результате ненадлежащего государственного контроля (хроническое бездействие, попустительство, неэффективность предпринятых к нарушителю мер в течение продолжительного времени);
- предполагаемая проверка сведений, указывающих на массовые или грубые нарушения закона либо случаи, которые имеют повышенное социальное значение, вызывают общественный резонанс и создают почву для критических выступлений в средствах массовой информации либо связанных с необходимостью защиты интересов тех лиц, которые не способны самостоятельно применить средства правовой защиты;
- имеющиеся данные свидетельствуют о наличии признаков административного правонарушения, возбуждение административного производства по которым на основании ч. 1 ст. 28.4 КоАП [2] относится исключительно к компетенции прокурора, либо если полномочия иных органов государства с целью устранения выявленных нарушений и привлечения виновных лиц к ответственности себя исчерпали.

С моей точки зрения, использовать указанные критерии на практике, а также применять их и для осуществления прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства сложно из-за наличия в них ряда оценочных категорий, таких как «веские основания» или «необъективность уполномоченного органа». В таких случаях можно говорить о правовой неопределённости в регулировании оснований и условий, а также пределов проведения прокурорской проверки за исполнением законов. Считаю, что указанные критерии следует доработать, придать им определённую чёткость, чтобы эффективно использовать для проведения проверки за исполнением трудового законодательства.

Так, избежать ситуации, при которой органы прокуратуры могли бы подменить функции других контролирующих органов и соответственно



нарушить пределы прокурорского надзора, позволят следующие рекомендации:

1. разрешать сообщение о факте нарушения трудового законодательства прокурор должен только в том случае, если он располагает фактическими данными, указывающими на бездействие контролирующих органов, уполномоченных на проведение проверки данного нарушения. Исключение в данном случае составят нарушения трудового законодательства, которые отнесены законодателем к компетенции прокурора;
2. если в результате изучения материалов правоприменительной практики либо материалов уголовных, гражданских, арбитражных, административных дел прокурор обнаружил данные, которые указывают на то, что трудовое законодательство нарушалась, назначение надзорной проверки допускается только после получения достоверной информации о бездействии контролирующего органа, не исполнившего свои полномочия к устранению данного нарушения;
3. не следует назначать прокурорскую проверку в отношении субъектов, которые подлежат ежегодной проверке согласно утверждённому плану, а равно использовать должностные полномочия прокурора с целью освободить от выполнения данной функции уполномоченные на это контролирующие органы.

Таким образом, учитывая тот факт, что в Законе о прокуратуре отсутствует легальное определение предмета прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства, полагаем, его следует определять, основываясь на положениях ст. 21, 26 Закона о прокуратуре, с учётом специфики данного вида правоотношений и практики прокурорского надзора, то есть понимать под ним соблюдение перечисленными в ст. 21 Закона о прокуратуре органами, их должностными лицами и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций Основного закона и исполнение ими Закона о прокуратуре, норм ТК РФ, норм федеральных и местных законов, а также положений отраслевых подзаконных актов (указов, распоряжений и приказов Правительства РФ и Президента РФ), действующих на территории России, обращение к которым является обязательным в связи с отсылочным характером норм федерального и местного законодательства, а также соответствие правовых актов, издаваемых

вышеперечисленными органами, требованиям трудового законодательства Российской Федерации.

Анализ методической литературы, а также норм Закона о прокуратуре и мнения Генпрокуратуры РФ, выраженного в Приказе № 195, позволили указать на необходимость дополнительной проработки критериев, указывающих на обоснованность проведения прокурорской проверки за исполнением трудового законодательства, которые помогут органам прокуратуры соблюдать пределы прокурорского надзора в данной области, избежать подмены функций контролирующего органа государства. Таким образом, некоторые из них страдают правовой неопределённостью и не способны должным образом урегулировать условия и основания принятия решения о проведении надзорной проверки исполнения трудового законодательства, а это прямо нарушает права подконтрольных лиц.

### Список литературы

1. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ.— 2001.— № 1 (часть I). — Ст. 3.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.02.2023) // Собрание законодательства РФ.— 2002.— № 1 (часть I). — Ст. 125.
3. О прокуратуре: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 29.12.2022) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации.— 1992.— № 8. — Ст. 366.
4. О ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусках: Постановление Правительства РФ от 14.05.2015 № 466 (ред. от 07.04.2017 № 419) [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://base.garant.ru/71024948/> (дата обращения: 29.03.2023).
5. О ежегодных отпусках научных работников, имеющих ученую степень: Постановление Правительства РФ от 12.08.1994 № 949 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://base.garant.ru/77879948/> (дата обращения: 29.03.2023).
6. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина: Приказ Генераль-

- ного прокурора РФ от 07.12.2007 № 195 (с изм. от 21.12.2022 № 763) // Законность.— 2008.— № 53 — С. 1–4.
7. Амирбеков К. И. Прокурорская проверка исполнения законов: понятие и содержание, поводы и основания, предмет и пределы / К. И. Амирбеков // Российский следователь.— 2020.— № 2. — С. 2–5.
  8. Проверка прокурором исполнения законов: пособие / Под ред. Н. В. Субановой. — Москва: Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2015. —124 с.
  9. Сабельфельд Т. Ю. Предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства / Т. Ю. Сабельфельд // В сборнике: Проблемы формирования правового социального государства в современной России. Материалы XV всероссийской национальной научно-практической конференции.— 2019. — С. 232–235.

УДК 34

## **Правовой режим санкционного комплаенса**

**Калугин Михаил Григорьевич**

студент Уральского государственного экономического университета

Научный руководитель **Мансуров Гафур Закирович**

заведующий кафедрой Гражданского права, доктор юридических наук,  
доцент Уральского государственного экономического университета

***Аннотация:** В данной статье рассматривается потенциал санкционного комплаенса для того, чтобы в дальнейшем минимизировать или полностью предотвратить риски при ведении бизнеса на территории России, с учетом того, что коллективный Запад наложил различные санкции. Анализ доктринальных и нормативных источников показал, что существуют некоторые проблемы при работе с данным видом комплаенса, так в его основе лежат официальные документы, но при этом есть необходимость в создании уникальной системы мер с учетом географической, отраслевой, иной специфики работы той или иной коммерческой организации.*

***Abstract:** This article examines the potential of sanctions compliance to further minimize or completely prevent risks when doing business in Russia, given that the collective West has im-*

*posed various sanctions. The analysis of doctrinal and regulatory sources has shown that there are some problems in working with this type of compliance, as it is based on official documents, but there is a need to create a unique system of measures considering geographical, industrial, and other specifics of the work of a particular commercial organization.*

**Ключевые слова:** санкции, санкционный комплаенс, коммерческие организации, бизнес, предпринимательский риск, юридическая ответственность.

**Keywords:** sanctions, sanctions compliance, commercial organisations, business, entrepreneurial risk, legal liability.

Такие категории как бизнес и риск связаны между собой неразрывно. Предпринимательская деятельность уже подразумевает рискованный характер, который отражен в ст. 2 ГК РФ. Предпринимательский риск — это вероятность такого стечения обстоятельств, при котором может наступить прекращение данной деятельности в рамках обстоятельств непреодолимой силы. Для характеристики предпринимательского риска следует понимать, что он может быть как объективным, так и субъективным[5]. Объективно — это возможность, что вредные последствия могут наступить; субъективно — это осознание того факта, что при выборе того или иного варианта развития событий вредные последствия могут наступить.

Всего с 2014 году было введено свыше 18772 различных ограничений против России, 11374 из которых ввели после вступления РФ в СВО (специальной военной операции) на Украине. То есть ключевой риск для бизнеса в настоящее время, это введение санкций.

Правовые решения государства для противодействия санкциям.

В процессе разработки санкционной комплаенс-стратегии опираться следует на то, какие правовые решения принимает государство, для их классификации можно использовать несколько оснований, а именно:

- по юридическому оформлению: закреплены ли они в нормативно — правовых документах.
- по сроку принятия: безвременные или с ограничением по времени;
- по содержанию: могут касаться регламентирования разных сфер: налоги, валютные операции, реализация государственного контроля и т.д.;

- по масштабу действия: касается некоторых отраслей или экономики в общем;
- по характеру воздействия: стандартные и чрезвычайные;
- по этапу принятия: уже выполняются на практике или находятся в фазе разработки.

На современном этапе у правового регулирования есть несколько характерных черт, например оперативность внесения изменений в законодательство[3]. Так Указом Президента РФ от 09.06.2022 № 3606 уже не нужно было придерживаться требования, предъявляемого ранее к экспортёрам, согласно которому следовало отдавать 50% валютной выручки. 10 июня 2022 года Банк России снизил ключевую процентную ставку с 11 до 9,5% годовых, так как инфляция замедлилась и в меньшем масштабе произошло снижение экономической активности, чем было прогнозировано. А во из-за турбулентности на рынке финансов в феврале ставка выросла до 20%.

Следующий момент, это преобладание подзаконных нормативных правовых актов. Объяснить этот факт не сложно, так как принять ФЗ сложно, эта процедура имеет несколько ступеней реализации, а вот для того, чтобы регулировать вопросы экономики максимально эффективно, следует принимать не только взвешенные, но и быстрые решения. Решения РФ на правовом поле продиктованы необходимостью принятия ответных мер в связи с очередных пакетом санкций.

Меры, которые вводит государство, комбинированные.

Государство придерживается политики поддержания бизнеса, поэтому подходы для помощи ему различны, в частности используется разработка локальных нормативно — правовых актов или документов, которые делают проще разрешительные процедуры[1]. Весной 2020 года был всплеск в сфере нормотворчества и из этого примера можно выявить общие черты, свойственные для правового регулирования данного направления. Итак, в 2022 году следующая специфика правовых решений:

1. Формирование уникальных решений в области права, без стандартизации мер, индивидуальный подход;
2. Решения в отрасли права это ответные меры на санкции, а не превентивные;

3. Все принятые нормативные документы можно трактовать двояко. С одной стороны это контрсанкции для предприятий с недружественных государств, с другой стороны это государственная поддержка отечественных предпринимателей.
4. Разработка нормативно — правовых актов подзаконного типа идет вместе с пакетами ФЗ, чтобы обеспечить переформатирование экономики.

Все меры, которые принимаются сегодня в России в том, что касается изменения законодательства, направлены на поддержание собственного товарного рынка, чтобы экономика России стала как можно менее зависима от зарубежной экономики.

«Санкционное право», как отдельное направление развития санкционно — правового режима как в экономической, так и в коммерческой деятельности[6]. Этот режим совершенно особый и с течением времени будет трансформироваться в ординарный. Санкционный комплаенс представляет собой часть такой системы, как комплаенс контроль, где комплаенс — это соответствовать. Так как закона о комплаенсе не существует, то легального определения этого понятия так же нет.

Есть несколько авторских понятий комплаенса, комплаенс — контроль меняется в зависимости от места его применения, он может быть этическим и юридическим, операционным и репутационным и не только.

К комплаенсу есть два подхода с точки зрения организации построения, а именно:

1. соблюдение норм;
2. анализ рисков.

Санкционный комплаенс предназначен для того, чтобы коммерческие организации получили возможность управлять санкционными рисками[4]. Трактовать комплаенс можно как «независимую систему бизнес-процессов организации, направленную на выявление и минимизацию рисков, связанных с введенными санкционными ограничениями в отношении организации, дочерних структур организации, клиентов, контрагентов, партнеров, вендоров, корреспондентов организации»; «систему следования введенным запретам и ограничениям».

Данный вид комплаенса отличается экстерриториальным характером ограничительных мер, параллельным действием разных санкционных режимов и быстроменяющимся законодательством.

По словам С. Б. Станкевича, инструменты и процессы санкционного комплаенса направлены на то, чтобы:

- предотвратить и выявить нарушения комплаенса;
- расширить возможности взаимодействия с подсанкционными лицами;
- минимизировать риски включения организации в санкционные списки;
- защитить компанию от нарушений, которые могут нанести значительный ущерб репутации и повлечь колоссальные финансовые потери.

Говоря о том, что существуют такие категории, как меры ограничений, санкционные меры или санкционный комплаенс, важно понимать как они закреплены в международных санкциях. Определения для этих понятий можно встретить в праве разного рода, то есть это как право, действующее на территории Российской Федерации, так и международное право, например в международном праве эти определения встречаются в положениях главы 7 Устава ООН, где указана необходимость введения таких мер, которая обоснована фактами и примерами [2].

Определение санкций может быть различным не только в отечественных и международных источниках права, но и доктрине современного права международного масштаба, для примера рассмотрим несколько мнений и определений. Так, И. С. Пятибратов говорил о том, что меры ограничения и санкции это примерно одно и то же, их могут вводить разные субъект международного права и для практической реализации санкций используют конкретные действия тех или иных государств. А. А. Бородаенко согласна с данной точкой зрения и уточняет, что понятие санкции может быть спокойно заменено на меры, так как они аналогичны друг другу. Тем не менее у данного мнения есть и оппозиция, которая относится больше к понимаю международных санкций, наложенных в настоящее время на Россию.

Неоднозначность мнений связано с тем, что международные санкции вводятся не столько как мнение всего мира или мирового сообщества, а как мнение конкретного государства, которое использует международную организацию, как возможности легализации своих претензий.

Например в том, что касается международных санкций относительно РФ, большая часть их была инициирована США, администрируема Управлением по контролю за иностранными активами США как подразделением Министерства финансов США.

Несмотря на то, что санкции подаются с точки зрения мировых, они подвергаются критике в прессе, как в отечественной, так и в зарубежной, даже высшие лица других стран открыто обвиняют США в том, что они злоупотребляют властью и навязывают свою точку зрения другим странам используя такой принцип, как экстерриториальность, формальное закрепление которого также отсутствует в современном законодательстве и может быть рассмотрено как распространение юридической силы нормативных актов и актов правоприменения за пределы территории государства, их принявшего, а также иных территориальных образований, обладающих нормоустановительной компетенцией.

Что входит в санкционный комплаенс, можно узнать, в частности, из детального руководства по его основным элементам, которое в 2019 году выпустило OFAC (Управление по контролю над иностранными активами США).

К ним относятся, помимо прочего, внедрение системы оценки рисков и внутреннего контроля, тестирование и аудит работы системы в условиях санкций, обучение персонала. «Еще на практике применяется система так называемого быстрого ответа[5]. Она предполагает постоянный мониторинг изменений санкционного регулирования и выработку вариантов оперативной реакции на них», — отмечает Марат Самарский, адвокат, старший юрист практики санкционного права BGP Litigation

Без этого организация рискует неправильно выстроить рабочие процессы и столкнуться с невозможностью реализовать свои цели или же со штрафами и блокировками, полагает эксперт.

Как автоматизировать санкционный комплаенс.

Для автоматизации этого процесса нужно использовать специализированные базы данных (СБД). Такие базы необходимы:

Если у бизнеса десятки, сотни и даже тысячи клиентов, которых он не может проверять вручную.

Если в компании мало сотрудников и нужно автоматизировать процесс проверки контрагента. СБД позволяют проводить мониторинг клиентов



на автоматической основе: как только информация обновляется в профиле контрагента, вы сразу же получаете соответствующее уведомление.

В чем заключается санкционный комплаенс? В расширенной проверке потенциальных контрагентов и предполагаемых сделок (англ. *comprehensive due diligence*). Ключевое условие эффективности такой проверки — ее проведение до, а не после вступления в отношения с контрагентами или совершения сделки [3]. С учетом серьезных последствий от несоблюдения американских предписаний проверять на предмет наличия имен в санкционных перечнях нужно не только лиц, уполномоченных принимать решение по сделке, но и делающих это коллегиально (на совете директоров и в дочерних структурах).

Также в связи с угрозой вторичных санкций проверке должны подвергаться неамериканские контрагенты и третьи лица, взаимодействующие с субъектами, которые находятся под американскими санкциями.

Санкции — внешнеполитические меры, которые представляют собой определенные ограничения для другой страны и ее граждан. Инициировать санкции могут как международные организации и объединения (ООН, ЕС), так и отдельные государства. Видов санкций довольно много, но чаще всего их разделяют на блокирующие и секторальные.

Блокирующие санкции запрещают любые операции с физическими или юридическими лицами из санкционного списка. Если лица состоят в санкционном списке Европейского союза, то ЕС запрещает другим организациям работать с деньгами или другими экономическими ресурсами, совершать сделки для предоставления преимуществ. Если лица состоят в списке OFAC, США запрещает другим компаниям предоставлять товары или услуги и действовать в экономических интересах.

Секторальные санкции связаны с ограничением финансирования и распространяются в основном на банки, предприятия нефтяной отрасли и оборонной промышленности. Экономические санкции Обратим отдельное внимание на этот вид санкций, поскольку они оказали большее влияние на российский бизнес.

Экономические санкции предназначены для изоляции страны от внешнеэкономической деятельности. К таким мерам можно отнести: Эмбарго на ввоз в страну или вывоз из нее ряда товаров, услуг, валюты; Замо-

розка активов государства и его компаний на территории других стран; Отключение от международных систем, например, SWIFT; Финансовые ограничения и прочее.

Порядок действий в случае попадания организации в санкционные списки В первую очередь, необходимо минимизировать риск привлечения к ответственности лиц, на которых распространяются требования санкционного законодательства. Далее нужно оценить ситуацию относительно уже заключенных контрактов и сформировать минимальные условия не-исполнения обязательств по договорам.

Для этого стоит оценить общую картину всех ограничений как блокирующих, так и секторальных, которые прямо или косвенно коснулись вашей компании. Тщательно проанализируйте и закрепите возможность расторжения договорных отношений без негативных последствий для организации. Действуйте превентивно и не допускайте риск распространения на компанию вторичных санкций.

Для формирования более эффективных механизмов обхода санкций лучше обращаться за помощью к специалистам. Поиск новых возможностей и ниш для бизнеса Российский рынок покинули многие зарубежные компании из разных секторов экономики. Временное прекращение деятельности иностранных компаний открывает новые возможности для открытия бизнеса в освободившихся нишах. Для этого государство разрабатывает и внедряет меры поддержки малого и среднего бизнеса. Так, необходимость удовлетворять запросы потребителей формирует сферы, в которых присутствует высокий спрос.

Истории российских компаний «Гудзон», «Инстар-Лоджистикс», «Дайвтехносервис» и кейсы российских IT-стартапов показывают важность наличия санкционной комплаенс-программы. Если у компании есть хоть минимальная вовлеченность в международный бизнес или мировую финансовую систему, то данные риски не стоит недооценивать.

Еврокомиссия предлагает считать уголовными преступлениями следующие нарушения санкций:

- предоставление средств или экономических ресурсов подсанкционному лицу, компании или организации;
- неспособность заморозить эти средства;

- обеспечение въезда подсанкционных лиц на территорию любой из стран ЕС или их транзита через Евросоюз;
- заключение с третьими странами сделок, которые запрещены или ограничены мерами ЕС;
- торговля товарами или услугами;
- осуществление запрещенной финансовой деятельности;
- предоставление других услуг, которые запрещены или ограничены.

За эти преступления физические лица могут быть лишены свободы на срок от пяти лет. Юридическим лицам грозит штраф в размере не менее 5% от общего мирового оборота за финансовый год, предшествующий наложению штрафа.

В настоящий момент даже владельцы компаний не застрахованы от последствий взаимодействия с контрагентами, попавшими в те или иные санкционные списки. Кроме того, все большее количество юрисдикций начинает соблюдать американские санкционные предписания; и об этом не стоит забывать.

В конце концов санкционный комплаенс — это форма безопасности не только от финансовых и репутационных потерь, но также безопасность от потенциального уголовного преследования, как компании, так и ее руководства.

### **Список литературы**

1. Гландин С., Примаков Д. Санкционный комплаенс в 2019 г.: тенденции и новые веяния // Legal Insight. 2019. № 04 (80). С. 36.
2. Дарадонов К. В. Санкционный комплаенс: вопросы достаточности нормативного обеспечения // Бизнес. Образование. Право.— 2021.— № 2 (55). — С. 263–268.
3. Добрынина Л. Ю., Губарева А. В. Правовое обоснование ответных мер Российской Федерации на экономические санкции США, ЕС и их союзников // Национальная безопасность. 2020. № 1. С. 32.
4. Ершова И. В., Санкционный комплаенс, или Внутрифирменное управление рисками от рестрикций // — 2022. — Т. 17.— № 8. — С. 93–103. — DOI: 10.17803/1994–1471.2022.141.8.093–103.

5. Копытин Д. Что такое compliance, или Играем по правилам // 2020. № 2. URL: <http://www.kadrovik.org/chtotakoe-compliance-iliigraem-programam> (дата обращения: 22.12.2023).
6. Тимофеев И., Хоменко М. Управление риском санкций: семь стереотипов и пять элементов // URL: <https://pravo.ru/story/221854/> (дата обращения: 22.12.2023).

УДК 34

## **Административная ответственность за нарушения в сфере жилищных отношений**

**Шитов Александр Эдуардович**

студент магистратуры Юридического факультета  
Финансово-промышленного университета «Синергия»

***Аннотация:** Ответственность за нарушение законодательства — это государственное обеспечение, выраженное в понуждении правонарушителя нести обязанность, представляющую собой отрицательные последствия его совершенных правонарушений — лишения личного, имущественного и организационного характера. Сфера жилищных правоотношений не является исключением, за нарушения таковой законодатель, в основном, предусматривает административную и гражданскую ответственность для виновных.*

***Abstract:** Liability for violation of legislation is a state security expressed in compulsion of the offender to bear the obligation representing negative consequences of his committed offenses — deprivations of personal, property and organizational nature. The sphere of housing legal relations is not an exception, for violations of such the legislator mainly provides for administrative and civil liability for the perpetrators.*

***Ключевые слова:** административная ответственность, нарушения в сфере жилищных отношений.*

***Keywords:** administrative responsibility, violations in the field of housing relations.*

---

Жилищный кодекс Российской Федерации устанавливается ответственность, предусмотренную законодательством за виновное нарушение пра-

вил пользования жилыми помещениями, санитарного содержания мест общего пользования, лестничных клеток, лифтов, подъездов, придомовых территорий; в самовольном переоборудовании и перепланировке жилых домов и жилых помещений и использовании их не по назначению; в нарушении правил эксплуатации жилых домов, жилых помещений и инженерного оборудования, в бесхозяйственном их содержании. В том числе речь идет и об административной ответственности.

Административная ответственность в области жилищных отношений должна отвечать основным принципам законодательства об административных правонарушениях, которые нашли свое отражение в КоАП РФ. Именно они составляют его организационную основу и определяют основные границы правомерного и должного поведения абсолютно всех без исключения участников административных правоотношений. На данных принципах также строится и комплекс охраны общественных отношений в рассматриваемой области правоотношений.

Административные правонарушения жилищного законодательства представляют собой самостоятельную группу отношения, урегулированные нормами права и направленных на удовлетворение жилищных потребностей граждан, состоящие из жилищных отношений, отношений в сфере управления коммунальным хозяйством, отношений по предоставлению гражданам коммунальных услуг, ремонту и эксплуатации жилищного фонда, по созданию надлежащих условий для комфортного проживания, которые в совокупности составляют жилищно-коммунальную сферу [3].

Таким образом, жилищно-коммунальная сфера охватывает следующие группы общественных отношений, которые охраняются законодательством об административных правонарушениях, состоящих из: жилищных отношений, отношений по коммунальному обслуживанию населения и отношений по благоустройству территорий, которые по отдельности имеют самостоятельные объекты административных правонарушений.

Данный вид правоотношений обладает сложной структурой, что влечет за собой необходимость обособления специальных субъектов административных правонарушений в жилищной сфере. Таковыми, в частности, являются граждане, обладающие правом пользования жилыми помещениями, должностные и юридические лица.

Основная цель такого рода ответственности сводится к охране общественных отношений в жилищной сфере, реализации конституционного права граждан на жилище, что достигается посредством принуждения субъектов таких правоотношений к выполнению определенных правил и требований жилищного законодательства.

Исходя из особенностей объекта рассматриваемой группы административных правонарушений, можно сделать вывод, что административное правонарушение в жилищной сфере — это общественно опасное, противоправное, виновное деяние физического или юридического лица, нарушающего нормы жилищного законодательства, за которое установлена административная ответственность нормами административного законодательства.

На сегодняшний день КоАП РФ не предусматривает отдельной главы, которая бы была посвящена административным правонарушениям в области жилищных правоотношений. Это связано с тем, что они имеют достаточно сложный объект, следовательно, нельзя их объединить в одну отдельную главу.

Можно привести самые распространенные из таких правонарушений.

Так, ст. 40 ЖК РФ [1] определяет правила изменения границ между помещениями в многоквартирном доме. В случае, когда происходит изменение этих границ, появляются новые жилые объекты и связанные с ними права. Практике известны случаи, когда увеличивается площадь не жилого помещения, а вспомогательного. Собственник одного из жилых помещений может произвести такие расширения за счет общего имущества всех собственников многоквартирного дома. Таким образом, такой собственник будет нести только лишь гражданско-правовую ответственность, поскольку данные действия не будут охватываться составом ст. 7.21 КоАП РФ.

Аналогичным образом, не будет наступать административная ответственность и по обеспечению сохранности общего имущества в многоквартирном доме собственниками помещений в таком доме, установленная ст. 30, ст. 39 ЖК РФ.

Однако, КоАП РФ [2] предусматривает ответственность за самовольную перепланировку и переустройство жилых помещений в многоквартир-

тирных домах. Тогда как очевидным пробелом в законодательстве является отсутствие такой ответственности за перепланировку нежилых помещений в том же объекте.

Самым распространенным административным правонарушением является нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, за которое предусмотрена административная ответственность в соответствии со ст. 7.22. КоАП РФ.

Одной из наиболее актуальных проблем в данной части является определение субъекта правонарушения и порой порождает массу дискуссий. На законодательном уровне отмечается коллизия в праве любого уровня в части определения субъекта этого правонарушения. Это обусловлено тем, что собственники жилого помещения обязаны исполнять возложенные на них обязанности по поводу содержания общего имущества многоквартирного уровня, а также обязаны нести расходы. Однако, ответственность за ненадлежащее исполнение таких обязанностей, почему-то отсутствует. Таким образом, наблюдается нарушение принципа равенства всех перед законом, о котором провозглашено в ст. 1.4 КоАП РФ. Это, полагаем, является поводом для обсуждения и уточнения.

Анализ правоприменительной практики показывает, что наиболее частными поводами для отмены постановлений по данной категории дел являются сроки привлечения к административной ответственности, неправильная квалификация правонарушений, нарушение процедуры оформления протоколов, недоказанность правонарушения и отсутствие вины, реже — нарушение порядка привлечения к административной ответственности.

Для того, чтобы граждане были обеспечены нормальными условиями для проживания, которые бы соответствовали требованиям, установленным законом, необходимо, чтобы управляющая организация устраняла недостатки и неисправности вовремя, а также предпринимала все необходимые меры для минимизации негативных последствий. В этой связи, существует реальная необходимость в оптимизации полномочий жилищных инспекций, в том числе в части разграничения полномочий и упорядочивания их действий. Поскольку низкая результативность всегда влечет за собой неэффективность работы контролирующего жилой фонд органа,

это закономерно влечет безнаказанность правонарушителей в данной области. Следовательно, необходимо ужесточение санкций ст.ст. 7.21–7.23 КоАП РФ.

Подводя итог, можно заключить, что в рамках данной тематики обозначена лишь малая часть проблем в области соблюдения жилищного законодательства и ответственности за его нарушение. В первую очередь было обращено внимание на те административные правонарушения, которые отнесены к жилищно-коммунальной сфере и пронизывают весь институт административной ответственности в данной области.

### Список литературы

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 14.11.2023) // «Собрание законодательства РФ», 2005, № 1 (часть 1), ст. 14.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // «Собрание законодательства РФ», 2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.
3. Конева О. И. Правовая природа административной ответственности за нарушение законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Вестник науки. 2023. № 4 (61). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-administrativnoy-otvetstvennosti-za-narushenie-zakonodatelstva-v-sfere-zhilishchno-kommunalnogo-hozyaystva> (дата обращения: 28.11.2023).



УДК 343

## **Права, свободы и обязанности в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации**

**Селюков Алексей Сергеевич**

магистр Юридического института  
Северо-Кавказского Федерального университета

**Дубачев Рамазан Арсланович**

магистр Юридического института  
Северо-Кавказского Федерального университета

Научный руководитель **Иванов Сергей Анатольевич**

кандидат юридических наук, доцент Юридического института  
Северо-Кавказского Федерального университета

***Аннотация:** В настоящей статье рассматриваются правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в отношении конституционных прав и свобод граждан, а также сущность права на получение квалифицированной юридической помощи по восстановлению и обеспечению реализации прав и свобод человека как обязанность государства.*

***Abstract:** This article deals with legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation with regard to the constitutional rights and freedoms of citizens, as well as with the essence of the right to receive qualified legal assistance to restore and ensure the realization of human rights and freedoms as an obligation of the state.*

***Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, правовые позиции, права, обязанности, конституционность закона, защита прав и свобод человека.*

***Keywords:** Constitution of the Russian Federation, Constitutional Court of the Russian Federation, legal positions, rights, duties, constitutionality of the law, protection of human rights and freedoms.*

---

В Конституции РФ указано, что фундамент конституционного строя на территории нашей страны образуют права и свободы человека и гражда-

нина. Например, в ст. 2 гл. 1 Конституции РФ сказано, что не только сам человек, но и совокупность его свобод и права признаются в РФ в качестве высшей ценности, а признание, защита и соблюдение указанных прав и свобод на современном этапе развития вменяется государству в обязанности.

Представляется, что положения подобного рода предопределяют прямое действие конституционных норм, которые гарантируют формирование совокупности условий, во многом направленных на то, чтобы обеспечить в стране свободное развитие человека, достойную жизнь, равно как формирование, практическую реализацию основных интересов и прав личности. Как в данном аспекте отмечается в ст. 77 Конституции РФ регламентировать совокупность прав и свобод человека и гражданина в РФ

сегодня призваны органы федеральной власти, в частности, судебная система, парламент и глава государства. Одновременно с этим, указанная обязанность вменяется Конституционному Суду РФ на основании закона о его правовом статусе и деятельности. Более того, отмечается, что данная деятельность выступает основным направлением деятельности данного субъекта. Кроме того, правовая защита урегулированных на федеральном уровне свобод и прав, выступает в роли совместной деятельности субъектов РФ и федеральных органов власти.

В соответствии с общим правилом, в силу рождения человеку в России принадлежат определенные неотчуждаемые права личности. Примерами указанных прав является право на безопасность, на свободу, собственность, важнейшее право на жизнь. Кроме того, к указанным правам необходимо относить право на семейную и иную тайну, право на неприкосновенность, многие иные свободы и права. Основываются эти права на фактах гражданства и принадлежности лица к тому или иному государству и находятся в прямой зависимости от указанных факторов. Так, избирательное право, например, принадлежит лишь гражданам страны, что видится вполне закономерным и обоснованным.

В ст. 18 Конституции РФ урегулировано действие свобод, а также прав человека и гражданина. В частности, анализ данной статьи показывает, что действуют указанные права непосредственно (прямо). Именно применение и действие, а также существование данных прав и свобод пред-

определяют как содержание, так и смысл, а также применение в стране законодательных актов, деятельность всех ветвей власти, основу текущей деятельности всех органов местного самоуправления. Система правосудия также направлена на то, чтобы обеспечивать указанные права.

Как указано в ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, КС РФ является в России высшим органом судебной власти. В своей деятельности он проверяет соответствие законов конституционным положениям на основе поступивших жалоб, равно как по соответствующим запросам судебных органов. Во многом это гарантирует непосредственность действия прав и свобод лица, оказывает определенное влияние на правоприменительную деятельность.

Особая значимость деятельности КС РФ усматривается в том, что он, оценивая конституционность нормативно-правовых актов и отдельных их положений, проводит интерпретацию законов, позволяющую осуществлять толкование смысла и содержания ряда конституционных положений. Затем на основании этого КС РФ формирует свою правовую позицию. Отметим, что в законе РСФСР от 12.07.1991 г. «О Конституционном Суде РСФСР» термин «правовая позиция» впервые был закреплен нормативно.

В ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации» указанный термин был закреплен применительно к теории и практики. Например, в ст. 29 этого ФКЗ указано, что решения, а также иные акты КС РФ выражают правовую позицию, которая соответствует Конституции РФ и которая независима и свободна от различного рода политических пристрастий. В соответствии со ст. 73 рассматриваемого ФКЗ, в том случае, когда большая часть судей, которые принимают участие в заседании, преимущественно склонны к тому, чтобы принять решение, которое идет вразрез с правовой позицией, отраженной в решении, принятом ранее, то такое дело подлежит передаче его на рассмотрение в рамках пленарного заседания КС РФ.

При изучении и обобщении дел, которые связаны с жалобами граждан о нарушениях их прав или свобод, КС РФ будет на практике реализовать свою функцию по защите свобод и прав в рамках судебного контроля. Примером такой жалобы является ранее поступившая в КС РФ жалоба лиц, в соответствии с которой, запрет однополых брачных союзов на тер-

ритории РФ выступает в качестве причины нарушения прав, а также свобод граждан. Рассматривая данное дело более детально, отметим, что из ч. 1 ст. 12 Семейного кодекса РФ следует, что брачный союз в Российской Федерации заключается только между мужчиной и женщиной, в связи с чем, одним из условий заключения брака будет являться разнополость данного союза. Стоит отметить, что в ряде зарубежных стран действуют законодательные нормы, в соответствии с которыми, заключение брака с лицами, которые принадлежит одному полу, разрешено. В частности, это разрешается в таких странах, как Испания, Бразилия, Германия, США, Новая Зеландия, Франция и многих иных. Если однополый брак был заключен в другой стране, он признается на территории Израиля. Однако на территории РФ, как уже было отмечено ранее, это запрещено законодательно, а вопрос о конституционности ч. 1 ст. 12 СК РФ разрешался КС РФ в Определении Конституционного Суда РФ от 16.11.2006 г. № 496-О. Отметим, что в рамках рассмотрения данной жалобы КС РФ было указано то, что наличие данной нормы предопределено назначением брака, состоящим в рождении детей и их воспитании, что едва ли представляется возможным при заключении сторонами однополого брачного союза. Особое внимание КС РФ обратил на то, что РФ не принимала на себя обязательств, состоящих в том, чтобы каким-либо образом содействовать однополым союзам, пропагандировать их заключение. Оспариваемая норма находится в полном соответствии со ст. 23 Международного пакта о гражданских и политических правах, так как в этой статье указано, что только женщина и мужчина могут заключить брак.

В другом определении КС РФ декларировал, что на территории России действует единобрачие и нахождение лиц сразу в нескольких браках едва ли представляется возможным, религиозные установления юридической силы не имеют и на конституционность соответствующих норм не влияют. Данное решение отражено в Определении КС РФ от 18.12.2007 г. № 851-О-О.

Особый характер правовых решений и позиций КС РФ по вопросам, которые также связаны с защитой свобод и прав человека и гражданина, также является объективной необходимостью для обеспечения планомерного совершенствования механизмов по защите свобод и прав человека

в стране и установления соответствий между положениями Конституции РФ и иными нормативно-правовыми актами. Анализ практики деятельности КС РФ явно демонстрирует, что в КС РФ нередко обращаются участники уголовного процесса, что видится вполне закономерным, так как в рамках данного процесса ограничиваются важнейшие конституционные права и свободы человека и гражданина. При изучении данного вопроса более детально, стоит отметить, что обвиняемый, будучи участником уголовного процесса, обладает совокупностью прав. В частности, он имеет право на то, чтобы ознакомиться с постановлением относительно назначения судебной экспертизы и с заключением эксперта впоследствии. Имеет право принимать участие в ряде следственных действий и подавать на них замечания, если таковые имеют место быть. Обладает он и некоторыми иными правами и данная совокупность прав достаточно часто становилась предметом изучения и рассмотрения КС РФ, ярким примером является Постановление Конституционного Суда РФ от 15.11.2007 № 924-О-О. Так, в данном документе было указано, что обвиняемый также имеет право снимать копии с вещественных доказательств, например, с видеозаписи.

При осуществлении судебного надзора за текущей деятельностью всех судов по тем вопросам, которые напрямую связаны с защитой прав, свобод человека и гражданина, КС РФ обладает возможностями для того, чтобы сформировать свою правовую позицию по аналогии с судами вышестоящих инстанций, например, в качестве апелляционного суда. Примером является Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2013 г. № 580—0. Так, заявительница указала, что ст. 50 СК РФ об установлении факта признания отцовства вступает в противоречие со ст. 2,17,19,35,45 и 55 Конституции РФ. Указанное противоречие состоит в том, что ст. 50 СК РФ позволяет не учитывать происхождение ребенка от биологического отца. Таким образом, если будет установлен факт признания отцовства другим лицом, биологический отец сможет избежать обязанности принимать участие в воспитании и заботе о ребенке. Рассмотрев указанные доводы, Конституционный Суд не согласился с тем, что ст. 50 СК РФ каким-либо образом противоречит Конституции РФ и на практике данная норма направлена исключительно на защиту законных прав детей, так как предусматривает возможность установить факт признания отцовства тем

лицом, который не состоял в официальном браке с матерью ребенка. Интерес представляет то, что впоследствии данная норма также оспаривалась в 2015 г., что отражено в Определении КС РФ от 17.02.2015 г. № 269-О. Так, истцы заявили, что ст. 50 СК РФ нарушает их конституционные права тем, что не требует предоставления доказательств, подтверждающих кровное родство между ребенком и отцом. Однако Конституционный Суд указал, что ст. 50 СК РФ на законодательном уровне предусматривает спектр возможностей для того, чтобы установить факт признания отцовства, но не саму процедуру данного установления, а предназначение данной нормы заключается в том, чтобы защитить права тех детей, которые были рождены вне рамок официального брака. Как следствие, она никоим образом не противоречит ч. 2 ст. 7 Конституции Российской Федерации, указывающей на защиту материнства, отцовства и детства. Отметим, что факт признания отцовства представляется возможным в той ситуации, когда ребенок родился, в частности, фактически появился на свет. В том случае, если отец ребенка с его матерью в законном браке не состоял и затем умер еще до рождения ребенка, в отношении него не устанавливается факт признания ребенка. Устанавливается лишь факт отцовства, что позволяет ограничить установление факта отцовства и факт признания отцовства.

Стоит отметить, что правовые позиции, сформулированные КС РФ, в полной мере предопределены обязанностями государства в области обеспечения населения возможностями для того, чтобы они могли получить правовые разъяснения от высшего судебного органа, ибо они имеют право на то, чтобы защищать свои права всеми способами, которые действующим в стране законодательством не запрещены.

В свою очередь, постоянный характер общеобязательных правовых позиций КС РФ для основных субъектов права и правоотношений, в полной мере гарантирует наличие на территории РФ конституционного порядка и стабильности, соответствие нормативных актов положениям Конституции РФ.

### **Список литературы**

1. Ершов В. В. Правовая природа правовых позиций суда // Российское правосудие.— 2013. — N 6

2. Зорькин В. Д. Прецедентный характер решений Конституционного Суда Российской Федерации// Журнал российского права.— 2004 — № 12
3. Зуев В. И. Конституционный Суд РФ — судебный орган конституционного контроля// Вестник Оренбургского государственного университета. 2016, С. 1–4
4. Косяков С. С. Правовой статус Конституционного суда Российской Федерации//Электронный вестник Ростовского социально-экономического университета. 2016, С. 1–6
5. Лебедев В. М. Практика применения решений Конституционного Суда Российской Федерации судами общей юрисдикции при осуществлении правосудия // Под ред. М. А. Митюкова, С. В. Кабышева, В. К. Бобровой и С. Е. Андреева. — М.: Формула права, 2001.
6. Определение Конституционного Суда РФ от 16.11.2006 N 496-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 12 Семейного кодекса Российской Федерации». СПС Консультант плюс [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 29.12.2023).
7. Определение Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2007 г. № 851-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Рязанова Нагима Габдылахатовича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 статьи 12 и статьи 14 Семейного кодекса Российской Федерации». СПС Консультант плюс [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 29.12.2023).
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.11.2007 № 924-О-О «По жалобе гражданина Козлова Дмитрия Борисовича на нарушение его конституционных прав...» // Конституционное правосудие в странах СНГ и Балтии.— 2008.— № 5.
9. Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2013 г. № 580–0 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Кубковой Ольги Витальевны на нарушение ее конституционных прав статьей 50 СК РФ». СПС Консультант плюс [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 29.12.2023).

10. Определение Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 269-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы...». [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 29.12.2023).

УДК 339.543

## **Проблемы цифрового развития таможенных операций в системе таможенных органов Российской Федерации**

**Васильева Ирина Дмитриевна**

студент Юридического института  
Северо-Кавказского федерального университета

Научный руководитель **Деникаева Разела Несюровна**

кандидат экономических наук, доцент кафедры Административного  
и финансового права Северо-Кавказского федерального университета

***Аннотация:** В статье рассматриваются проблемы цифрового развития таможенных операций в системе таможенных органов Российской Федерации. Проанализировано текущее состояние цифровизации таможенных процессов и рассмотрены актуальные вопросы, связанные с перспективами современных цифровых технологий в таможенном деле. Научная значимость материала состоит в исследовании проблем цифрового развития таможенных операций. Представлены рекомендации по решению проблем в рассматриваемой сфере.*

***Abstract:** The article deals with the problems of digital development of customs operations in the system of customs authorities of the Russian Federation. The current state of digitalization of customs processes is analyzed and the current issues related to the prospects of modern digital technologies in customs affairs are considered. The scientific significance of the material consists in the study of the problems of digital development of customs operations. Recommendations for solving problems in the area under consideration are presented.*

***Ключевые слова:** цифровизация, таможенные органы, электронное декларирование, электронные таможи, автоматическая регистрация декларации.*

***Keywords:** digitalization, customs authorities, electronic declaration, electronic customs, automatic registration of the declaration.*



Развитие и совершенствование цифровых процессов таможенных служб с каждым годом обеспечивает все более эффективную их работу. Не подвергается сомнению значимость цифровизации в экономике: автоматическое проведение таможенных процедур и использование на частой основе электронных документов и сервисов помогают не только успешному проведению таможенных операций, но и способствуют избавлению от многоступенчатых процессов, присущих бюрократии. Цифровое развитие показывает на практике реальные результаты принятия решений по поводу выпуска товара, ускоряется процесс торговли и наблюдается благополучие граждан и общества в целом. Однако, как и следует ожидать в современном и развитом государстве, на фоне столь стремительного усовершенствования, могут возникать проблемы, требующие к себе внимания и поиска их решения.

Одна из таких проблем связана с защитой информации. Обработка и хранение больших объемов материала, а после — направление в таможенные органы — требует высокого уровня безопасности и защиты от взлома и утечки данных. Явной проблемой считается, что системы таможенных органов РФ могут подвергнуться различного рода нарушениям в безопасности, а несанкционированные попытки использования информационных ресурсов всегда сопровождаются последствиями. Необходима целая система управления и контроля, недостаточным решением проблемы будет возложение обязанности лишь на сотрудников таможни. В итоге, данные проблемы замедляют обработку данных и увеличивают риск ошибок при выполнении таможенных операций, наносится ущерб таможенным органам и возникают финансовые потери.

Для предотвращения подобных проблем, касающихся информационной безопасности необходимо:

- Внедрять современные технологии защиты данных для обеспечения безопасности Федеральной таможенной службы Российской Федерации.
- Осуществлять строгий контроль за рабочими местами, чтобы предотвращать случаи, когда персональная информация может остаться без присмотра.
- Провести тщательную проверку всех имеющихся цифровых платформ на наличие вредоносных программ [1].

Следующей проблемой, заключающейся в цифровом развитии таможенных операций является рост числа таможенных цифровых процедур, которые должны быть выполнены, но из-за длительности решения задач и вопросов не показывают максимально удовлетворительных результатов. Затрудняют эффективную работу таможенных органов и проведение конкретных процедур сложности с получением электронной подписи, заполнение формы декларации, оформление, выдача разрешительных документов. Так же стоит выделить, что отсутствие единой информационной системы может привести к некоторым проблемам в области обмена данными и сотрудничества между таможенными органами.

Позволяет сократить риски предоставления недостоверных сведений, ускорить таможенные операции, а также снизить административную нагрузку активное развитие ФТС России систем межведомственного электронного взаимодействия. Однако, исходя из описанной выше существующей проблемы часто возникают случаи неправильно представленных данных, расхождения в них могут вызвать сомнения в достоверности документации. Происходит недопонимание или возникают ошибки в процессе передачи, хранения или обработки информации, а также в исполнении договорных обязательств. Следует обозначить существующую проблему в виде отсутствия соответствующих документов, удостоверяющих полномочия лица. Именно конкретное удостоверенное лицо и представляет интересы в отношении декларации и связанных с ней юридических процедур. В случае ошибки декларация может быть признана недействительной или незаконной. Поможет избежать этих ошибок система должного и строгого контроля и проверки. Требуется отслеживать процессы, связанных с оформлением и отправкой деклараций.

Кроме того, следует отметить, что при заполнении платежных документов участники ВЭД часто допускают ошибки из-за недостаточного знания специфики оформления документов. Чтобы не допускать каких-либо ошибок рекомендуется внимательно проверять заполняемые поля перед тем, как подписать и отправить документы, а обращение за помощью к специалистам, имеющим опыт в оформлении платежных документов значительно снизят некоторые риски. Следует отметить, что в результате

ошибок происхождение не поступающих денежных средств или сумм являются не установленными или не объясненными. В таких случаях участник внешнеэкономической деятельности обращается в ФТС России для устранения проблемы, однако потому, что заявление рассматривается 21 день, происходит задержка выпуска товара, нарушаются сроки поставки, возникают денежные потери участника внешнеэкономической деятельности из-за простоя груза [2].

Проблемой является недостаток квалифицированных специалистов в области цифровых технологий, способных работать с новыми программными продуктами и оборудованием. Актуальной проблема является из-за условий постоянных изменений законодательства и правил таможенного регулирования. Можно предпринять несколько действий для решения проблемы: 1) Обучение и повышение квалификации; 2) Партнерство с учебными заведениями. Общественные организации и государственные учреждения также могут внести свой вклад, например, путем финансирования программ обучения, проведения специализированных курсов или создания центров компетенций. Но так как существенная доля бюджета таможенных органов идет на содержание таможенных постов и контролирующих органов, это не всегда оставляет средства на развитие цифровых технологий. Устаревание программного обеспечения и несоответствие технического оснащения международным стандартам и требованиям появляются из-за таких проблемных ситуаций. В любом случае, эффективное цифровое функционирование таможенных органов приводит к некоторым рискам при взаимодействии таможенных органов с другими органами Российской Федерации, из — за чего возникают задержки и ошибки в процессе таможенного контроля[3].

Цифровое развитие таможенных операций дает многочисленные преимущества, но и имеет свои проблемы. Если обращать внимание на недостатки и проводить системную работу по их устранению, будет более заметна эффективная работа таможенных органов в интересах бизнеса и граждан. Особенно важным является повышение квалификации специалистов, обеспечение устойчивого финансирования, защита информации и оптимизация процедур таможенных операций в онлайн-режиме.

## Список литературы

1. Москаленко О.А., Зыбенк С. В. От цифровой таможни к интеллектуальной. *Russian Journal of Management*. 2020; № 3. — С. 126–130.
2. Орлова Е.Р., Кудрявцев П. Е. Внедрение цифровых технологий в деятельность таможенных органов: результаты и перспективы развития. *Аудит и финансовый анализ*. 2021; № 1. — С. 148–153.
3. Аксенов И. А. Использование цифровых технологий при оказании государственных таможенных услуг. *Таможенное дело*. 2022; № 1 — С. 3–6.

УДК 342

## Проблемы правового регулирования валютных операций в РФ в современных условиях

**Шихляров Валерий Андреевич**

студент Юридического института Северо-Кавказского федерального университета

Научный руководитель **Деникаева Разела Несюровна**

кандидат экономических наук, доцент кафедры Административного и финансового права Юридический институт Северо-Кавказского федерального университета

***Аннотация:** Актуальность проблемы при правовом регулировании валютных операций в РФ в современных условиях определяется важностью незамедлительного решения недостатков валютной политики, в частности, ее разработка и проведение. Проведен анализ проблем валютного регулирования и контроля.*

***Abstract:** The relevance of the problem in the legal regulation of currency transactions in the Russian Federation in modern conditions is determined by the importance of immediate solution of the shortcomings of the currency policy, in particular, its development and implementation. The problems of currency regulation and control are analyzed.*

***Ключевые слова:** валютное регулирование, валютный контроль, санкции, законодательная база, ВЭД, криптовалюта.*

***Keywords:** currency regulation, currency control, sanctions, legislative framework, foreign economic activity, cryptocurrency.*

Как известно, регулирование валютных операций является одной из форм государственного регулирования международных экономических отношений, которые направлены на урегулирование международных расчетов и определений, порядок осуществления операций с национальной валютой и валютными операциями, преследуя цель уравнивания платежных балансов, изменения структуры импорта или его частичное ограничение, уменьшение платежей за рубеж, концентрации валютных ресурсов в руках государства.

Иначе говоря, в термин валютные операции вкладывается смысл, что это совокупность форм и методов организации различных денежных потоков как в иностранной валюте, так и в национальной валюте при проведении внешнеэкономических операций, в целях прекращения оттока капитала и укрепления национального платежного баланса страны, сохранения стабильной динамики валютного курса.

Валютное регулирование РФ является одной из важнейших тем для обсуждений в политическом и юридическом пространстве. Российская Федерация попала под воздействие огромного количества санкций, начиная с 22 февраля 2022 года и по настоящее время, которые непосредственно влияют на валютные операции. В большинстве своем пострадал бизнес. В условиях заданных западом экономических ограничений, граждане не понимали, как получать выручку с экспортных контрактов или, например, если захотят вернуть аванс, связанный со срывом поставок. Законодательство, в частности Постановление Правительства РФ от 26.12.2022 № 2433 разъяснило вопросы, как поступать в данной ситуации, но фактических улучшений ситуации не произошло [2, ч. 3; 4]. Здесь можно наблюдать одну из главных проблем современного законодательства — оно не дальновидно. Также, не способно быстро перестроиться, адаптироваться под существующие условия. В основном нормативно-правовом акте Федеральном законе «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 24.07.2023) не раскрыты подробно решения возникших сложностей, которые бы обезопасили предпринимательскую деятельность, и позволяли беспрепятственно осуществлять валютные операции, не упираясь при этом в эти ограничения [1]. Органам исполнительной власти РФ, в том числе и органов исполнительной власти субъектов

РФ, необходимо вводить современные технологии для мониторинга за будущим экономическим состоянием страны, делать предположения, гипотезы, и в результате вносить соответствующие поправки в нормативные правовые акты РФ и актов субъектов РФ. Ввести органы оперативного реагирования, которые бы стабилизировали финансовое положение для граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью.

К вышесказанному относится и проблема по экспортно-импортным валютным операциям РФ. Эта деятельность является составной частью крупной системы ВЭД<sup>1</sup>. В этой теме следует отметить деятельность банков, конкретно их двойственность. Во-первых, на основании ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» они являются агентами валютного контроля, которые напрямую подчиняются Центральному Банку РФ, и осуществляют необходимый контроль за валютными операциями. Во-вторых, они отличаются от государственных ведомств тем, что являются коммерческими организациями, которые в свою очередь заинтересованы в привлечении крупных клиентов, то есть, которыми являются российские экспортеры и импортеры. Из-за двойственности большинство банков находится в сложной ситуации, в которой им необходимо осуществлять несколько, по сути своей несовместимых задач, по осуществлению валютного контроля и, в то же время сохранению клиентов. Приведенную проблему можно решить, если Российская Федерация в лице органов законодательной власти будет совершенствовать законодательную часть валютного контроля и регулирования. Установить правила, которые исключили бы множественность толкований, и описывались в простой, четкой и систематичной форме. Так как режим валютного регулирования и контроля, должен облегчать легальную коммерческую деятельность хозяйствующих субъектов. Исключение банков из агентов валютного контроля также поспособствует улучшению положения банков и передать соответствующие полномочия в международные специализирующиеся на этом организации.

Ещё одной проблемой правового регулирования валютных операций в РФ является криптовалюта, которая требует подробных разбирательств.

---

<sup>1</sup> ВЭД — внешнеэкономическая деятельность

Трудности возникают, в частности, из-за анонимности, которая непосредственно вызвано технологической обусловленностью. Анонимность позволяет осуществлять валютные операции для реализации криминальной деятельности, финансирования террористических актов или наркоторговли. Но распространенной целью является мошенничество, уклонение от уплаты налогов. В настоящее время решить эту проблему не представляется возможным, так как Российская Федерация не обладает соответствующими технологиями, а существующие на данный момент компетентные службы только при особых усилиях и вычислительной мощности могут отследить криминальные операции, но данное решение сложное и не эффективное, учитывая количество осуществляемых операций по всей стране.

Сама природа криптовалют также является проблемой для валютного контроля и регулирования, так как она является, как уже было сказано выше, анонимной, то есть будут существовать и анонимные коллективные общественные договора о присвоении определенной электронной ценности, которая в свою очередь не обладает материальной. Следовательно, данная технология обладает высокой волатильностью своей стоимости, которая напрямую зависит от пользователей [3, с.57].

Валютные операции в совокупности с валютным регулированием и контролем, являются важнейшей частью механизма, обеспечивающего экономическую безопасность национального хозяйства, которое подлежит постоянному совершенствованию. Таким образом, чтобы разрешить проблему правового регулирования валютных операций необходимо стабилизировать валютный рынок и обеспечить устойчивость национальной валюты, содействовать ускорению темпов экономического роста реального сектора экономики, усилить единство целей валютного регулирования на внутреннем и внешнем рынках и т.д.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // СПС Консультант Плюс.

2. Постановление Правительства РФ от 26.12.2022 № 2433 // СПС Консультант Плюс.
3. Левин Л. Л. Актуальные проблемы регулирования оборота криптовалют в Российской Федерации. Государственная служба. 2021. Том 23. № 5. С. 57
4. Крицкая М. Валютное законодательство: что изменилось с 2023 года. Журнал «Контур». 2023.



**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

**Журнал «Научный аспект №1 2024»**

Эл. почта редакции: [public@na-journal.ru](mailto:public@na-journal.ru)

Подробнее на сайте: <https://na-journal.ru>