



НАУЧНЫЙ  
**АСПЕКТ**  
na-journal.ru

2024

№1  
TOM 13

УДК 001.8(082)

ББК 1

Н 34

*Периодичность – 12 раз в год*

Свидетельство ПИ № ФС 77-84349

**ISSN 2226-5694**

Состав ред. коллегии и сведения об учредителе  
приведены на сайте <https://na-journal.ru>

Н 34 НАУЧНЫЙ АСПЕКТ № 1 2024. – Самара: Изд-во ООО «Аспект»,  
2024. – Т13. – 124 с.

Журнал «Научный аспект» является научным изданием и отражает результаты научной деятельности авторов по различным дисциплинам в области гуманитарных, естественных и технических наук.

УДК 001.8(082)

ББК 1



Почтовый адрес: 420100 г. Казань а/я 9

Официальный сайт: <https://na-journal.ru>

Электронная почта: [public@na-journal.ru](mailto:public@na-journal.ru)

Подписано к печати 15.02.2024

Бумага ксероксная. Печать оперативная. Заказ № .  
Формат 60×84 /16. Объем 7,44 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Куранты»

г. Казань, Сибирский тракт, 34к14, оф. 317, тел. +7 (843) 216-12-71

# Содержание

## ПРАВО

**Синенко В. С., Лисунова А. А.**

Альтернативные способы разрешения споров.....1561

**Шерстобитов А. А.**

Гражданско-правовая характеристика многопользовательских онлайн игр как объекта интеллектуальных прав.....1566

**Гильванова Л. Ф., Яппарова Э. Н.**

Нормативно-правовая регламентация производства и анализа моторных масел.....1570

**Тищенко Е. И.**

Из истории становления института кассационного обжалования в России.....1575

**Поломошнова Е. А.**

История развития цифровых финансовых активов. Технология blockchain.....1585

**Мелкобродова А. А.**

Изменение меры пресечения в виде содержания под стражей в связи с наличием заболевания: актуальные вопросы реализации.....1590

**Савельев Д. Б., Маркова С. В.**

Вопрос о государственной регистрации ссуды недвижимости.....1599

**Макаров Н. А.**

Договор коммерческой концессии как способ передачи прав на интеллектуальную собственность.....1606

**Сушков Я. И.**

Актуальная проблематика в вопросах защиты права интеллектуальной собственности в Российской Федерации.....1611

**Ермакова А. В.**

Проблемы признания браков в Российской Федерации, заключенных на территории иностранного государства.....1616

**Шевчук И. В.**

Способы повышения эффективности механизма судебного контроля на досудебной стадии уголовного судопроизводства.....1621

**Рысина Д. А.**

Правовая природа усыновления.....1630

**Алпатов В. М.**

Аппарат суда общей юрисдикции: задачи, функции, структура.....1634

**Богданова И. А.**

Особенности правового статуса председателя районного суда.....1640

**Колесникова В. Д.**

Проблемы обеспечения независимости судьи.....1647

**Заяшникова И. А.**

Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: проблемы регулирования и квалификации.....1653

**Долгих А. О.**

Некоторые проблемы законодательной регламентации объекта и объективной стороны хулиганства.....1660

**Бардухинова Д. В.**

Этические стандарты поведения судьи.....1666

**Журавлева А. Д.**

Современные проблемы ипотечного кредита в Российской Федерации.....1671

УДК 34

## Альтернативные способы разрешения споров

**Синенко Владимир Сергеевич**

кандидат юридических наук, доцент кафедры Трудового и предпринимательского права Белгородского государственного национального исследовательского университета

**Лисунова Ангелина Анатольевна**

студент специальности «Судебная и прокурорская деятельность»  
Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию альтернативных способов разрешения споров. В статье проанализировано понятие альтернативных способов разрешения споров, кратко охарактеризованы особенности и отличия таких примирительных процедур как переговоры, медиация, судебное примирение, отмечена специфика третейского разбирательства в системе альтернативных способов урегулирования споров. В заключительной части научной статьи предлагается дифференцировать альтернативные способы урегулирования и разрешения споров, критерием разграничения которых служит степень императивности, лояльности, возможности сторон повлиять на содержание решения, которым оканчивается спор.*

***Abstract:** The article is devoted to the study of alternative ways of dispute resolution. The article analyzes the concept of alternative ways of dispute resolution, briefly characterizes the features and differences of such conciliation procedures as negotiation, mediation, judicial conciliation, notes the specificity of arbitration proceedings in the system of alternative ways of dispute resolution. In the final part of the scientific article, it is proposed to differentiate alternative ways of dispute settlement and resolution, the criterion of differentiation of which is the degree of peremptoriness, loyalty, the ability of the parties to influence the content of the decision that ends the dispute.*

***Ключевые слова:** альтернативные способы разрешения споров, примирительные процедуры, медиация, судебное примирение, третейское разбирательство.*

***Keywords:** alternative dispute resolution methods, conciliation procedures, mediation, pre-trial reconciliation, arbitration.*

Все большую популярность приобретают альтернативные способы разрешения споров. В Российской Федерации обеспечивается развитие и расширение сферы применения внесудебных способов урегулирования споров. Практика использования альтернативных способов урегулирования споров в Российской Федерации значительно моложе, нежели в зарубежных странах. Между тем, уже сегодня законодательство Российской Федерации насчитывает несколько различных альтернативных способов урегулирования споров, которые могут быть использованы в гражданском и арбитражном процессах сторонами с целью наиболее оптимального разрешения конфликта между ними.

В Российской Федерации не действует единый нормативный правовой акт, который бы закреплял систему альтернативных способов урегулирования споров. Рассматриваемое понятие широко исследовано в доктрине, что в последующем дало возможность изучать специфику отдельных видов альтернативных способов урегулирования споров.

Например, справедливо утверждение автора А. Р. Гатиятуллина о том, что «альтернативные способы разрешения юридических споров относятся к любым методам разрешения споров, кроме судебных» [4, с. 210]. Действительно, в настоящее время альтернативные способы урегулирования споров противопоставляются судебному разрешению споров и применяются в случаях, когда стороны достигли согласия относительно урегулирования спора во внесудебном порядке.

Для участников спора альтернативные способы имеют ряд преимуществ перед судебным разбирательством. Так, в рамках применения альтернативных способов урегулирования спора стороны могут обеспечить конфиденциальность спора. Данное обстоятельство особенно важно в тех случаях, когда спор может затрагивать аспекты личной жизни спорящих сторон. Таким образом, применение альтернативных способов позволяет сохранять приватность. Следует также отметить, что применение альтернативных способов разрешения споров нацелено на поиск наиболее оптимального решения для обеих сторон. В рамках судебного разбирательства судебное решение является императивным для обеих сторон, а сами стороны не имеют возможности повлиять на принятое судом решение. Таким образом, альтернативные способы разрешения споров наиболее

удобны тогда, когда спорящие стороны готовы прийти к компромиссному решению.

Немаловажное значение имеет и роль посредника, которого стороны альтернативной процедуры могут избирать самостоятельно, руководствуясь при этом не только его профессиональными качествами, но и личной симпатией самих участников альтернативного способа урегулирования споров к посреднику. Изложенное демонстрирует ряд отличий, служащих преимуществами альтернативных способов урегулирования споров перед судебным порядком разрешения споров.

В существующую систему альтернативных способов урегулирования споров включают третейское разбирательство, примирительные процедуры (медиация, переговоры, судебное примирение и др.).

Так, главами специальными главами ГПК РФ и АПК РФ регламентируется система примирительных процедур, которые могут быть использованы с целью урегулирования спора. Институт примирительных процедур является относительно новым, и введен с целью нормативного обеспечения содействия суда в гражданском и арбитражном процессах примирению сторон. П. Т. Есенбекова достаточно определенно характеризует особенности примирительных процедур в системе альтернативных способов урегулирования споров: «Примирительные процедуры обычно рассматривают как разновидность альтернативных способов разрешения споров, то есть тех социальных средств, которые выступают альтернативой по отношению к имеющему доминирующее значение в современном обществе судебному способу разрешения конфликтов» [5, с.182].

Действующее процессуальное законодательство позволяет сторонам судебного спора перейти к урегулированию спора в рамках использования примирительных процедур на любой стадии судебного процесса до принятия судебного постановления, которым разрешается спор по существу. Так, например, в силу ст. 153.2 ГПК РФ, стороны могут самостоятельно ходатайствовать перед судом о применении примирительной процедуры. Рассмотрим некоторые виды примирительных процедур [1].

Новым видом примирительных процедур в гражданском и арбитражном процессе являются переговоры. Следует сказать о том, что, федеральный законодатель, закрепляя новый вид примирительной процедуры,

недостаточно подробно урегулировал процессуальные аспекты ее проведения, что не позволяет сформировать полную картину относительно переговоров. В случаях, прямо установленных законом или договором, переговоры могут выступать досудебной процедурой, то есть обязательной процедурой досудебного урегулирования спора, дающей возможность реализовать право на предъявление иска.

Наиболее устоявшимся в российской практике видом примирительной процедуры выступает медиация. Медиация урегулирована на основании Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [3], что говорит о самостоятельном характере правового регулирования рассматриваемой процедуры. Сущностной особенностью такого вида примирительной процедуры является то, что урегулирование спора осуществляется с участием специального посредника — медиатора, который содействует принятию сторонами взаимоприемлемого решения. Фигура медиатора определяется сторонами по взаимному согласию, при этом сам медиатор в рамках урегулирования спора выполняет функцию независимого и незаинтересованного в исходе дела арбитра. Однако, профессионализм медиатора должен способствовать достижению сторонами такого решения, которое могло бы удовлетворять интересы каждой стороны. Принципиальное отличие рассматриваемой примирительной процедуры состоит, прежде всего, в наличии собственного правового статуса, который включает принципы проведения процедуры, положение медиатора и требования к нему, условия выбора и назначения медиатора.

В качестве идентичной можно рассматривать такую относительно новую примирительную процедуру как судебное примирение. Судебное примирение также представляет собой примирительную процедуру с участием посредника — судебного примирителя. Принципиальным отличием от медиации являются правовые основания закрепления такой процедуры, порядок ее проведения и статус судебного примирителя. Если проводить сравнительную характеристику медиатора и судебного примирителя, то можно отметить то, что в настоящее время судебными примирителями могут быть только судьи в отставке. Таким образом федеральный законо-



датель попытался привлечь ранее действующий судейский корпус к практике и использовать имеющийся опыт бывших судей с целью примирения сторон, что позволило бы не только привлечь судей в отставке к практической деятельности, но и обеспечить загрузку российских судов.

В системе альтернативных способов разрешения споров нередко рассматривают третейское разбирательство. В соответствии с положениями действующего законодательства, к компетенции третейских судов отнесены споры по гражданским делам, которые передаются судам на рассмотрение ввиду достигнутого об этом соглашения сторон [2]. Однако, компетенция третейских судов в рассмотрении и разрешении гражданских дел может быть ограничена. Между тем, третейское разбирательство в меньшей степени компромиссно, чем иные альтернативные способы урегулирования спора. Например, решение третейского суда также обязательно для сторон, как и решение суда российской судебной системы. В связи с чем, обоснованно понимать третейское разбирательство альтернативным способом разрешения, а не урегулирования спора.

Таким образом, подводя итог рассмотрению альтернативных способов разрешения споров, предлагается дифференцировать способы разрешения и способы урегулирования споров. Способы разрешения споров в большей степени имеют императивный и общеобязательный характер для сторон спора. Способы урегулирования спора имеют более высокую степень лояльности, добровольности, обеспечивают полный учет мнения сторон и возможность поиска компромисса и взаимосогласованного решения в споре. Объединяющим признаком для таких способов является альтернативность по отношению к судебному разрешению спора.

### **Список литературы**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ.— 2002.— № 46. — Ст. 4532.
2. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ.— 2002. № — 30. — Ст. 3019.

3. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ.— 2010.— № 31.— Ст. 4162.
4. Гатиятуллин, А. Р. Альтернативные способы разрешения юридических споров // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики.— 2021.— С. 210–217.
5. Есенбекова, П. Т. Сущность примирительных процедур в системе альтернативных способов разрешения споров в гражданском процессе // Перспективы развития науки в современном мире.— 2019.— С. 182–198.

УДК 346.7

## **Гражданско-правовая характеристика многопользовательских онлайн игр как объекта интеллектуальных прав**

**Шерстобитов Александр Андреевич**

аспирант кафедры Гражданского права и процесса Белгородского государственного национального исследовательского университета

***Аннотация:** В данной статье автор анализирует сложившиеся подходы к определению понятия компьютерных игр в юридической науке и состоянии правового регулирования компьютерных игр в действующем гражданском законодательстве. Отдельное исследовательское внимание направлено на определение признаков и формулирование понятия многопользовательских онлайн игр. Автор в рамках данной работы делает вывод о неудовлетворительном состоянии существующей правовой базы в области регулирования компьютерных игр, включая многопользовательские. Также автором сделан вывод о целесообразности выделения компьютерных игр в качестве самостоятельного объекта интеллектуальных прав.*

***Abstract:** In this article the author analyzes the established approaches to defining the concept of computer games in legal science and the state of legal regulation of computer games in current civil legislation. A separate research attention is directed to the definition of features and formulation of the concept of multiplayer online games. The author within the framework of this*

*work makes a conclusion about the unsatisfactory state of the existing legal framework in the field of regulation of computer games, including multiplayer ones. The author also concludes that it is advisable to single out computer games as an independent object of intellectual rights.*

**Ключевые слова:** *объекты интеллектуальных прав, компьютерная игра, многопользовательские онлайн игры, лицензионные соглашения.*

**Keywords:** *intellectual property rights, computer game, online multiplayer games, license agreements.*

---

В последнее время стремительно увеличилась популярность игровой индустрии во всем мире, и Россия не стала исключением. Так, еще в 2021 году статистика свидетельствовала о том, что цифровой рынок Российской Федерации входил в десятку крупнейших во всем мире [6]. Более свежее исследование 2023 года выявило тенденцию к дальнейшему росту популярности видеоигр среди населения страны, даже несмотря на существующие ограничения от ряда зарубежных компаний [7]. Приведенная информация позволяет сделать вывод о значимости игровой сферы для общественной жизни в государстве. Вместе с тем, в правовом поле существует ряд серьезных проблем, вызванных недостаточным урегулированием упомянутой сферы. Одним из проблемных вопросов является статус компьютерных игр, включая многопользовательские онлайн игры.

Когда мы ведем речь о каких-либо видеоиграх, включая многопользовательские, основой правового регулирования выступают положения гражданского законодательства, которые принято относить к отдельной подотрасли гражданского права — к праву интеллектуальной собственности [5, с. 112]. Первичной отправной нормой является статья 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая содержит исчерпывающий перечень объектов интеллектуальных прав [1]. Как можно заметить, в законодательстве нет отдельного выделения видеоигр в качестве самостоятельного объекта прав. Поэтому зачастую для получения правовой охраны в отношении компьютерных игр используется такой объект как программы для ЭВМ.

В связи с изложенным, возникает закономерный вопрос о потенциальной целесообразности выделения компьютерных игр как отдельного объекта интеллектуальных прав. Для ответа на данный вопрос прежде всего

следует детально проанализировать, что же из себя представляют компьютерные игры, включая многопользовательские.

По мнению А. А. Васильева, В. В. Архипова, Н. Ю. Андреева и Ю. В. Печатновой, компьютерная игра является виртуальным объектом, который создан человеческим воображением при активном содействии технических средств. Причем отдельное внимание ученые обращают на наличие проблем практического характера, вызванных отсутствием должного правового регулирования [3, с. 13].

По мнению К. М. Богатырева, компьютерную игру следует рассматривать в качестве программного обеспечения, выступающего в роли аудиовизуального произведения [2, с. 94].

Иной подход с опорой на судебную практику приводит Н. В. Гаразовская. В своей работе она указывает, что судебная практика пошла по пути применения норм гражданского законодательства, относящихся к играм и пари (ст. 1062 ГК РФ). По ее мнению, такой механический подход лишает пользователей каких-либо правовых гарантий и создает предпосылки для нарушений их прав [4, с. 283]. Следует согласиться с позицией Н. В. Гаразовской в том вопросе, что нормы ст. 1062 ГК РФ и Федерального закона от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» не могут применяться к правоотношениям, возникающим при использовании многопользовательских онлайн игр.

Полагаем, что наиболее актуальным является подход, рассматривающий компьютерные игры в качестве виртуальных объектов.

Особой разновидностью компьютерных игр являются многопользовательские онлайн игры, для которых характерны следующие признаки:

- активное взаимодействие пользователей посредством информационно-коммуникационной сети «Интернет»;
- минимизация роли сюжета;
- упор на получение и улучшение игровых вещей (так называемой «виртуальной собственности»). Следует сделать оговорку, что получение «виртуальной собственности» так или иначе присутствует практически во всех многопользовательских онлайн играх, но не во всех является игровой целью;

- формирование внутриигровых рынков, позволяющих извлекать реальные денежные средства, а не виртуальные;
- приобретение доступа к игре (как возмездного, так и безвозмездного) посредством заключения лицензионного соглашения.

Исходя из приведенных признаков, можно предложить следующее определение понятия многопользовательских онлайн игр — особая разновидность компьютерных игр, одновременное участие в которых принимает несколько пользователей посредством сети Интернет, и доступ к которым предоставляется путем заключения лицензионного соглашения. Полагаем, что приведенное понятие позволяет наиболее полно охватить основные аспекты многопользовательских онлайн игр. В понятие не были включены отдельные экономические аспекты компьютерных игр, так как они выступают в качестве факультативных признаков.

Возвращаясь к вопросу потенциального выделения компьютерных игр, включая их разновидность многопользовательских онлайн игр, мы приходим к выводу, что действующее нормативно-правовое регулирование программ для ЭВМ не в полной мере отвечает реалиям рассмотренного явления. Подход законодателя, закрепленный в ст. 1261 ГК РФ, а также подход, вытекающий из ст. 1062 ГК РФ, при применении их к компьютерным играм создают предпосылки нарушения прав и законных интересов пользователей. В настоящее время пользователи являются более слабой стороной в отношениях с правообладателем. Исправить ситуацию может исключительно изменение подхода к компьютерным играм, включая многопользовательские на законодательном уровне.

### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023, с изм. от 14.12.2023) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.
2. Богатырев К. М. Компьютерные игры в контексте экспертного обеспечения медиабезопасности в цифровой среде // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. № 2 (48). С. 92–101.

3. Васильев А.А., В. В. Архипов, Андреев Н.Ю., Печатнова Ю. В. Правовые проблемы квалификации компьютерных игр // *Ex iure*. 2023. № 1. С. 7–20.
4. Гаразовская Н. В. Виртуальное имущество в играх: перспективы правового регулирования // *E-Scio*. 2020. № 4 (43). С. 276–290.
5. Ягшимурадова А., Дурдыева Д. Права интеллектуальной собственности // *Символ науки*. 2023. № 5–1. С. 112–114.
6. Гейминг с русским размахом // Официальный сайт сетевого издания Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2021/11/25/897662-geiming-razmahom> (дата обращения 05.02.2024).
7. Пользователи стали на 20% чаще играть в компьютерные игры в 2023 году // Официальный сайт информационного агентства «РБК». URL: <https://companies.rbc.ru/news/E3GuBWLdQy/polzovate-li-stali-na-20-chasche-igrat-v-kompyuternye-igryi-v-2023-godu/?ysclid=ls804hirgi420657786> (дата обращения 05.02.2024).

УДК 34.01:504.03

## **Нормативно-правовая регламентация производства и анализа моторных масел**

**Гильванова Ляйсан Фидратовна**

магистрант факультета Биологии и химии Бирского филиала  
Уфимского университета науки и технологий

**Яппарова Эльвира Нигматуллаевна**

кандидат биологических наук, доцент кафедры Биологии, экологии и химии  
Бирского филиала Уфимского университета науки и технологий

*Аннотация:* Статья рассматривает нормативную регламентацию производства и использования моторных масел в России. Внимание акцентируется на ГОСТ 17479.1–2015 и 10541–2020, приказах Министерства энергетики и Министерства транспорта, подчеркивается важность контроля качества и экологичности. Анализ Конституции РФ выявляет признание масел как природных ресурсов и подчеркивает

*их роль в экономике. Статья также обсуждает нормы расхода топлива, поддерживая требования эффективности и соблюдения экологических стандартов.*

**Abstract:** *The article considers the regulatory activity on production and use of motor oils in Russia. Attention is focused on GOST 17479.1–2015 and 10541–2020, orders of the Ministry of Energy and the Ministry of Transport. The importance of quality control and environmental friendliness is emphasized. Analysis of the Russian Constitution reveals the recognition of oils as natural resources and emphasizes their role in the economy. The article also discusses fuel consumption standards, supporting the requirements of efficiency and compliance with environmental standards.*

**Ключевые слова:** *моторные масла, стандарты, законодательство, экология, ГОСТ, качество, нормы расхода.*

**Keywords:** *motor oils, standards, legislation, ecology, GOST, quality, consumption standards, Ministry of Energy, Ministry of Transport.*

---

Моторные масла, как переработанные природные ресурсы, являются ценностью нашего государства, это признаётся в статье 9 Конституции РФ. Гражданам предоставлено право владеть и пользоваться этими ресурсами, но не за счет нанесения ущерба окружающей среде или ущемления прав других людей. Конституция также гарантирует право на безопасную и здоровую окружающую среду и возлагает на граждан ответственность за охрану природы и бережное отношение к природным ресурсам.

Также, в Российской Федерации существуют законы, регулирующие использование и утилизацию моторных масел в различной технике — автомобилях, тракторах, поездах и лодках. Примерами являются Федеральный закон «Об охране окружающей среды», в котором устанавливаются правила утилизации, использования и хранения, транспортировке моторных масел. Правила технической эксплуатации и ремонта транспортных средств определяют периодичность замены масла в транспортных средствах, требования к его качеству и порядок утилизации. Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» раскрывает этот аспект с точки зрения энергоэффективности, устанавливает требования к характеристикам масел, чтобы они правильно работали в двигателе и имели наибольшую действенность.

Приказ Минэнерго РФ от 19 июня 2003 г. N 231 «Об утверждении Инструкции по контролю и обеспечению сохранения качества нефтепродуктов в организациях нефтепродуктообеспечения», определяет основные принципы производства моторных масел в России. Этим же приказом была утверждена «Инструкция по контролю и обеспечению качества нефтепродуктов в организациях-поставщиках нефтепродуктов», которая представляет собой комплексное для соответствующих ведомств руководство по проведению проверок качества и обеспечению стандарта реализуемых на российском рынке нефтепродуктов. В целях защиты окружающей среды Министерство транспорта РФ 14 марта 2008 года выпустило распоряжение № АМ-23-р «О введении в действие Методических рекомендаций: Нормы расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте». В этом документе указаны значения базовых, транспортных и эксплуатационных норм расхода топлива.

Также, нормативными документами, регулирующими обеспечение и управление деятельностью, связанной с моторными маслами, являются «ГОСТ 17479.1–2015: Межгосударственный стандарт на моторные масла — классификация и обозначение» и «ГОСТ 10541–2020: Межгосударственный стандарт на универсальные моторные масла и масла, применяемые в автомобильных карбюраторных двигателях».

При регулировании производства машинного масла важным фактором является его воздействие на окружающую среду. В современном обществе охрана окружающей среды является приоритетной задачей, что закреплено в статье 58 Конституции Российской Федерации, которая гласит, что каждый человек обязан беречь природу и ее ресурсы. Кроме того, статья 42 Конституции РФ гарантирует право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и компенсацию за вред, причиненный нарушением экологического законодательства. Поэтому, помимо заботы об окружающей нас среде, мы также имеем право знать о ее состоянии. Это включает в себя мониторинг территорий, на которых расположены насосные установки для скважин на присосках, так как после прекращения их эксплуатации земля может быть использована для сельскохозяйственной деятельности. Таким образом, проведение эко-



логических исследований в этих районах имеет решающее значение для предотвращения загрязнения и сохранения общего состояния окружающей среды.

На данный момент в российском правовом пространстве действуют строгие регламенты касательно использования полезных ископаемых, почему воспрещается свободный выбор метода утилизации, к последней процедуре предъявляются четкие требования. Эти правила включают в себя:

1. Приказ Минэнерго РФ от 19.06.2003 N231 «Об утверждении Инструкции по контролю и обеспечению сохранности качества нефтепродуктов в организациях нефтепродуктообеспечения». Данный документ устанавливает порядок контроля и обеспечения сохранения качества нефтепродуктов при хранении, транспортировке и реализации.
2. Распоряжение Минтранса России от 14.03.2008 N АМ-23-р (актуализировано 20.09.2018) «О введении в действие методических рекомендаций «Нормы расхода топлив и смазочных материалов на автомобильном транспорте». В настоящем документе изложены методы установления стандартных норм расхода топлива для автомобильного транспорта. Данные нормы охватывают широкий круг вопросов, включая логистику и транспорт, особенности эксплуатации, тоже касается фундаментальных основ использования масел.

Исследование предоставляет важный обзор нормативных документов, регулирующих сферу моторных масел в России. ГОСТы 17479.1—2015 и 10541—2020 определяют классификацию и технические характеристики, играя ключевую роль в обеспечении качества масел для различной техники. Контроль качества, установленный приказами Министерства энергетики и Минтранса, дополняет нормативную базу.

Анализ выделяет также внимание к экологическим аспектам, соответствуя законам и Конституции РФ. Масла рассматриваются как часть природных ресурсов, и их производство подчеркивает обязательства по сохранению окружающей среды.

Работа подчеркивает важность соблюдения норм расхода топлива и смазочных материалов на транспорте, соответствуя мировым требованиям эффективности и экологичности.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ.— 2021.— № 4. С. 445.
2. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ (с изменениями и дополнениями от 4 августа 2023 г.).
3. Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.11.2009 N 261-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 13 июня 2023 г.).
4. Приказ Минэнерго РФ от 19.06.2003 N 231 «Об утверждении Инструкции по контролю и обеспечению сохранения качества нефтепродуктов в организациях нефтепродуктообеспечения» // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_43481/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43481/) (дата обращения: 10.12.2023).
5. Распоряжение Минтранса России от 14.03.2008 N АМ-23-р (ред. от 20.09.2018) «О введении в действие методических рекомендаций «Нормы расхода топлив и смазочных материалов на автомобильном транспорте» // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_БЛ^№\\_76009/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_БЛ^№_76009/) (дата обращения: 10.12.2023).
6. ГОСТ 10541–2020. Межгосударственный стандарт. Масла моторные универсальные и для автомобильных карбюраторных двигателей. Технические условия // [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/566422803> (дата обращения: 10.12.2023).
7. ГОСТ 17479.1–2015. Межгосударственный стандарт. Масла моторные. Классификация и обозначение Федерации // [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200128312> (дата обращения: 10.12.2023).

УДК 343.713

## Из истории становления института кассационного обжалования в России

Тищенко Егор Игоревич

аспирант Юридического факультета Брянского государственного университета имени академика И. Г. Петровского

***Аннотация:** В статье приведен краткий историко-правовой анализ возникновения и становления института производства по уголовным делам в суде кассационной инстанции. Обращено внимание на нововведения, коснувшиеся кассационного производства в уголовном процессе от устава уголовного судопроизводства 1864 г. до современного УПК Российской Федерации. Уделено внимание мнениям видных ученых по поводу произошедших нововведений в кассационном производстве. Сделаны выводы о том, что положительного и отрицательного появилось в процедуре кассационного обжалования в уголовном судопроизводстве.*

***Abstract:** The article provides a brief historical and legal analysis of the emergence and formation of the institute of proceedings on criminal cases in the court of cassation instance. Attention is paid to the innovations affecting the cassation proceedings in criminal proceedings from the Statute of Criminal Procedure of 1864 to the modern Criminal Procedure Rules of the Russian Federation. Attention is paid to the opinions of prominent scientists regarding the innovations in cassation proceedings. Conclusions are made about positive and negative sides appeared in the procedure of cassation appeal in criminal proceedings.*

***Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, кассационное обжалование, производство в суде кассационной инстанции.*

***Keywords:** criminal proceedings, cassation appeal, proceedings in the court of cassation instance.*

.....

В этой исследовательской работе рассмотрены ключевые аспекты развития института кассационного обжалования в Российской Федерации. Важно отметить, что предоставление гражданам дополнительной возможности оспорить решение суда в первой и второй инстанциях имеет множество доказанных преимуществ. Сейчас институт кассационного обжалования представляет собой сложную, многоступенчатую систему с четкими правилами регулирования правовых отношений физических и юридических лиц. На территории Российской Федерации эта среда начала форми-

роваться после принятия нормативно-правовых и законодательных актов, связанных с судебной реформой 1864 года. Этот исторический период нужно рассмотреть более детально.

В Судебных уставах 1864 г. пересмотр приговоров впервые получает достаточно четкое законодательное оформление в качестве самостоятельного института. Это касается, как четкой системы судов — субъектов пересмотра приговоров, закрепленной в Учреждении судебных установлений [5], так и непосредственно процедуры пересмотра приговоров, нормативно закрепленной Уставами уголовного судопроизводства. Принятый в ходе реформируемых судебных установлений Устав уголовного судопроизводства 1864 года практически воспроизвел форму французской кассации с некоторыми национальными особенностями и отступлениями.

Указывая на источник возникновения кассационной инстанции в России, Л. Я. Таубер писал: «Что касается кассационного обжалования, то таковое, будучи заимствовано нашим законодательством из французского права, ... имеет своим предметом исправление исключительно юридических погрешностей (*error in jure*), допущенных при производстве дела в низшей инстанции» [5]. Определение российской кассации в своих научных трудах дал И. Я. Фойницкий, который рассматривал её как «пересмотр уголовного приговора, ограничивающийся юридической стороной его не касаясь фактической, т.е. доказательной или существа дела» [21]. В. К. Случевский, определяя сущность кассационного обжалования, отмечал, «что кассационный суд не рассматривает дел по существу, а рассматривает только, правильно ли к установленным судом фактам применен закон и не допущено ли при производстве дела нарушение существенных обрядов и форм судопроизводственных» [15].

Введение в российский уголовный процесс кассации в таком ее классическом виде, несомненно, явилось прогрессивным шагом на пути обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. В статье 909 Устава уголовного судопроизводства 1864 г. сформулировано важное начало, положенное в основу кассации: «каждая участвующая в деле сторона может просить об отмене приговора по поводу нарушения правил, постановленных в ограждение лишь ее прав, а не прав

противной стороны». Статьей 912 было закреплено три вида кассационных поводов к обжалованию:

1. явное нарушение прямого смысла закона и неправильное толкование его при определении преступления и рода наказания;
2. нарушение обрядов и форм столь существенных, что без соблюдения их невозможно признать приговор в силе судебного решения и 3) нарушение пределов ведомства или власти, законом предоставленной судебному усмотрению.

Согласно статье 917 Устава уголовного судопроизводства вызов сторон на процедуру слушания дела являлся не обязательным, однако никому не запрещалось «присутствовать при докладе, не исключая содержащихся под стражей в месте пребывания Сената». Жалобы и протесты на окончательные приговоры в соответствии со статьей 910 Устава подавались в тот срок и по тем же правилам, какие были установлены для подачи отзывов и протестов на приговоры неокончательные, с тем только различием, что первые представляются от окружного суда не в судебную палату, а в кассационный департамент Сената [5]. Высшим судебным органом, осуществлявшим кассационное разбирательство в дореволюционной России, являлся правительственный Сенат, созданный для контроля над единообразным исполнением и толкованием закона всеми судебными органами. В соответствии с законом 1899 г., утвердившим «Положение о земских участковых начальниках» новой кассационной инстанцией являлось губернское присутствие, которое рассматривало кассационные жалобы на решения городских судов через систему земских начальников [18].

В 1914 году кассационное производство по уголовным делам стало существенно видоизменяться. Связано это было с началом Первой мировой войны и активизацией революционного движения в России. В армии были созданы военно-полевые суды, приговоры которых в отношении гражданских лиц, совершивших определённые преступления, кассационному обжалованию не подлежали. Срок их исполнения ограничивался 24 часами и до истечения этого срока приговор мог быть изменён или отменён соответствующим воинским начальником [17]. Временное правительство 10 июля 1917 года приняло постановление об утверждении военно-полевых судов [12]. По мнению большинства исследователей это решение

органов государственной власти и управления стало причиной развития способов изъятия судебных дел, их всестороннего анализа, но со множеством недочетов и ошибочных действий. Новое революционное правительство большевиков декретом СНК РСФСР от 24 ноября 1917 г. «О суде» [12] ликвидировало апелляционную инстанцию и образовало новую кассационную инстанцию — уездный съезд местных судей, а в столицах — их столичный съезд.

Вскоре это положение было изменено, и функции кассационной инстанции в отношении дел, рассмотренных местными народными судами, были переданы Совету (Съезду) местных народных судей[7]. В УПК РСФСР в редакциях 1922 и 1923 годов кассационное производство приобретало классические черты. Статья 353 УПК РСФСР (редакция 1922 года) указывала: «Жалобы на приговор народного суда могут быть принесены каждой из заинтересованных сторон исключительно лишь по поводу формального нарушения прав и интересов данной стороны при производстве по делу или рассмотрении дела на суде и именуются кассационными жалобами и не могут касаться существа приговора». Данная норма была воспроизведена и в ст. 349 УПК РСФСР в редакции 1923 г. Оставался неясным порядок проверки приговоров суда первой инстанции с точки зрения «фактических обстоятельств», так как апелляционная стадия была исключена из уголовного процесса.

Сложившаяся ситуация была разрешена Наказом Пленума Верховного суда РСФСР уголовной кассационной коллегии (УКК) от 21 июля 1924 года: «УКК, будучи инстанцией кассационною в том смысле, что она принципиально не разбирает дела по существу, одновременно избегает чисто формально-бюрократического подхода к делу, таким образом, никогда не превращается в суд апелляционный, но и не закрывает лицемерно глаза на существо: явную не выясненность обстоятельств, выяснение коих необходимо должно было повлиять на приговор, на явное несоответствие назначенного наказания с деянием осужденного, на иные ошибки, противоречия между приговором и имеющимися в деле бесспорными доказательствами» [9]. Таким образом, судебная власть «скорректировала» вышеупомянутые статьи УПК РСФСР. Согласно положениям ст. 15 законодательного акта «О Судеустройстве СССР, союзных и автономных

республик» от 16.08.1938 года, судебные решения на всех указанных территориях могут быть обжалованы в официальном порядке — при активном участии третьих лиц, истцов, ответчиков и защитников обеих сторон. Также допускается опротестование судебных решений прокурором при подаче соответствующего заявления в суд высшей инстанции.

Изучение содержания жалоб, протестов, поданных в вышестоящий суд, и дополнительных материалов от участников судебного разбирательства предполагает обязательную проверку документов на законность, обоснованность ранее принятых решений или приговора в зависимости от категории судебного дела [4]. Этот законодательный акт стал признаком окончания основной стадии становления института кассационного обжалования в СССР. К такой позиции пришли многие советские исследователи, в том числе ученый правовед М. И. Ельевич. А известный деятель науки Л. И. Поволоцкий отметил следующее — с появлением этого Закона требования и правила кассационного обжалования стали понятными обычным гражданам, а существующие ранее стандарты нашли свое место в системе судопроизводства государства [10]. О советском кассационном судопроизводстве высказывались различные мнения, например, С. Н. Абрамов считал, что проявлялась тенденция к приданию суду второй инстанции элементов апелляционной формы пересмотра решений нижестоящих судов, так как с одной стороны, «социалистическое правосознание» нацеливало кассационную инстанцию на установление всех обстоятельств дела и вынесение нового решения, с другой — применение старого понятия «кассация» в судебной практике «запрещало» касаться существа дела [8].

М. А. Чельцовым-Бebutовым высказывалось предложение об отказе от термина «кассация». Учёный предлагал оставить его для буржуазного процесса, в котором этим словом называлась предельно формализованная процедура, сводившаяся к проверке правильности соблюдения закона. По мнению М. А. Чельцова-Бebutова, пересмотр стал «оригинально построенной формой проверки исполнения законов судами первой инстанции», для которой наиболее подходящим являлось «название ревизионного пересмотра или, короче, ревизии» [19]. Однако, данная позиция относительно термина «кассация» поддержки не получила. Н. Я. Калашникова отмечала, что в тридцатые годы тяжелые последствия имела наметившаяся

тенденция к ограничению права на кассационное обжалование, которое в ходе массовых репрессий было запрещено по делам о террористических организациях и террористических актах (в декабре 1934 г.), по делам о вредительстве и диверсиях (в сентябре 1937 г.) [13].

УПК РСФСР в редакции 1960 г., окончательно наделил кассационную инстанцию элементами апелляции, при этом, не предусматривая прямой проверки доказательств и не включая в полномочия суда кассационной инстанции права вынесения нового приговора [17]. С 10.08.2000 г. вступил в силу Федеральный закон № 119-ФЗ от 07.08.2000 г., которым в УПК РСФСР были введены положения об апелляционном порядке пересмотра не вступивших в законную силу судебных решений мировых судей. Спиридонов М.С. отмечает: «Вынесенные в первой инстанции итоговые решения районных (городских) судов, областных (равных им) судов, а также Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, которые не вступили в законную силу, подлежали кассационному обжалованию, а аналогичные решения мировых судей сначала могли быть обжалованы в апелляционном порядке в районный (городской) суд, после чего апелляционное решение можно было обжаловать в кассационном порядке» [14].

Указанные нормы закона подверглись критическому анализу, так как они подразумевали возрождение апелляции при сохранении в неизменном виде советской кассации. Кроме этого, менее сложные категории уголовных дел должны были проходить большее количество проверочных инстанций. Подход к вопросу о соотношении ревизионного начала и начала кассационной жалобы в новом УПК РФ не был последовательным. Так, первоначальная редакция ст. 360 УПК РФ фактически означала отказ от ревизионного начала пересмотра приговора, поскольку ограничивала пределы проверки лишь доводами кассационных поводов, что, по-видимому, было продиктовано стремлением законодателя строго следовать принципу состязательности. Это вызвало серьезные трудности в практике работы судов кассационной инстанции, связанные с невозможностью вмешаться в незаконный, необоснованный и несправедливый приговор в отношении лица, которого кассационные повody не касаются [16]. Однако, ч. 2 ст. 360 УПК РФ была дополнена положением о проверке приговора в отноше-



нии всех лиц, привлеченных к уголовной ответственности, даже если они самостоятельно его не обжаловали. Следовательно, в отличие от ревизионного начала советской кассации, в УПК РФ 2002 года был предпринята попытка возврата принципа классической кассации, где определяющее значение имели доводы жалобы.

Суд принимает поданную жалобу и проверяет ее на предмет соответствия требованиям закона и обоснованности в течение установленного процессуальным законодательством срока, составляющего пять суток с момента ее поступления. Судебная проверка поданной лицом жалобы осуществляется в рамках судебного заседания при участии всех заинтересованных лиц, начиная от непосредственно заявителя и его представителя и заканчивая третьими лицами, чьи интересы могут быть затронуты в случае удовлетворения жалобы. Неявка указанных лиц не может выступать в качестве препятствия для рассмотрения судом заявления.

Полученные судом заявления и жалобы на действия уполномоченных лиц органов предварительного следствия и дознания рассматриваются судом в рамках открытого судебного заседания. Судебное заседание включает в себя несколько основных этапов, предусмотренных процессуальным законодательством, в том числе оглашение правового статуса участвующих лиц, заслушивание правовой позиции и аргументации сторон спора. По итогам судебного заседания судьей может быть вынесено одно из двух нижеизложенных возможных решений:

- постановление о признании действий (бездействия), либо принятого судом решения не соответствующим требованиям закона либо иным принципам законодательства, а также обязание государственных органов предварительного следствия либо дознания об устранении допущенного ими нарушения прав заявителя;
- об отказе в удовлетворении поданной лицом жалобы на неправомерные действия (бездействие) должностных лиц рассматриваемых органов государственной власти.

По результатам проведенного в настоящем параграфе анализа, автор считает необходимым отметить, значительную роль при исследовании значения суда на досудебной стадии уголовного судопроизводства, такого понятия, как судебный контроль и роль данного понятия для всей

судебной системы Российской Федерации, а также для обеспечения прав и законных интересов граждан России, гарантированных Конституцией государства. Именно судебный контроль является механизмом, способствующим обеспечению верховенства суда как органа государственной власти, обеспечивающего гарантированной прав граждан и их охрану, а также законность в целом.

Старая модель производства в суде кассационной инстанции была разрушена Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ (в ред. Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 217-ФЗ) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» [1]. В соответствии с указанным Федеральным законом на уровне областных и равных им судов были созданы суды апелляционной инстанции, а первые два уровня существовавшего ранее надзорного производства (первый — областной (равный ему) суд, второй — Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации) были заменены двумя уровнями кассационного производства. Было введено апелляционное обжалование всех итоговых и промежуточных решений для судов любого уровня. Кассация стала третьей инстанцией для обжалования решений мировых судей и районных (городских) судов.

Главное изменение кассационной процедуры — это её разделение на два вида. Их определение было дано Пленумом Верховного Суда Российской Федерации: 1) порядок сплошной кассации — это проверка по кассационным жалобам (представлениям) на итоговые судебные решения с назначением судебного заседания суда кассационной инстанции без предварительного решения судьи о передаче кассационных жалоб, представления для их рассмотрения в судебном заседании; 2) порядок выборочной кассации — это проверка по кассационным жалобам (представлениям) с предварительным решением судьи о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции[3]. Федеральным законом от 24 февраля 2021 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в ст. 401.3 УПК РФ были внесены изменения, касающиеся сроков подачи кассационной жалобы.

Пройдя противоречивый исторический путь развития, современное отечественное кассационное производство сформировалось как экстраординарная процедура обжалования вступивших в законную силу судебных решений, предмет которой формально был ограничен лишь вопросами права, но при сохранении довольно широкого ревизионного начала фактически включал в себя также проверку обоснованности и справедливости судебного решения, как элементов его законности.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ (в ред. Федерального закона от 23 июля 2013 г. № 217-ФЗ) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 518-ФЗ «О внесении изменений в статьи 401.2 и 412.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».
3. О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 19 от 25.06.2019 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2019. № 9.
4. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 г. — июль 1956 г. / под ред. к. ю. н. Мандельштам Ю. И. — Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1956. — С. 98–107.
5. Устав Уголовного судопроизводства от 20 нояб. 1864 г. // Конституция РФ: офиц. сайт. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600–1918/3137/>.
6. Устав уголовного судопроизводства: систематический комментарий. Вып. V: Ст. ст. 765–999. / Под общей редакцией проф. М. Н. Гернета. М.: Издание М. М. Зива, 1916. С. 93.

7. «Об организации и действии местных народных судов»: Постановление Народного Комиссариата Юстиции РСФСР от 23 июля 1918 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 53. Ст. 597. 5.
8. Абрамов С. Н. Развитие института обжалования судебных решений в советском гражданском процессе // Учен. зап. Московского юридического института. М., 1948. Вып. 4. С. 57, 58, 80.
9. Еженедельник советской юстиции. 1924. № 31 от 9 августа 1924 г. <http://elib.uraic.ru/handle/123456789/3416>, стр. 24.
10. Елевич М.И., Поволоцкий Л. И. Исторический очерк развития советского гражданского процесса // Учен. Зап. Ленинградского гос. университета им. А. А. Жданова. Л. 1949. Вып. 2. С. 422.
11. Житников Б. Ю. Институт пересмотра судебных решений по уголовным делам: история и современность // Вестн. Владимирского юридического института. 2007. № 2. С. 144.
12. Журнал заседания Временного правительства от 10 июля 1917 г. № 129 (пункт II) // Государственный архив Российской Федерации. Фонд 1779. Оп. 2. Д. 1. Ч. III. Л. 73 Об.78 Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства, 24 ноября 1917 г. № 17.
13. Калашникова Н. Я. История советской кассации по уголовным делам. М., 1959. С. 69.
14. Спиридонов М. С. Кассационная проверка итоговых судебных решений в уголовном процессе России: 12.00.09 —уголовный процесс; автореферат диссертации ... кандидата юридических наук / Спиридонов Михаил Сергеевич; Южно-Уральский государственный университет — Челябинск, 2020. — С. 50.
15. Случевский В. К. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство-судопроизводство / В. К. Случевский. — Изд. 4, доп. и испр. — Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1913. — 670 с.
16. Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации: практическое пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под общ. ред. А. И. Карпова. М., 2008. С. 465—466.
17. Сумин А. А. Производство в суде кассационной инстанции: от Устава уголовного судопроизводства 1864 года до современного УПК России // Вестник Московского университета МВД России № 3 2015 г. с. 102.

18. Тетюхин И.Н. «Положение о земских участковых начальниках» от 12 июля 1889 года и его влияние на мировой суд / И. Н. Тетюхин. — EDN JVRTPX // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки.— 2008.— № 8 (64).
19. Чельцов-Бебутов М. А. Развитие института обжалования и пересмотра приговоров в советском уголовном процессе // Учен. зап. Вsesоюзного юридического заочного института. М.1948., Вып. 1. С. 113.
20. Червоткин А. С. Апелляция и кассация. Пособие для судей. — М.: Проспект, 2013. С. 67.
21. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. В 2 т. / И. Я. Фойницкий. — Санкт-Петербург: Сенатская типография, 1910. — Т.2. — 583 с.

УДК 347.73

## **История развития цифровых финансовых активов. Технология blockchain**

**Поломошнова Елена Александровна**

студент Института права и экономики

Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова

***Аннотация:** В статье рассматривается эволюция технологии Блокчейн (Blockchain). Пути развития новых цифровых технологий, их совершенствование и поиск альтернативных способов применения.*

***Abstract:** The article deals with the evolution of Blockchain technology, the ways of new digital technologies development, their improvement and search for alternative ways of application.*

***Ключевые слова:** технический прогресс, технологии, криптовалюта, блокчейн, правовое регулирование.*

***Keywords:** technological progress, technology, cryptocurrency, blockchain, legal regulation.*

---

Понятие «цифровые финансовые активы» (далее — ЦФА) в России закрепилось относительно недавно. Именно эта формулировка была введена Федеральным законом от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых

активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон о ЦФА) [1]. Однако до появления термина на законодательном уровне, в широких кругах общественных масс применялось другое название для этого явления — криптовалюта. Сейчас мы с уверенностью можем сказать, что это не одно и то же в конечном результате, но основа и начало у этих понятий одно — технология Блокчейн (Blockchain) — «Block» — «блок», «Chain» — «цепочка».

История появления. Блокчейн создавался для надежного хранения данных, где данные, в том числе не могли бы быть механически подделаны или изменены. Распределительный реестр принял имеющуюся на сегодняшний день форму благодаря объединению нескольких разработок:

В 1991 году появилось предложение отмечать документы в цифровом пространстве временем создания, чтобы исключить возможность фальсифицирования и оформления другим числом. Документы систематизировались по этим же отметкам и собирались в один блок. Прототипная идея блокчейна принадлежала ученым-исследователям из Соединенных штатов. Стюарт Хабер и Скотт Сторнетт представили миру разработку, именуемую криптографически защищенной цепочкой блоков. Была опубликована работа под названием «Как проставить временную метку на цифровом документе» (How to Time-Stamp a Digital Document) [2].

В начале 1980-х годов ученый Ральф Меркл опубликовал научную статью по информатике «Цифровая подпись, основанная на обычной функции шифрования» (A Digital Signature Based on a Conventional Encryption Function) [3]. Меркл предложил метод (хеш-дерево), с помощью которого быстрая проверка точности данных децентрализованным способом представляется возможным. Дерево Маркла — это математическая структура данных на основе хеша (от англ. hash — путаница) [4], которая способна собирать результаты всех транзакций в блоке.

Еще одной технологией — предпосылкой создания Blockchain является одноранговая, децентрализованная сеть. Она имеет множество названий (пиринговая, peer-to-peer, P2P), но все они в конечном итоге могут трактоваться как «равный к равному». Здесь пользователи сети взаимодействуют напрямую друг с другом без посредничества третьей стороны [5]. Впервые

этот формат появлялся в 1979 году, при создании системы пересылки сообщений с распределённой структурой [6].

Алгоритм доказательства правильности работы. В 1997 году молодой ученый Адам Бэк создал действенную AntiSpam-систему (hashcash). Метаданные электронного письма (отправитель, получатель, время) формировались в виде текстового штампа, который подходил только к конкретному исходному посланию [7]

Спустя годы технология блокчейн преобразилась в идеальную учётную книгу:

- исключена любая подмена данных;
- невозможно подделать хранящуюся информацию;
- получение несанкционированного доступа неосуществимо и др.

Блокчейн, как техническое решение, имеет возможность подстроиться под любые потребности общества: от финансового учёта до отображения прозрачности принятия решений на национальных голосованиях.

Революционная технология обмена информацией начала набирать естественный интерес. Изменения, дополнения, преобразования блокчейна впоследствии привели к инновационным разработкам.

В начале 2009 года некий Сатоши Накамото (по данным агентства Bloomberg, которые появились в 2021 году, Сатоши — Хэл Финни (специалист по информатике и криптографии) анонсировал появление новой цифровой единицы — Биткоин (bitcoin, BTC, от англ. bit — «бит», единица информации и coin — «монета»). В статье под названием «Биткоин: Одно-ранговая электронная денежная система» (Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System) описывается механизм действия первой и самой популярной в мире криптовалюты [8]:

- абсолютная независимость от какого либо внешнего регулятора;
- новая криптовалюта, основанная на технологии блокчейн, не нуждается в сервере;
- свободна от модераторов и одобрения властвующего субъекта;
- не является частью банковской системы;
- обособлена от бюрократических формальных процедур [9].

Независимость криптовалют от каких-либо внешних факторов, это основа (показатель) её обеспеченности и ликвидности.

Этапы эволюции современного блокчейна. Эти этапы мы условно можем разделить на несколько фаз:

1. Исходная версия блокчейна, поддерживающая цифровую валюту, дерево Меркла и другие базовые механизмы. 16-битная кодировка, позволяющая осуществлять финансовые транзакции через Интернет.
2. Блокчейн поддерживающий смарт-контракты (smart-contract), виртуальные машины, распределенные приложения.

В этот период появляется Ethereum (2013) — продвинутая, многофункциональная версия публичного блокчейна. Это дает основу для развития умных контрактов. Децентрализованный реестр усовершенствовал процесс заключения и выполнения деловых соглашений, теперь условия контракта могут проверяться автоматически на предмет их выполнения сторонами и это не единственная положительная составляющая: надежность, безопасность, эффективность, независимость и др.

В России на сегодняшний день законодательно не закреплено понятия «смарт-контракт», однако, косвенное упоминание существования договора в электронной форме имеет место в ст. 309 и пункте 2 ст. 434 ГК РФ [10] (изменения 2019). В 2020 году Минэкономразвития России был разработан проект Закона, который предусматривал возможность введения типовых смарт-контрактов, необходимых для безопасного распоряжения правами на разные виды цифровых объектов.

1. Блокчейн, который способен поддерживать масштабируемый, хороший пользовательский интерфейс, удобный как для пользователей, так и для приложений.
2. Блокчейн будущего: способность описать решения и подходы к выполнению различных задач, что будет выгодно применяться для нужд бизнеса и промышленности. Начало цифровой трансформации блокчейна [11].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что технология Блокчейн развивалась ни одно десятилетие (рис. 1), и сколько еще изменений произойдет в будущем. Мы уже наглядно видим развитие финансовой системы, далее нас ожидают сопутствующие изменения в правовом поле, в том числе в России. Применение распределенных реестров и блокчейнов безгранично, все больше и больше отраслей фактически изменятся под его влиянием.





Рисунок 1

### Список литературы

1. Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 N 259-ФЗ // СПС «Консультант Плюс» — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358753/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/) (дата обращения: 24.01.2024).
2. Кто изобрел технологию блокчейн? [Электронный ресурс] — URL: <https://dzen.ru/a/ZBmwRokG5uyj5JZn> (дата обращения: 24.01.2024).
3. Что такое дерево Меркла и какова его роль в блокчейне? [Электронный ресурс] — URL: <https://learn.bybit.com/ru/blockchain/what-is-merkle-tree/> (дата обращения: 24.01.2024).
4. Хеш — что это такое и как хэш-функция помогает решать вопросы безопасности в интернете [Электронный ресурс] — URL: <https://l1l.su/t0p> (дата обращения: 24.01.2024).
5. P2P (Peer-to-Peer) это одноранговая, децентрализованная сеть [Электронный ресурс] — URL: <https://janberg.by/p2p-peer-to-peer-eto-odnorangovaya-decentralizovannaya-set/> (дата обращения: 24.01.2024).
6. Что такое Peer-to-Peer. Использование P2P в криптовалютах [Электронный ресурс] — URL: <https://digital-money.info/chto-takoe-peer-to-peer-ispolzovanie-p2p-v-kriptovalyutah/> (дата обращения: 24.01.2024).
7. Генезис-архивы: Hashcash или как Адам Блэк создал двигатель биткойна [Электронный ресурс] — URL: <https://forklog.com/exclusive/genezis-arhivy-hashcash-ili-kak-adam-bek-sozdal-dvigatel-bitkoina> (дата обращения: 24.01.2024).

8. Девять лет назад была опубликована «Белая книга» биткойна Сатоши Накамото [Электронный ресурс] — URL: <https://forklog.com/news/devyat-let-nazad-byla-opublikovana-belaya-kniga-bitkoina-satoshi-nakamoto> (дата обращения: 24.01.2024).
9. Артемьев Кирилл Игоревич Блокчейн: возникновение, особенности использования и регулирования // Отечественная юриспруденция. 2018. № 4 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blokcheyn-vozniknovenie-osobennosti-ispolzovaniya-i-regulirovaniya> (дата обращения: 24.01.2024).
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1996 № 51-ФЗ // Консультант Плюс: справочно-правовая система [Официальный сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/) (дата обращения: 24.01.2024);
11. Phases of Evolution of Blockchain [Электронный ресурс] — URL: <https://www.geeksforgeeks.org/phases-of-evolution-of-blockchain/> (дата обращения: 24.01.2024).

УДК 34

## **Изменение меры пресечения в виде содержания под стражей в связи с наличием заболевания: актуальные вопросы реализации**

**Мелкобродова Анастасия Алексеевна**

соискатель Владимирского государственного университета  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

***Аннотация:** В статье представлены основные результаты исследовательской работы по проблеме избрания меры пресечения в виде заключения под стражу лицам, имеющим заболевания, препятствующие содержанию под стражей. В данной работе рассматриваются действующие нормы УК РФ и УИК РФ, по которым может быть избрана самая строгая мера пресечения.*

***Abstract:** The article presents the main results of the research work on the problem of selecting a preventive measure in the form of detention of persons with diseases that prevent detention. This paper considers current norms of the Criminal Code of the Russian Federation and the*

*Penal Enforcement Code of the Russian Federation, under which the strictest preventive measure can be elected.*

**Ключевые слова:** заключение под стражу, мера пресечения, охрана здоровья, медицинская помощь.

**Keywords:** detention, preventive measure, health protection, medical care.

---

Согласно статье 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. На сегодняшний день проблема реализации права каждого на охрану его здоровья и медицинскую помощь становится всеобъемлющей.

Лицо, содержащееся под стражей до суда, имеет конституционное право на надлежащую медицинскую и психиатрическую помощь.

В реализации данного права возникают ряд вопросов, которые требуют глубокого изучения и профессионального подхода. Здесь важно учесть все факторы, включая серьезность заболевания, возможность его усугубления при освобождении, наличие медицинской документации и заключений специалистов.

Другим актуальным вопросом является обеспечение медицинского обслуживания и сопровождения лица, содержащегося под стражей, в случае наличия заболевания. Важно обеспечить доступ к необходимым лекарственным препаратам, медицинским процедурам и квалифицированной медицинской помощи [2]. Для этого требуется эффективное взаимодействие между учреждением, содержащим подозреваемого или обвиняемого, и соответствующими медицинскими службами или учреждениями, которые способны обеспечить необходимую помощь.

Не менее важным вопросом является обеспечение конфиденциальности медицинской информации о подозреваемом или обвиняемом, содержащемся под стражей. Защита права на частную жизнь и конфиденциальность личных медицинских данных является одним из главных компонентов эффективной системы медицинского обслуживания лиц, находящихся под стражей.

Содержащиеся под стражей лица подвергаются большему риску различных заболеваний из-за нескольких факторов, таких как потеря личной

свободы и неприкосновенности частной жизни, социальная изоляция, отсутствие или ограниченный доступ к медицинской помощи, злоупотребление психоактивными веществами, хронические проблемы со здоровьем, семейная история заболеваний, переполненность исправительных учреждений.

Многие случаи смерти в местах лишения свободы происходят из-за того, что человек умирает или оказывается без сознания в своей камере из-за того, что сотрудники исправительного учреждения не проводят проверки безопасности камер и игнорируют просьбы о медицинской помощи.

Последнее время в судебной практике все чаще встречаются прецеденты нарушения такого права по отношению к лицам, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступления или уже осужденных. Это объясняется рядом причин:

- в первую очередь, нехваткой квалифицированных кадров, имеющих желание работать в местах исполнения наказания;
- во-вторых, плохой доступностью медицинского обеспечения необходимого для оказания помощи; в данном случае содержащиеся в учреждениях пенитенциарной системы лица сталкиваются с такими проблемами, как несвоевременность и ненадлежащее качество оказания медицинской помощи.

Особенно остро данный вопрос стоит в отношении тех лиц, заключаемых под стражу, которые страдают тяжелым, хроническим и неизлечимым заболеванием.

Человек, взятый под стражу, полностью зависит от государственного воздействия в удовлетворении всех своих основных потребностей, включая медицинское обслуживание. Вне поля зрения общественности ему часто отказывают в основных правах. Однако при наличии заболевания необходимо учитывать специфику данного случая и применять соответствующие меры для минимизации рисков и обеспечения неотложной медицинской помощи. Это особенно актуально в случае острой или хронической болезни, требующей постоянного медицинского наблюдения, лечения или реабилитации.

Состояние здоровья содержащегося под стражей лица должно быть серьезным, поскольку не каждая травма или жалоба обязательно вле-

чет за собой конституционную ответственность. Самый простой способ оценить, соответствует ли состояние, на которое жалуются, критерию «серьезной медицинской необходимости», заключается в том, является ли состояние «настолько очевидным, что даже непрофессионал легко распознал бы необходимость обращения к врачу». Для тех медицинских состояний, которые менее очевидны, «серьезная медицинская необходимость» определяется следующим образом: «неспособность лечить состояние здоровья заключенного, которое может привести к дальнейшим значительным травмам» или «ненужное и беспричинное причинение боли»; наличие травмы, которую врач или пациент счел бы важной и заслуживающей внимания или лечения; наличие медицинского состояния, которое существенно влияет на повседневную деятельность человека.

Такое обращение, очевидно, несовместимо с принципами гуманности и порядочности, и без защиты интересов этого уязвимого населения доверие к нашим институтам будет продолжать подрываться.

Более того даже наличие установленной лицу группы инвалидности, само по себе не может являться препятствием для принятия судебного решения о применении самой строго меры пресечения — содержание под стражей.

В этих случаях не просто актуальным, а порой и жизненно важным для подозреваемого/обвиняемого, которому избрана данная мера пресечения, становится вопрос не столько качества и своевременности оказания квалифицированной медицинской помощи, сколько возможности отмены либо изменения избранной меры пресечения.

С 2011 года условия и порядок рассмотрения вопроса о невозможности содержания под стражей в связи с наличием заболевания регламентируется Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.01.2011 г. № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» [1]. Большое преимущество данного нормативного акта заключается в том, что возможность подачи заявления о прохождении медицинского освидетельствования имеется не только у самого подозреваемого/обвиняемого, его законного представителя, либо руководителя медицинского подразделения места содержания под стражей, но и защитника [6].

Это позволяет наиболее быстро и оперативно подать заявление о запуске процедуры медицинского освидетельствования подозреваемого/обвиняемого, содержащегося под стражей.

Однако сам по себе факт подачи заявления о проведении медицинского освидетельствования не означает незамедлительного начала данной процедуры.

Стоит отметить, что медицинское освидетельствование подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, требует подтверждения наличия тяжелого заболевания, включенного в перечень, медицинскими документами.

Отсутствие же медицинской документации может значительно отсрочить медицинское освидетельствование.

Медицинские документы и справки формируют информацию, характеризующую личность правонарушителя. Сбор этой информации и представление ее в качестве доказательства входит в полномочия юриста. Однако в реальности это право защитника практически не реализуется, поскольку такая информация о состоянии здоровья является врачебной тайной.

Данное обстоятельство связано с тем, что сторона защиты, а также медицинская часть места содержания под стражей или лечебно-профилактическое учреждение системы уголовного преследования не имеют возможности самостоятельно организовать сбор такой информации, поскольку адвокаты и медицинские службы следственных изоляторов не имеют права запрашивать информацию, составляющую врачебную тайну, в соответствии с нормами действующего законодательства о здравоохранении.

Сведения, указанные выше, могут быть предоставлены только по запросу следственных и подследственных органов, суда в связи с проведением расследования или судебного разбирательства.

Наиболее эффективным механизмом получения медицинской документации в кратчайшие сроки, если у подозреваемого/обвиняемого ее нет, является подготовка и представление должностному лицу следственного органа или подследственной организации, в ведении которой находится уголовное дело, проекта в соответствии со статьями 119–121 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации Российской Федерации

по запросу медицинской документации из соответствующего медицинского учреждения.

Чтобы мотивировать вышеуказанное ходатайство, необходимо прежде всего выяснить у ответчика название медицинского учреждения, в котором он был обследован и поставлен на учет, когда и где он проходил стационарное лечение, с каких пор он состоял на учете у какого-либо специалиста.

Когда следственный орган принимает решение запросить информацию о наличии заболевания, представляется целесообразным не занимать пассивную выжидательную позицию в ожидании ответа.

После получения информации из учреждения здравоохранения и соответствующей подготовки и подачи заявления начальнику места содержания под стражей о направлении подозреваемого/обвиняемого на медицинское освидетельствование, о наличии серьезного заболевания, препятствующего содержанию под стражей, не следует забывать о том, что целесообразно проявить активность и инициативность.

Начальник места содержания под стражей рассматривает заявление или ходатайство, указанные с прилагаемыми медицинскими документами и в течение одного рабочего дня, следующего за днем их получения должен принять окончательное решение о направлении подозреваемого или обвиняемого на медицинское освидетельствование в медицинскую организацию государственной или муниципальной системы здравоохранения либо выносит постановление о мотивированном отказе в направлении на медицинское освидетельствование [4].

Учитывая то обстоятельство, что решение о направлении подозреваемого/обвиняемого на медицинское освидетельствование должно быть принято в течение одного рабочего дня, следующего за днем его поступления, необходимо понимать всю сложность организационных мероприятий.

Даже в том случае, если руководство следственного изолятора примет решение в установленные сроки, это не означает, что сама процедура медицинского освидетельствования может начаться сразу на следующий день. Необходимо направить указанное постановление в медицинское учреждение по месту нахождения места содержания под стражей, согласовать время доставки подозреваемого/обвиняемого, организовать его окружение, охрану, питание.

Согласно пунктам 7 и 8 правил, на утверждение вышеуказанных мер отводится не более трех рабочих дней с того момента, как было принято решение о направлении на медицинское освидетельствование.

Само медицинское освидетельствование проводится в течение 5 рабочих дней с момента поступления в медицинскую организацию по направлению на медицинское освидетельствование.

Однако практика показывает, и, к сожалению, необходимо реалистично осознавать, что установленные сроки прохождения медицинского освидетельствования и начала его проведения часто не соблюдаются.

Кроме того, пункт 12 правил позволяет медицинской комиссии принимать решение о продлении срока медицинского освидетельствования, в связи с чем требуется дополнительное обследование сроком до 30 рабочих дней.

В связи с тем, что в структуре следственного изолятора постоянно наблюдается нехватка сотрудников, в следствие чего тот малочисленный штат работников учреждения сильно загружен и попросту не успевает, освидетельствование подозреваемого/обвиняемого затягивается.

После дополнительного обследования Медицинская комиссия выдает медицинское заключение о наличии или отсутствии серьезного заболевания, указанного в списке подозреваемого или обвиняемого.

Следует отметить, что официальные правила не предусматривают четкого срока, в течение которого члены медицинской комиссии должны оформить и подписать медицинское заключение.

Даже с учетом принципов адекватности и соразмерности, подготовить и подписать медицинское заключение можно за 5–7 рабочих дней.

В реальных условиях этот период может быть и больше.

Согласно пункту 14 правил, копия медицинского заключения о наличии (при обнаружении) у подозреваемого/обвиняемого серьезного заболевания, при наличии которого невозможно находиться под стражей, направляется или вручается лицу (органу), ответственному за уголовное производство, в подозреваемый или обвиняемый, подписанный начальником места содержания под стражей, его законным представителем и защитником в календарный день, следующий за днем получения медицинского заключения руководством места содержания под стражей [5].



Тогда необходимо учитывать время, необходимое для вручения заключения лицу (органу), в производстве которого находится уголовное дело, и не более 3 (трех) дней, предусмотренных статьей 110 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, предъявленного лицу (орган), в производстве которого находится уголовное дело, должен принять процессуальное решение об изменении самой строгой меры пресечения.

В связи с вышеизложенным, казалось бы, даже самый оптимистичный срок при наиболее удобном варианте получения всех необходимых документов для проведения экспертизы, строго соблюдая все установленные сроки, — это срок не менее двух месяцев.

В реальных условиях, принимая во внимание соблюдение официальных бюрократических процедур, недостаточную оперативность режима исполнения санкций, инертность территориальных органов здравоохранения, период с момента начала проведения медицинского освидетельствования эти условия могут варьироваться от 3 месяцев до полугода.

Ввиду вышеизложенного, вопрос ускорения организации и проведения медицинского освидетельствования является наиболее актуальным, поскольку готовность медицинского заключения может иметь место после оглашения решения суда по делу.

Таким образом, изменение меры пресечения в виде содержания под стражей в связи с наличием заболевания — сложный и актуальный вопрос, требующий внимания и профессионального подхода [3]. Эффективная реализация данного механизма требует учета всех факторов и обеспечения неотложной медицинской помощи, защиты конфиденциальности медицинской информации и сотрудничества между правоохранительными и медицинскими учреждениями. Только таким образом можно достичь справедливости и соблюдения прав и свобод каждого человека, находящегося под стражей в связи с наличием заболевания.

Вышеуказанные условия и обстоятельства требуют от защиты занять активную и наступательную позицию по данному вопросу, чтобы проявить разумную инициативу в плане своевременной подачи дополнительных ходатайств об активизации следственной процедуры, подачи ходатайств об истребовании медицинских документов для подозреваемого/обвиняе-

мого, обжалования бездействия и бюрократия следственных органов, уголовной системы и здравоохранения.

Представляется целесообразным и рациональным направлять запросы о содействии в организации и проведении расследования в отношении подозреваемого/обвиняемого в территориальные структуры Уполномоченного по правам человека, общий мониторинговый комитет, осуществляющий общий контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

В свою очередь государство разрабатывает стратегию по укреплению системы здравоохранения в местах лишения свободы, стремится стабилизировать важнейшие административные функции и программы, поддерживающие систему здравоохранения в местах лишения свободы.

### Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 14 января 2011 г. № 3 «О медицинском освидетельствовании подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений» // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 января 2011 г. № 4 ст. 608.
2. Приказ Следственного комитета РФ от 15.01.2011 № 3 «Об организации процессуального контроля при возбуждении ходатайств о продлении срока предварительного следствия, избрания и продления срока меры пресечения в виде заключения под стражу».
3. Рабцевич О.И., Раменская В.С., Рябкова О.В., Салтыков Е.В., Соловьева Т. А. Уголовный процесс: учебник (под ред. д.ю.н., проф. В. С. Балакшина, к.ю.н., доц. Ю. В. Козубенко, д.ю.н., проф. А. Д. Прошлякова). — М.: «Инфотропик Медиа», 2016.— 912 с.
4. Родионова Юлия Викторовна, Кирянина Ирина Алексеевна Проблемные вопросы, возникающие при направлении подозреваемых или обвиняемых на медицинское освидетельствование с целью изменения ранее избранной меры пресечения в виде заключения под стражу. Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 1 (27). С. 81–86.

5. Чернова С. С. Меры уголовно-процессуального принуждения: учебно-практическое пособие / С. С. Чернова.— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Юрлитинформ, 2015.— 194 с.
6. Шаталов А. С. Меры процессуального принуждения: учебно-методическое пособие.— 5-е изд. стер. — Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016.— 204 с.

УДК 347.252.5

## **Вопрос о государственной регистрации ссуды недвижимости**

**Савельев Дмитрий Борисович**

кандидат юридических наук, доцент кафедры Гражданского и семейного права  
Волго-Вятского института (филиала) Московского государственного юридического  
университета

**Маркова Софья Вадимовна**

студент магистратура по программе «Магистр частного права» Волго-Вятского  
института (филиала) Московского государственного юридического университета

***Аннотация:** Данная статья посвящена дискуссии об отсутствии в законе требования регистрировать обременение недвижимого имущества договором безвозмездного пользования. Проводится анализ аргументов «за» и «против» (в том числе и с практической точки зрения) такого положения дел, дается сравнение с правовым регулированием сходного соглашения аренды. Устанавливается основной источник волнений правоведов в первой половине XXI в. В статье рассматривается сформированная на данный момент правовая позиция и предпринимается попытка дать ответ на вопрос: достаточно ли произошедших в последнее время нововведений в законодательстве для того, чтобы считать проблему решенной?*

***Abstract:** This article is devoted to discussion of the absence of the requirement in the law to register the encumbrance of immovable property by a contract of gratuitous use. It analyzes the arguments “for” and “against” (including from the practical point of view) such a situation, compares it with the legal regulation of a similar lease agreement. The main source of unrest of jurists in the first half of the XXI century is established. The article considers legal position formed so far and attempts to answer the question whether the recent innovations in legislation sufficient to consider the problem solved.*

**Ключевые слова:** государственная регистрация, обременение, безвозмездное пользование недвижимостью, последствия регистрации, обязанность, аренда.

**Keywords:** state registration, encumbrance, gratuitous use of real estate, consequences of registration, obligation, lease.

---

Безвозмездное пользование (ссуда) представляет собой соглашение, по которому одна сторона (ссудодатель) передает другой стороне (ссудополучателю) право пользования определенным объектом недвижимости (нередко передавая его и во владение). Согласно закону права и обязанности ссудодателя переходят в порядке правопреемства.

Согласно статье 9 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» в реестр прав на недвижимость вносятся сведения о правах, об ограничениях прав и обременениях объектов недвижимости, о сделках с объектами недвижимости, если такие сделки подлежат государственной регистрации в соответствии с федеральным законом, а также дополнительные сведения, внесение которых в реестр прав на недвижимость не влечет за собой переход, прекращение, ограничения прав и обременение объектов недвижимости.

Распространяется ли данное требование на безвозмездное пользование недвижимостью?

Статья 689 Гражданского кодекса РФ требует государственной регистрации лишь одной категории договоров — ссуды объекта культурного наследия.

Можно ли считать безвозмездное пользование обременением объекта недвижимости?

Список обременений можно найти в пункте 69 части IV.II Приложения 1 к Приказу Росреестра № П/0243. Он не является закрытым и прямо включает в себя безвозмездное пользование.

Включение безвозмездного пользования в этот список логично, так как для одной его категории установлена обязательная регистрация. Тем не менее, так как формулировка («безвозмездное пользование») уточнений не имеет, то стороны любого договора ссуды могут подать соответствующее заявление в Росреестр.

Почему это является их правом, а не обязанностью? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, нужно сначала ответить на другой: какие последствия несет отсутствию государственной регистрации обременения?

Речь сейчас пойдет, конечно, не об ответственности за административное правонарушение.

Совершённый в надлежащей форме договор, все существенные условия которого согласованы сторонами, однако требуемая государственная регистрация которого не осуществлена, не порождает всех последствий, на которые он направлен, до осуществления регистрации.

Вместе с тем, такой договор уже с момента достижения сторонами соглашения по всем его существенным условиям влечёт правовые последствия в отношениях между ними, а также может породить весь комплекс последствий, на которые он непосредственно направлен, после государственной регистрации.

Подобный договор может быть оспорен по правилам о недействительности сделок, а вот сторона договора, не прошедшего необходимую государственную регистрацию, не вправе на этом основании ссылаться на его незаключённость.

Большинство споров в связи с незарегистрированным объединением возникают по поводу договора аренды, имеющего большое сходство с безвозмездным пользованием недвижимостью.

Отсутствие регистрации может породить трудности с налоговым контролем арендных платежей, регистрацией арендатора по новому месту жительства. Незарегистрированный арендатор может не отстоять в суде ни преимущественное право на заключение договора на новый срок, ни переход статуса арендодателя в порядке правопреемства.

Отсутствие регистрации может затруднить взаимодействие арендатора с третьими лицами, что необходимо, если он несет расходы от своего имени.

Тем не менее, статья 609 Гражданского кодекса РФ позволяет сторонам договора аренды не заключать письменное соглашение, если обе они являются физическими лицами, а срок договора не превышает одного года. Отсутствие письменного соглашения означает отсутствие государственной регистрации.

Если закон допускает такие вольности в возмездных правоотношениях, то схожий подход к безвозмездным выглядит обоснованно.

Было бы ошибкой, однако, сказать, что данный подход законодателя не подвержен критике правоведов.

Е. А. Суханов заключает: «Если предметом ссуды является недвижимое имущество, нужно учитывать следующее. Несомненно, право ссуды — весьма серьезное обременение недвижимого объекта, информация о котором важна для его потенциальных приобретателей. Несмотря на это, нормы о регистрации аренды не применяются к договору безвозмездного пользования. <...> Таким образом, следует признать наличие пробела в законодательстве и констатировать, что договор ссуды недвижимого имущества, как и право ссуды по общему правилу не подлежит государственной регистрации».

Микрюков В. А. отмечал следующее: «Отсутствие государственной регистрации договора ссуды недвижимости или возникающего на основании данного договора обременения открывает лазейки для мошенников и рейдеров, которые посредством скрытого от приобретателей недвижимости ссудного обременения получают возможность завладеть покупной ценой имущества, оставив за собой (или подконтрольными лицами) исключительный (вещный) доступ к его экономической ценности».

Кочетов Р. М. обратил внимание на то, что Государственная Дума уже рассматривала проект поправок, закрепляющих обязательную регистрацию ссуды на срок свыше года, исключая ссуду жилых помещений. Однако данное изменение было отвергнуто и закон ограничился обязательной регистрацией объектов культурного наследия.

Критикуя позицию законодателя, Кочетов Р. М. также апеллирует к интересам третьих лиц: «Вместе с тем очевидно, что субъекты гражданского права (в частности, покупатель), вступая в те или иные отношения и руководствуясь своими собственными интересами, должны иметь доступ к необходимым сведениям об объекте недвижимости и его собственнике, что может быть обеспечено прозрачностью правового режима такой собственности за счет требования государственной регистрации прав на недвижимость и обременений этих прав». В то же время, он признает, что стороны сделки по определенным причинам могут не желать разглашать информацию о нее.

Здесь стоит вспомнить, что процедура государственной регистрации, к тому же, платная. Сумма госпошлины за подачу заявления в Росреестре на данный момент составляет 2000 рублей (статья 333.33 НК РФ). Абсолютно очевидно, почему стороны могут не хотеть такую сумму из-за совершения бытовой сделки, основанной на доверии.

Вероятно, законодатель, исходя из этого, не стал делать государственную регистрацию безвозмездного пользования недвижимостью обязательной. Тем не менее, не стоит ли ввести для безвозмездного пользования недвижимостью требования, сходные с арендой? Многие статьи Гражданского кодекса, регулирующие отношения аренды, уже распространяются на ссуду недвижимости.

Такой вариант «синхронизации с арендой» приветствовал Микрюков В. А., однако правоведами предлагался и другой.

А именно — регистрация обременения права ссудодателя по собственной инициативе сторон, путем простого признания безвозмездного пользования в качестве обременения. Фактически, именно данный вариант действует в праве сейчас.

Достаточно ли этого? Если посмотреть на главный предмет тревоги правоведов, то нет. Но была ли она обоснована? И обоснована ли она теперь, спустя несколько лет?

Данный вопрос требует обращения к судебной практике. Рассмотрим спор, разрешенный в 2020 г.

Муж и жена заключили договор безвозмездного пользования жилым помещением (квартирой), которое находилось в собственности мужа. Соглашение имело письменную форму и определенный срок действия, который заканчивался в 2033 году (с наступлением совершеннолетия младшего ребенка пары).

Причина заключения договора была проста — квартира, являющаяся его объектом, была приобретена по договору ипотеки. Позволяет ли закон в таком случае заключать договор безвозмездного пользования?

Да. Согласно пункту 3 статьи 346 ГК РФ: «Если иное не предусмотрено законом или договором залога, залогодатель, у которого осталось заложенное имущество, вправе передавать без согласия залогодержателя заложенное имущество во временное владение или пользование другим

лицам». Закон не устанавливает предельный срок такого временного владения и пользования. Так как договор ипотеки представляет собой разновидность залога, а указанный выше договор безвозмездного пользования имел конкретный срок (пусть этот срок и составлял несколько десятилетий), нарушения закона не произошло.

Закон также не требует от залогодателя просить разрешения залогодержателя на такое распоряжение объектом залога, поэтому акционерное общество не было уведомлено о заключении договора. В сочетании с отсутствием требования регистрации договора получилась ситуация, при которой залогодержатель ничего не знал о договоре вообще.

В результате третье лицо, купившее квартиру у банка, без собственного ведома приняло на себя обязанности ссудодателя.

Суд признал поведение ответчиков недобросовестным, так как по закону заключение договора ипотеки требовало согласия супруги (которое было дано). Однако такое согласие встречается не во всех отношениях.

Но могла ли запись в ЕГРН предотвратить возникший спор, или предотвратила бы лишь сделку банка с третьим лицом? Очевидно, второе. Если, конечно, упускать из вида рассмотренное ранее толкование, согласно которому незарегистрированный договор аренды не имеет силы для третьих лиц. Именно данное положение и освобождает ссудодателя-правопреемника от бремени обязательства, которое он на себя не брал.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «О государственной регистрации недвижимости».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023).
3. Приказ Росреестра от 01.06.2021 N П/0241 (ред. от 07.11.2022) «Об установлении порядка ведения Единого государственного реестра недвижимости, формы специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки, состава сведений, включаемых в специальную регистрационную надпись на документе, выражающем содержание сделки, и требований к ее заполнению, а также требований



к формату специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки, в электронной форме, порядка изменения в Едином государственном реестре недвижимости сведений о местоположении границ земельного участка при исправлении реестровой ошибки».

4. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.02.2015 № 165 «Обзор практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключёнными».
5. Суханов Е. А. Гражданское право: В 4 т. Том 3: Обязательственное право: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению 521400 «Юриспруденция» и по специальности 021100 «Юриспруденция» / [Витрянский В.В. и др.]; отв. ред. — Е. А. Суханов.— 3е изд., перераб. и доп.//М.: Волтерс Клувер, 2005 — С. 520.
6. Микрюков В. А. О государственной регистрации обременения недвижимого имущества договором ссуды// Закон и право. 2012. № 12 — С. 45.
7. Кочетов Р. М. К вопросу о необходимости государственной регистрации обременения права собственности на объект недвижимости правом ссуды// Вестник Томского государственного университета. 2016. № 413 — С. 184.
8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.01.2024).
9. Тикк О. К. Категория «обременение» в гражданском праве Российской Федерации. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата юридических наук// М. 2011. — С. 23–24.
10. Решение Нововятского районного суда от 04 августа 2020 года № 2–388/2020, УИД 43RS0004–01–2020–000411–68.

УДК 34

## Договор коммерческой концессии как способ передачи прав на интеллектуальную собственность

**Макаров Никита Алексеевич**

магистрант кафедры Гражданского и международного частного права  
Волгоградского государственного университета

***Аннотация:** В статье рассматривается значение договора коммерческой концессии в сфере интеллектуальной собственности. Исследование строится на обзоре правового регулирования договоров коммерческой концессии в Российской Федерации. Выводы работы подчеркивают важность договора коммерческой концессии как инструмента для расширения коммерческого использования интеллектуальной собственности, при этом обозначая необходимость тщательного управления и соблюдения юридических аспектов для защиты прав и интересов всех участников.*

***Abstract:** The article considers the significance of the commercial concession agreement in the sphere of intellectual property. The study is based on the review of legal regulation of commercial concession agreements in the Russian Federation. The conclusions of the paper emphasize the importance of the commercial concession agreement as a tool for expanding the commercial use of intellectual property, while highlighting the need for careful management and compliance with legal aspects to protect the rights and interests of all participants.*

***Ключевые слова:** договор коммерческой концессии, интеллектуальная собственность, лицензирование, франчайзинг.*

***Keywords:** commercial concession agreement, intellectual property, licensing, franchising.*

Договор коммерческой концессии играет значительную роль в сфере интеллектуальной собственности, предоставляя эффективный механизм для передачи прав и распространения инноваций. Он позволяет правообладателям передавать другим лицам права на использование своих интеллектуальных активов, таких как торговые марки, патенты, авторские права, в коммерческих целях. Это способствует широкому распространению и коммерциализации инноваций, стимулирует развитие бизнеса и технологий, а также способствует расширению рынка для интеллектуальных

продуктов. Такой подход позволяет увеличить доходы от интеллектуальной собственности, не передавая полного контроля над ней, что особенно важно в современной цифровой экономике.

Правовое регулирование договоров коммерческой концессии в Российской Федерации содержится в ГК РФ Глава 54 «Коммерческая концессия». Особое внимание уделяется условиям передачи прав на использование интеллектуальной собственности, включая авторские права, патенты и товарные знаки. Важными аспектами являются также правила распределения прав и обязанностей между сторонами, условия оплаты, а также меры по защите конфиденциальной информации и коммерческой тайны. Эти нормы позволяют создать ясную правовую основу для передачи прав на интеллектуальную собственность через договоры коммерческой концессии, обеспечивая защиту интересов как правообладателя, так и лицензиата.

Договор коммерческой концессии, в контексте передачи прав на интеллектуальную собственность, обладает рядом существенных условий. Согласно ст. 432 ГК РФ существенными, являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных нормативных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Исходя из анализа ст. 432 и 1027 ГК РФ в договоре коммерческой концессии существенными условиями будут являться:

1. условие о предмете договора — предоставлении права использования комплекса исключительных прав (в этот комплекс обязательно входят товарный знак и знак обслуживания);
2. условие об определённом объёме использования исключительных прав;
3. условие о вознаграждении по договору.

Эти условия делают договор коммерческой концессии гибким и эффективным инструментом для распространения и коммерциализации интеллектуальной собственности, при этом обеспечивая защиту прав и интересов обеих сторон.

При анализе коммерческих договоров концессии можно выделить следующие преимущества и недостатки:

1. Преимущества договора коммерческой концессии включают:
  - Расширение рынка — эта возможность предоставляет правообладателям расширять рынок и аудиторию для своих продуктов или технологий без значительных инвестиций в расширение собственной инфраструктуры;
  - Доход от лицензирования — эта возможность предоставляет получение постоянного дохода от лицензионных платежей, что может быть эффективным способом монетизации интеллектуальной собственности;
  - Сохранение контроля — эта возможность предоставляет лицензиару сохранять контроль над использованием своих интеллектуальных активов и может устанавливать конкретные условия их использования.
2. Недостатки договора коммерческой концессии включают:
  - Риски неправильного использования — наличие риска, что лицензиат может неправильно использовать интеллектуальную собственность или нанести ущерб репутации бренда;
  - Сложности контроля — эффективный контроль за соблюдением условий договора может быть затруднен, особенно если лицензиат находится в другой юрисдикции;
  - Ограниченное управление — правообладатель может столкнуться с ограничениями в управлении и адаптации своих интеллектуальных активов в зависимости от условий договора.

Таким образом, договор коммерческой концессии представляет собой баланс между возможностью расширения бизнеса, необходимостью управления рисками и сохранения контроля над интеллектуальной собственностью.

В Российской Федерации договор коммерческой концессии нашел широкое применение в различных секторах экономики, таких как:

Франчайзинг. Один из наиболее распространенных примеров применения договоров коммерческой концессии. Франчайзинг позволяет компаниям расширять свой бизнес, предоставляя право на использование своего бренда, технологий и бизнес-модели другим предпринимателям.

При соотношении понятий «коммерческая концессия» и «франчайзинг» необходимо отметить, что договором коммерческой концессии по российскому законодательству урегулированы отношения франчайзинга.

Правовое регулирование отношений франчайзинга путем регламентации договора коммерческой концессии приводит к значительному сужению сферы регулирования соответствующих предпринимательских отношений.

Технологические инновации. Компании, владеющие патентами на уникальные технологии, часто используют договоры коммерческой концессии для предоставления прав на их использование, что способствует распространению инноваций и внедрению новых технологических решений на рынке.

Развлекательная и медиаиндустрия. В этой сфере договоры коммерческой концессии используются для передачи прав на использование авторских произведений, фильмов, музыкальных произведений и других видов контента.

Производственный сектор. Компании, производящие уникальные продукты, могут передавать права на производство и продажу этих продуктов в определенных регионах через договоры коммерческой концессии, обеспечивая тем самым расширение рынка сбыта.

Данные примеры демонстрируют гибкость и многофункциональность договоров коммерческой концессии как инструментов для расширения бизнеса и эффективного использования интеллектуальной собственности в России.

Исследование договора коммерческой концессии, особенностей его правового регулирования позволило сформулировать следующие выводы:

В предпринимательской деятельности договоры коммерческой концессии являются эффективным инструментом для коммерциализации интеллектуальной собственности, позволяя правообладателям расширить рынки и получать доход от своих инноваций, поскольку эти договоры обеспечивают гибкость в выборе территории, сферы применения и сроков использования, что делает их привлекательными для широкого круга бизнес-секторов. Также договор коммерческой концессии предусматривает механизмы защиты прав правообладателя, включая контроль за использованием интеллектуальной собственности и условия ее эксплуатации, что способствует сохранению качества и репутации продуктов или услуг.

Несмотря на преимущества, договоры коммерческой концессии влекут определенные риски, особенно связанные с неправильным ис-

пользованием интеллектуальной собственности или несоблюдением условий договора, что требует четкого юридического регулирования и контроля. Основная проблематика и вызовы, связанные с договорами коммерческой концессии включает в себя риски нарушения условий договора, неправильного использования интеллектуальной собственности, а также возможность юридических споров, особенно в случаях несоблюдения конфиденциальности или нарушения авторских прав. Эффективный контроль за соблюдением условий договора может быть затруднен, особенно когда лицензиат находится в другой юрисдикции. Также вызовом является обеспечение качества продукции или услуг, предоставляемых под брендом правообладателя. Также необходимы четкие условия передачи прав, чтобы избежать потери контроля над интеллектуальной собственностью и предотвращения её несанкционированного использования.

Эти выводы подчеркивают важность договора коммерческой концессии как инструмента для расширения коммерческого использования интеллектуальной собственности, при этом обозначая необходимость тщательного управления и соблюдения юридических аспектов для защиты прав и интересов всех участников.

Договор коммерческой концессии имеет комплексный характер. С одной стороны, договор входит в сферу обязательственного права, являясь наряду с куплей-продажей, арендой, одним из самостоятельных видом обязательств. С другой стороны договор концессии тяготеет к лицензионным договорам.

### **Список литературы**

1. Непомнящая И. С. Коммерческая концессия или франчайзинг: проблемы дефиниций /Общество и право. 2014. № 3(49).
2. Мальцев В. А. Проблемы содержания круга существенных условий договора коммерческой концессии. Бизнес в законе. 2015. № 3.
3. Компьютерная справочная правовая система в России, разрабатывается компанией «КонсультантПлюс». — 1992 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.consultant.ru>.

4. Гарант.ру — информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.garant.ru>.
5. Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. — URL: <https://elibrary.ru>.

УДК 34

## **Актуальная проблематика в вопросах защиты права интеллектуальной собственности в Российской Федерации**

**Сушков Ярослав Ильич**

магистр Волгоградского государственного университета

***Аннотация:** Актуальность данной работы заключается в том, что в современной жизни ключевыми ресурсами у людей в различных сферах жизнедеятельности являются информационные технологии. Именно с помощью них развитые страны стараются выстраивать друг с другом торговые отношения на мировых рынках. Уровень правовой защиты интеллектуальной собственности в конкретной стране во многом определяет уровень вовлеченности зарубежных государств для взаимодействия в указанной сфере, а также способствует более активному созидательному процессу в культуре, литературе, искусстве. В данной статье раскрываются понятие и сущность институции интеллектуальной собственности, определяются актуальные правовые проблемы, приводятся мнения ученых касательно дальнейшего развития данной сферы.*

***Abstract:** The relevance of this work is that information technologies are the key resources in people in various spheres of modern life. It is with their help that developed countries try to build trade relations with each other in the world markets. The level of legal protection of intellectual property in a particular country largely determines the level of involvement of foreign countries to interact in this area, and also contributes to a more active creative process in culture, literature, art. This article reveals the concept and essence of intellectual property institution, defines current legal problems, gives the opinions of scientists concerning the further development of this sphere.*

***Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, защита авторских прав, интеллектуальные права.*

***Keywords:** intellectual property, copyright protection, intellectual rights.*

Размышляя над проблематикой защиты прав интеллектуальной собственности, следует определиться с понятийным словарем, используемым правоведами в сфере прав интеллектуальной собственности.

Интеллектуальными, являются законодательно закрепленные за лицом, являющимся автором продукта интеллектуальной или иной охраняемой законом деятельности права, а также приравненные к ним средства индивидуализации. Правовое закрепление списка объектов, являющихся результатами интеллектуальной деятельности, содержится в 1225 ст. ГК РФ. Статья 1226 ГК РФ, дает нормативное обозначение термина «интеллектуальных прав»: «На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие)». [1]

Размышляя над затронутой проблемой, необходимо сказать то, что среди ряда правоведов теоретические и практико-прикладные нюансы категорий интеллектуальной собственности и авторских прав вызывают череду дискуссионных тезисов. При рассмотрении собственности в качестве объекта физического мира, спорной будет являться его категоризация и классификация в гражданско-правовом смысле.

Однако, при рассмотрении объектов прав интеллектуальной собственности, их следует относить к элементам мира нематериального. Из этого вытекает целый ряд противоречий между правоведами, придерживающихся диаметрально противоположных взглядов по вопросу определения категории «интеллектуальная собственность» как правового института из-за соотношений вещей нематериальных с вещами материальными.

В законодательном словаре ряда государств, при обозначении такой институции как право интеллектуальной собственности, при возникновении связанных с ними правоотношений, употребляют применительно к ним понятия «интеллектуальная собственность» и «исключительные права».

Необходимо добавить, что личные неимущественные права сохраняются за автором объекта данного вида правоотношений на постоянной



основе, несмотря на возможный переход имущественных прав к другому субъекту, то есть являются неотчуждаемыми. Из этого следует, что личные неимущественные права не относятся к определению «исключительных прав», «под исключительными правами понимают лишь имущественные права, способные переходить к другим лицам», а само понятие «интеллектуальная собственность», если оно предусмотрено в законодательстве страны, следует рассматривать как условный термин, который обозначает совокупность личных неимущественных и исключительных (имущественных) прав. [2]

В 44 статье основного законодательного акта России — ее Конституции, говорится о праве неограниченного круга лиц на свободу творчества, а также на защиту интеллектуальных прав законом. [3]

Соотношение понятий «право собственности» и «право интеллектуальной собственности» вызывает сильную полемику в среде цивилистов. В целом выделяются две концепции. Одни правоведы убеждены в том, что термин «право интеллектуальной собственности» является составляющей институции права собственности как один из видов. Однако в действительности «право собственности имеет своим объектом предметы материального мира, а право интеллектуальной собственности — нематериальные объекты, в основном являющиеся интеллектуальными (творческими) результатами. К ним примыкают и приравниваются некоторые иные — тоже нематериальные — результаты».

1226 статья ГК РФ, ввела в правовой обиход понятие «интеллектуальных прав», обозначающее собирательную юридико-техническую и классификационную категорию. Следует подчеркнуть, что появление вышеобозначенного термина и последующая замена им понятия «интеллектуальной собственности», разрешило ряд правовых вопросов и дискуссионных моментов. Также необходимо сказать о том, что «в российском гражданском законодательстве существуют специфические виды интеллектуальной деятельности, где используется только один вид субъективного права — исключительное право. Например, секрет производства (ноу-хау), базы данных, сообщения радио- и телепередач. В данном случае нет необходимости обобщения, и поэтому термин «интеллектуальные права» не используются вообще». [4]

Формой защиты субъективных прав в гражданском законодательстве является совокупность ряда нормативных действий с помощью которых лицо может отстоять как свои интересы, так и смежные права третьих лиц.

На сегодняшний день в Российской Федерации существуют две формы защиты интеллектуальных прав. Одна из них заключается в работе уполномоченных лиц и органов, обладающих юрисдикцией по защите интеллектуальных прав. Важным аспектом их в данной сфере является государственно-императивный характер взаимоотношения компетентных структурных образований с субъектами, нарушающими интересы добросовестных контрагентов. Граждане, чьи права были нарушены, имеют возможность использования как правовых, так и частных инструментов по защите авторских и смежных с ними прав. Сравнивая продуктивность и результаты защиты нарушенных прав юрисдикционной формы и неюрисдикционной формы, следует подчеркнуть существенный перевес в пользу юрисдикционной в данном отношении. Главным фактором вышеупомянутого преимущества является государственный аппарат, который наделен соответствующими полномочиями и компетенцией.

Важно отметить, что главной отличительной чертой неюрисдикционной формы защиты от юрисдикционной является отказ от обращения в государственные структуры. Однако, как отмечают многие цивилисты, несудебная форма во многом уступает форме судебной, так как существенно ограничена законодательными рамками, а последняя в свою очередь отражена в отечественной правовой сфере достаточно обширно и тщательно. Более того, зачастую физические лица являются более уязвимыми субъектами правоотношений в области защиты авторских прав в силу отсутствия специальных знаний в законодательной области, а результатом данных действий зачастую является нарушение действующих на текущий момент правовых норм.

Подводя итог всему вышесказанному, необходимо сказать о том, что люди все более активно используют Интернет, доступ в который без труда может получить любой желающий с помощью своего гаджета. Наличие Интернета обеспечивается практически повсеместно в общественных местах. В связи с этим возрастает и количество правоотношений в вышеупомянутой сфере.

Однако на текущий момент отрасль права интеллектуальной собственности из-за ее относительно недавнего появления, является мало изученной. Правовые коллизии, касающиеся защиты прав интеллектуальной собственности, возникают как в научно-теоритических дискуссиях между правоведами, так и в судебной практике. Поэтому крайне важно выявить причины возникновения спорных ситуаций, а также выработать единый подход к правовому толкованию законодательных норм в данной отрасли.

### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гаврилов Э. П. Исключительные права на нематериальные объекты // Патенты и лицензии.— 2001.— № 3. — С. 13–20.
3. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Шеленговский П. Г. Актуальные проблемы правового регулирования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. Экономика. Право. Общество. 2016;(4):72–76.

УДК 347.62

## Проблемы признания браков в Российской Федерации, заключенных на территории иностранного государства

**Ермакова Анна Валентиновна**

магистрант Юридического факультета Волгоградского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель **Семёнова Светлана Юрьевна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры Гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

***Аннотация:** В данной статье уделяется внимание проблемам признания браков в Российской Федерации, заключенных на территории иностранного государства. В процессе исследования были проанализированы правовые нормы, которые регулируют порядок признания браков, их действительность, а также случаи, когда заключение брака не допускается. В статье подробно излагаются правовые параметры, регулирующие браки между гражданами России и иностранцами, с акцентом на соответствие законам страны, где зарегистрирован союз. Объясняются факторы легитимности некоторых браков, заключенных за границей, и их юридические последствия. Также в статье описываются пути легализации официальных документов иностранных государств.*

***Abstract:** This article pays attention to the problems of recognizing marriages in the Russian Federation concluded on the territory of a foreign state. In the process of the study, the legal norms that regulate the procedure for the recognition of marriages, their validity, as well as cases when the conclusion of marriage is not allowed were analyzed. The article details legal parameters governing marriages between Russian citizens and foreigners, with an emphasis on compliance with the laws of the country where the union is registered. The factors of legitimacy of some marriages contracted abroad and their legal consequences are explained. The article also highlights ways of legalizing official documents of foreign countries.*

***Ключевые слова:** семейное право, признание брака, брачный союз, легитимность брака, иностранные граждане, иностранное государство.*

***Keywords:** family law, recognition of marriage, marriage union, legitimacy of marriage, foreign citizens, foreign state.*

Проблема признания легитимности заключения брака между гражданами разных государств стоит на повестке дня уже достаточно давно, и не все национальные нормы законов позволяют легализировать такие юридические факты.

Так, в российском законодательстве действительность брачных союзов, которые заключены между гражданами Российской Федерации, и гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами регулируется требованиями ст. 158 СК РФ, которая предписывает:

1. Если браки заключаются за пределами Российской Федерации между ее гражданами или между ее гражданами и иностранными физическими лицами или лицами без гражданства, и эти союзы соответствуют законам соответствующей юрисдикции, они будут считаться действительными в России, за исключением случаев, когда обстоятельства, указанные в статье 14 СК РФ, запрещают оформление официального брака.
2. Браки с участием иностранных граждан, заключенные за пределами Российской Федерации и соответствующие требованиям законодательства соответствующей юрисдикции, сохраняют свою силу на территории Российской Федерации.

Статья 14 СК РФ описывает конкретные ситуации, при которых брак запрещен. К ним относятся союзы между:

- физическими лицами, по крайней мере, один из которых в настоящее время состоит в другом законно зарегистрированном браке;
- близкими родственниками (такими как родители и дети, бабушки и дедушки с внуками, полнородные и сводно-братские сестры, имеющие по крайней мере одного общего родителя);
- усыновителями и усыновленными лицами;
- а также физическими лицами, по крайней мере, один из которых был признан в судебном порядке недееспособным из-за психического расстройства.

Для гражданина России, вступившего в брак за границей, важно соблюдение национального законодательства страны, в которой зарегистрирован брак. Кроме того, обязательным условием является соблюдение положений статьи 14 СК РФ. Несоблюдение этих требований может привести к непризнанию брака в Российской Федерации.

Признание брака, заключенного за пределами Российской Федерации, подразумевает, что этот союз будет иметь те же юридические последствия на территории России, что и брак, заключенный в пределах ее границ. Единственное различие заключается в документе о браке, который будет соответствовать формату, предписанному национальным законодательством страны выдачи.

Теперь давайте углубимся в вопрос о действительности религиозных браков в Российской Федерации.

В таких странах, как Великобритания, Египет, Мальта, Иордания, Кипр, Иран и других, браки оформляются в религиозном контексте. На территории Российской Федерации браки, заключенные по религиозному обряду в других странах, получают признание, если соответствующие государства предписывают такую форму регистрации брака в своем национальном законодательстве или придерживаются традиционной и исключительной практики.

Важно признать, что религиозный брак, зарегистрированный в Российской Федерации, не имеет юридической силы. И наоборот, религиозный брак, зарегистрированный гражданами России или иностранцами в других странах, может получить официальное признание в России.

В таких странах, как Испания и Перу, существуют положения о браках, заключенных по доверенности. Поэтому, несмотря на отсутствие такой практики в Российской Федерации, брак по доверенности, зарегистрированный в этих странах, также может добиться официального признания в России.

Давайте теперь обратимся к вопросу о полигамных союзах.

Если гражданин России вступает в полигамный брак в иностранном государстве, где такие союзы разрешены, он не будет признан в России, если ранее заключенный брак не будет расторгнут. Эти ограничения характерны для браков с участием граждан России. И наоборот, полигамные союзы граждан Египта или Сирии будут признаны в Российской Федерации, учитывая, что такая форма брачного соглашения санкционирована национальным законодательством этих стран для их граждан.

Супружеский союз, созданный в соответствии с законодательством иностранной юрисдикции, не требует дополнительной легализации в Рос-

сии. Однако, если супруги намерены предпринять юридически значимые действия на территории Российской Федерации, такие как вопросы, связанные с наследованием, которые требуют подтверждения их официального семейного положения, они должны легализовать официальные документы, выданные уполномоченным органом в иностранном государстве.

Существует несколько подходов к проверке подлинности официальных документов иностранных государств:

- проставление апостиля. Этот упрощенный процесс используется странами — участницами Гаагской конвенции 1965 года. Процедура ратифицирована многими странами, включая Российскую Федерацию, США, Японию, Австралию и многие развитые страны мира. После получения документа, подтверждающего заключение брака в определенном государстве, необходимо обратиться в уполномоченный государственный орган для проставления апостиля. В России на это уполномочены подразделения Министерства юстиции. Хотя документ с апостилем иностранного государства юридически признается в России, рекомендуется перевести его на русский язык по прибытии и заверить у нотариуса для полной легализации;
- консульская легализация для стран, не подписавших Гаагскую конвенцию. В случаях, когда брачный союз зарегистрирован в стране, не являющейся частью Гаагской конвенции, соответствующие документы из такой страны проходят легализацию через дипломатические представительства Российской Федерации, в частности консульские подразделения. Этот процесс более сложный и отнимающий много времени. Заявитель представляет свой национальный паспорт, документ, требующий легализации, и оплачивает консульский сбор в консульстве. Консульство рассматривает запрос, процесс, который часто может быть длительным, прежде чем принять решение о легализации или отклонении документа.

В последнее время, а именно с 2019 года, лица, имеющие гражданство Российской Федерации, обязаны информировать органы записи актов гражданского состояния (ЗАГСЫ) о браках, заключенных за пределами Российской Федерации. Это обязательство четко изложено в пункте 4 статьи 13.1 Федерального закона № 143-ФЗ, вступившего в силу 15 ноября

1997 года. Требование диктует, что сведения о регистрации акта гражданского состояния должны быть переданы в орган записи актов гражданского состояния или консульское учреждение в течение одного месяца с даты завершения уполномоченным органом иностранного государства регистрации указанного акта гражданского состояния.

### **Список литературы**

1. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ / Российская Федерация. Законы. — Текст: электронный // КонсультантПлюс.
2. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 г. № 143-ФЗ / Российская Федерация. Законы. — Текст: электронный // КонсультантПлюс.
3. Веселкова Е. В. Коллизионные проблемы заключения и расторжения брака // Законодательство и экономика. 2014. № 8 // СПС «Консультант Плюс».
4. Канашевский В. А. Вопросы публичного порядка и квалификации при регулировании семейных отношений, осложненных иностранным элементом // «Журнал российского права», 2018, № 5.
5. Марышева Н. И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. — М.: Волтерс Клувер, 2020.



УДК 343.16

## **Способы повышения эффективности механизма судебного контроля на досудебной стадии уголовного судопроизводства**

**Шевчук Ирина Викторовна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры Уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Волгоградского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

**Сыромятников Кирилл Вячеславович**

магистрант Волгоградского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

***Аннотация:** Актуальность темы исследования состоит в том, что в целях полноценного обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина, включенных в сферу уголовного судопроизводства, необходимо обособить функцию судебного контроля на досудебной стадии уголовного судопроизводства от правосудия посредством введения нового специализированного института следственных судей. Цель исследования состоит в том, чтобы раскрыть проблемные вопросы реализации судебного контроля, возможности решения таких вопросов посредством анализа существующих научных концепций и опыта зарубежных стран введением института следственных судей в уголовное судопроизводство России. В результате проведенного исследования автор пришел к выводу о том, что проблема судебного контроля является комплексной: состоит из теоретико-правового и практического аспекта, в настоящее время существует несколько способов решения указанной проблемы, наиболее рациональным с теоретической и практической точки зрения способом решения указанной проблемы выступает создание института следственных судей в уголовном процессе.*

***Abstract:** The relevance of the research topic is that in order to fully ensure the protection of human and civil rights and freedoms included in the sphere of criminal proceedings, it is necessary to separate the function of judicial control at the pre-trial stage of criminal proceedings from justice through the introduction of a new specialized institute of investigative judges. The purpose of the study is to reveal the problematic issues of implementing judicial control, the possibility of solving such issues through the analysis of existing scientific concepts and experience of foreign countries by introducing the institution of investigative judges in the criminal pro-*

*ceedings of Russia. As a result of the research, the author concluded that the problem of judicial control is complex as it consists of theoretical, legal and practical aspects. Currently there are several ways to solve the problem, with the most rational option from theoretical and practical points of view is the creation of the institute of investigating judges in criminal proceedings.*

**Ключевые слова:** *судебный контроль, правосудие, досудебное производство, полномочия суда, состязательность.*

**Keywords:** *judicial control, justice, pre-trial proceedings, powers of the court, adversarial nature.*

---

Механизм реализации функции судебного контроля на стадии досудебного производства по уголовному делу, в особенности ее осуществления, уже длительное время является предметом дискуссии в юридической науке. Качество осуществления защиты прав и свобод человека, вовлеченного в сферу уголовного процесса, предопределяется указанным механизмом, ввиду его ключевого значения для реализации основной цели и принципа нашего государства.

Современная функция судебного контроля возникла в связи с проведением судебной реформы в 1991 году. Преобразования в системе судебной власти, начиная с реализации Концепции судебной реформы 1991 года, имели одно из своих главных направлений — расширение возможностей обжалования неправомερных действий должностных лиц в суде, а также установление судебного контроля за законностью применения мер пресечения и других процессуальных мер. В рамках комплексной реформы уголовного процесса, механизм судебного контроля был законодательно введен в практику.

Полномочия суда по осуществлению судебного контроля включают рассмотрение и принятие решений по жалобам на постановления органов уголовного преследования, таких как отказ в возбуждении уголовного дела или прекращение уголовного дела, а также на другие действия или бездействие органов уголовного преследования, которые могут нарушать конституционные права и свободы участников уголовного процесса или затруднять доступ граждан к правосудию.

1. Проблемы теоретико-правового характера заключаются в определении взаимосвязи между судебным контролем и правосудием.

2. Проблемы практического характера сводятся к поверхностному рассмотрению указанных ходатайств судьями.

Первая группа проблем заключается в определении функции судебного контроля как части правосудия и возможности его выполнения других функций. Для разрешения данной проблемы необходимо определить признаки правосудия и судебного контроля. Понятие «правосудие» не содержится в источниках права, определяются только отдельные его аспекты.

1. Принципы осуществления;
2. Субъекты;
3. Форма выполнения;
4. Содержание (в рамках подсудности).

Согласно статье 118 Конституции РФ, судебная система в Российской Федерации осуществляется исключительно судами. В соответствии с пунктом 50 статьи 5 УПК РФ, судебное заседание является процессуальной формой реализации судебного процесса в уголовных делах в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства. Судьи, согласно пункту 54 этой же статьи, являются должностными лицами, которые имеют полномочия осуществлять судопроизводство [1, с. 256]. Таким образом, правосудие осуществляется на этапах предварительного следствия и судебного разбирательства в уголовном процессе, однако данный вывод противоречит процессуальной функции суда на этапе предварительного следствия.

В ходе судебного разбирательства суд решает следующие вопросы: было ли доказано, что обвиняемый совершил преступление, за которое его обвиняют; доказано ли, что именно обвиняемый является исполнителем этого преступления; является ли данное действие преступлением и каким статьям УК РФ оно соответствует; присутствует ли вина у обвиняемого в совершении данного преступления; подлежит ли обвиняемый наказанию в соответствии с условиями, изложенными в пунктах 1–5 статьи 299 УПК РФ. Принятие решения по этим вопросам определяет главную цель и суть работы суда — разрешение дела по существу. Согласно теории и практике уголовного судопроизводства, такой вывод является наиболее обоснованным.

При изучении данного вопроса необходимо учесть мнение А. Д. Бойкова, которое определяет правосудие как процессуальную деятельность

суда, осуществляемую в форме рассмотрения уголовных дел на судебных заседаниях с вынесением обязательного решения (приговора суда), с государственным принуждением. Приговор представляет собой решение суда о виновности или невиновности обвиняемого и о назначении ему наказания или освобождении от наказания, вынесенное первой и апелляционной инстанциями суда в соответствии со статьей 5 УПК РФ. Таким образом, функция правосудия завершается вынесением обвинительного или оправдательного приговора первой инстанции в уголовном деле.

Необходимо определить роль судебного контроля. В соответствии с теорией уголовного процесса, судебный контроль осуществляется на этапе предварительного расследования для проверки законности и обоснованности действий правоохранительных органов, которые ограничивают конституционные права и свободы граждан. Также судебный контроль осуществляется через разрешение проведения следственных и других процессуальных мероприятий, а также назначения, прекращения или продления мер пресечения или других мер принуждения.

Функция судебного контроля состоит не только в выявлении и исправлении ошибок, но также в даче разрешения и предупреждении органам предварительного расследования. В процессе предварительного расследования суд не принимает решений о виновности и наказании, а занимается рассмотрением вопросов о законности и обоснованности действий органов предварительного расследования. Поэтому судебный контроль не является частью процесса правосудия. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. N 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», суд этапе предварительного следствия, не может обсуждать вопрос о виновности обвиняемого в предъявленном ему преступлении. Несмотря на то, что эти функции имеют различную сущность, они выполняются в рамках судебного заседания. Одним из основных отличий этих функций является то, что судебное правосудие, в соответствии с Конституцией РФ, осуществляется с соблюдением принципов публичности, открытости и противоречивости.

В полной мере принципы, о которых говорится, действуют только тогда, когда стороны обвинения и защиты в уголовном суде могут равноправно

представлять свои аргументы, собирать и представлять связанные с делом доказательства, в соответствии со статьей 244 УПК РФ. Вторая проблема является практической и непосредственно связана с первой проблемой. Согласно статье 4 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 г. N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», в Российской Федерации правосудие осуществляется только судами, и основной функцией суда является осуществление правосудия в уголовном процессе путем рассмотрения и вынесения законного и обоснованного приговора.

Таким образом, районные суды, включая военные суды, несут особую ответственность за рассмотрение и решение уголовных, гражданских и административных дел на этапе досудебного производства. Они также выполняют функцию судебного контроля. Передача этих вопросов на районные суды способствует упрощению процесса и обеспечению справедливости в правосудии. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 2 апреля 2014 года подчеркивает, что решения по процессуальным вопросам, не связанным с фактическими обстоятельствами дела, оценкой доказательств и наказанием, не нарушают беспристрастность и независимость суда, если их уже принял этот же или вышестоящий суд. Конституционный Суд указывает, что решение о выборе меры пресечения или ее продлении, в котором участие судьи не мешает ему участвовать дальше в рассмотрении дела по существу, может быть признано решением. Такие решения основаны на материалах, подтверждающих необходимость применения определенной меры пресечения, и не определяют виновность лица в совершении преступления.

Представленная позиция вызывает споры, так как при первоначальном рассмотрении вопроса о выборе меры пресечения судьи неизбежно должны учитывать силу обвинительных доказательств, подтверждающих вину подозреваемого в совершении преступления. То же самое можно наблюдать при осуществлении других полномочий в рамках судебного контроля.

Следовательно, проблема недостаточного изучения жалоб и ходатайств судами первой инстанции, в основном районными судами, вызывает сомнения в объективности и непредвзятости принятого судебного решения по существу дела.

В связи с этим, предлагается рассмотреть следующие меры для устранения вышеупомянутых проблем:

1. Внести изменения в статью 63 УПК РФ, восстановив ее первоначальную редакцию, согласно мнению Головки Л.В. [3].
2. В соответствии с мнением Смирнова А.В., Ковтуна Н.Н., Морщаковой Т.Г. и других, необходимо провести комплексную реформу, которая будет направлена на создание специального института судебного контроля на этапе досудебного производства по уголовному делу. Сторонники первого предложения утверждают, что восстановление первоначальной формулировки статьи 63 УПК РФ позволит решить проблему с участием судьи, осуществляющего функции судебного контроля, в рассмотрении указанного дела по существу. Это, в свою очередь, поможет избавиться от сомнений в законности и обоснованности решения суда.

Особый интерес вызывает второе предложение, так как оно имеет множество аспектов и является важным для досудебной стадии уголовного судопроизводства. Например, 14 октября 2014 года Президентом РФ В. В. Путиным была поставлена задача Верховному суду РФ изучить возможность введения в отечественный уголовный процесс следственных судей. В ходе исследования данного вопроса были разработаны несколько рекомендаций теоретического и прикладного характера.

Доктор юридических наук, профессор Смирнов А.С. разработал проект концепции «Возрождения института следственных судей в российском уголовном процессе». Постоянная комиссия по гражданскому участию в правовой реформе Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека под руководством профессора Морщаковой Т.Г. предложила свои рекомендации относительно компетенции и порядка формирования института следственных судей в Российской Федерации. [4]

Александров А.С. и его коллектив подготовили докторскую модель уголовно-процессуального доказательственного права Российской Федерации. Эта модель содержит рекомендации по созданию института следственных судей в российском уголовном процессе. Эти рекомендации вызвали дискуссии, которые продолжаются до сих пор. Согласно анализу этих рекомендаций, следственными судьями будут выступать судьи судов

общей юрисдикции, которые не участвуют в рассмотрении дел по существу на апелляционном, кассационном и надзорном этапах. На стадии досудебного производства эти судьи будут осуществлять функции, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством:

1. Контроля суда над законностью и обоснованностью действий и решений органов, занимающихся преследованием в уголовных делах;
2. Распоряжения о выборе, продлении или отмене меры пресечения или других процессуальных мер;
3. Право на выдачу разрешения на осуществление следственных или иных процессуальных действий, которые ограничивают конституционные права и свободы человека и гражданина.

Также указывается возможность депонирования (утверждения) доказательств с целью их будущего использования в уголовном процессе. Однако это полномочие вызывает сомнения, так как оно может подвергаться принципу свободной оценки доказательств [5].

Исторический опыт создания данного института, основанный на Уставе уголовного судопроизводства 1864 года, больше относится к предварительному расследованию в уголовном процессе, чем к обеспечению механизма судебного контроля в современном понимании. Для понимания сущности этого института в контексте судебного контроля необходимо обратиться к опыту стран романо-германской правовой системы, где существуют схожие институты. К ним относятся Казахстан, Киргизия, Украина, Литва, Латвия и другие. Рассмотрим несколько из них.

Особое внимание среди названных государств уделяется модели института следственного судьи в Казахстане, которая уже давно изучается в юридической науке. Согласно статье 55 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями на 18.11.2022 года) (далее — УПК РК), следственному судье приравниваются судьи классического института с определенным набором полномочий. В частности, его функции включают выдачу и санкционирование принудительных мер, а также процессуальный контроль над действиями следователей и прокуроров.

20 ноября 2012 года в Украине была введена новая юридическая реформа, в результате которой появился новый орган — следственный судья.

В соответствии со статьей 3 пункт 18 Уголовно-процессуального кодекса Украины от 13 апреля 2012 года № 4651-VI, следственный судья является первой инстанцией и отвечает за обеспечение соблюдения прав и интересов участников уголовного процесса. Кроме того, следственный судья имеет право рассмотреть ходатайства о проведении скрытых следственных действий и может быть назначен председателем или судьей апелляционного суда при необходимости.

В Украине, в процессе назначения следственного судьи суда первой инстанции, такой судья выбирается из уже действующих судей данного суда. В соответствии со статьей 28 Уголовно-процессуального кодекса Украины, следственный судья имеет право принимать решения по таким вопросам, как арест и содержание под стражей, проникновение в жилые помещения и арест на почтовую корреспонденцию, а также оперативно рассматривать жалобы на действия и решения органов дознания и следователя.

В Латвии следственный судья также играет важную роль и выполняет соответствующие функции, в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом. Следственного судью назначает председатель районного (городского) суда для обеспечения соблюдения прав человека в ходе уголовного процесса. Судье также присуще право принимать решения о наложении мер пресечения и рассмотрение жалоб, связанных с уголовным расследованием и охраняемыми тайнами. Судья также имеет право предоставлять лицам, имеющим право на защиту, доступ к материалам, касающимся специальных следственных действий, которые не входят в уголовное дело. Однако следственный судья не имеет права рассматривать уголовные дела в качестве первой инстанции, его главная функция заключается в осуществлении судебного контроля. В Латвии законодательство устанавливает, что следственный судья имеет такое же юридическое положение, как и другие судьи, и в случае его временного отсутствия его может заменить судья районного суда.

Таким образом, при осуществлении функции судебного контроля специализированным субъектом — следственным судьей, произойдет обособление указанной функции от правосудия, а так же снизится нагрузка на районные суды общей юрисдикции при разрешении указанных вопросов, увеличив при этом качество правосудия.



### Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации: от 18.12.2001 г. № 173-ФЗ: ввод в действие с 01.07.2002 / Российская Федерация. Законы. — Москва: Проспект, 2023.— 1280 с. — ISBN 978–5–904080–63–1. — Текст: непосредственный.
2. Российская Федерация. Законы. Федеральный конституционный закон О судебной системе Российской Федерации: от 31.12.1996 № 1-ФКЗ: ввод в действие с 01.01.1997 / Российская Федерация. Законы. — Москва: ЦЕНТРМАГ, 2023.— 24 с. — ISBN 978–5–903089–75–8. — Текст: непосредственный.
3. Головкин, Л. В. Следственные судьи или очередной раунд «американизации» российского уголовного процесса? // Международная ассоциация содействия правосудию. — URL: <https://www.iauaj.net/node/1740?ysclid=lrufvaylx634936400> (дата обращения: 12.08.2023).
4. Доктринальная модель уголовно-процессуального доказательственного права Российской Федерации и Комментарии к ней / А. С. Александров и др. — М.: Юрлитинформ, 2015.— 304 с. — ISBN 978–5–4396–1021–1. — URL: <http://https://www.iauaj.net/node/1766?ysclid=lr9ylnonu909820570>, свободный (дата обращения: 20.10.2023). — Загл. с титул. экрана. — Текст: электронный.
5. Верховный суд Российской Федерации: официальный сайт. — Москва. — Обновляется в течение суток. — URL: <http://https://vsrf.ru/> (дата обращения: 19.12.2023). — Текст: электронный.

УДК 34

## Правовая природа усыновления

Рысина Дарья Алексеевна

магистрант Волгоградского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель Семёнова Светлана Юрьевна

кандидат юридических наук, доцент кафедры Гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

***Аннотация:** В статье рассмотрена правовая природа института усыновления в разные исторические периоды. Основное внимание уделяется современной системе семейного права в Российской Федерации. Рассматриваются условия и требования, предъявляемые к кандидатам в усыновители. Приводится актуальная статистика, позволяющая выявить проблемы процедуры усыновления.*

***Abstract:** The article considers the legal nature of the institution of adoption in different historical periods. The main attention is paid to the modern system of family law in the Russian Federation. The conditions and requirements for candidates for adoption are considered. Actual statistics is given, allowing to reveal the problems of the adoption procedure.*

***Ключевые слова:** семейное право, судебный процесс, судебная практика, статистика.*

***Keywords:** family law, litigation, jurisprudence, statistics.*

.....

Потребность жить в обществе известна людям с древних времен. Не представляется возможным выделить промежуток времени, ознаменовавший появление первых семей. Но точно можно сказать, что объединение людей по родственному признаку дало развитие институту семьи, брака, а также институту усыновления.

Возникновение института усыновления связано с необходимостью заменить семью, тем членам общества, которые не имеют ее по разным жизненным причинам. Немаловажно отметить, что на институт усыновления оказывали большое влияние религиозные, культурные, этнические особенности.

Впервые сущность и процедура усыновления подробно описывается в римском праве. В данный период, усыновление является средством приобретения лица, которое после смерти усыновителя становится его приемником во всех сферах жизни.

Обращаясь к истории нашего государства, следует заметить, что в Российской империи до XVIII–XIX вв. не было специальных норм, касающихся усыновления. В XIX в. не разрешалось нехристианам усыновлять детей, прошедших обряд крещения. Так же известно о возрастном барьере: усыновитель должен быть старше тридцати лет и разница между усыновляемым и усыновителем должна быть не менее чем восемнадцать лет.

В истории СССР законодательно институт усыновления начинает формироваться в первые послевоенные годы. Постановлением СНК РСФСР «О патронировании, опеке и попечительстве детей, оставшихся без попечения родителей» устанавливалась необходимость контроля за бытовыми условиями жизни усыновляемого и усыновителя.

Обращаясь к правовой системе современной России, можно сказать, что усыновление занимает одно из главенствующих положений. Статья 124 Семейного Кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ) допускает усыновление только в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.

По информации, доступной на портале Министерства Просвещения Российской Федерации к завершению 2021 года количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Российской Федерации составило 390 949 человек, из которых 351 203 человека находятся на воспитании в семьях, 35 291 ребенок — под надзором в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По сравнению с предыдущим 2020 годом, число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей уменьшилось примерно на 3.7%.

Следует отметить, что данная статистика вызывает некоторую тревожность и требует совершенствования мер государственной поддержки для детей, оставшихся без попечения родителей. Отмечается необходимость принятия мер по правовому просвещению в сфере усыновления. Среди

большинства граждан Российской Федерации сохраняется стереотипное мышление о непривлекательности воспитания «чужого» ребёнка.

Необходимо обратить внимание, что кроме общественного мнения, у будущих родителей возникают препятствия, связанные с прохождением процедуры усыновления и требованиями, предъявляемыми к усыновителям.

Семейным Кодексом Российской Федерации устанавливаются требования к усыновителям. Согласно статье 127 СК РФ усыновителями могут быть совершеннолетние, дееспособные и обладающие родительскими правами граждане Российской Федерации и иностранные граждане, а также лица, не имеющие судимости. К обязательным критериям для усыновителей также относится состояние здоровья, уровень дохода, наличие постоянного места жительства и другие. Нормы семейного законодательства, устанавливают ряд болезней, которые препятствуют усыновлению. К ним относится алкогольная и наркотическая зависимости, туберкулез органов дыхания I и II группы и другие.

Большое значение имеет разница в возрасте между усыновителем и усыновляемым. Семейным кодексом установлена разница не менее 16 лет, но по решению суда данный порог может быть снижен.

Важно заметить, что статья 129 СК РФ устанавливает обязательное письменное, нотариально заверенное согласие родителей ребенка на усыновление. Такое согласие может быть отозвано на любом этапе процедуры усыновления, в том числе непосредственно в судебном заседании. Необходимо иметь в виду, что данное согласие требуется только от дееспособных родителей и тех, кого не лишили родительских прав.

Основной целью установления обширного перечня требований для усыновителей является выявление способности обеспечить несовершеннолетнему полноценное психологическое, физическое, нравственное и культурное развитие. Немаловажным фактором является выявление интересов ребенка к возможным родителям. По данным Агентства социальной информации в 2021 году только 34% семей из желающих удалось усыновить ребенка. Часто запросы семей не совпадают с реальным портретом детей-сирот. Говоря о статистике отмены усыновления, то в обозначенном периоде количество «возвратных» детей превышает 5 тысяч.

Подводя итоги, хочу отметить, что долгий бюрократический процесс пугает будущих родителей и препятствует процедуре усыновления. На мой взгляд, есть необходимость упростить систему требований, сократить время проверки физического и материального состояния кандидата, направив усилия на установление более близкого контакта меня усыновителем и усыновляемым.

### **Список литературы**

1. Семейный кодекс [Текст]: федер. закон от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ.— 1996.— № 1. — ст. 16.
2. Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16.04.2001 № 44-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ.— 2001.— № 117. — ст. 1643.
3. Постановление Правительства РФ от 14.02.2013 № 117 (ред. от 11.07.2020) «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, принять его под опеку (попечительство), взять в приемную или патронатную семью» // Собрание законодательства РФ.— 2013.— № 36. — ст. 4577.

УДК 342.56

## **Аппарат суда общей юрисдикции: задачи, функции, структура**

**Алпатова Влада Михайловна**

студент специалитета Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия

Научный руководитель **Гаджиев Вугар Эдвар оглы**

кандидат юридических наук, заместитель заведующего кафедрой Организации судебной и правоохранительной деятельности Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия

***Аннотация:** Проанализированы сущность и содержание понятия «аппарат суда». Рассмотрены особенности аппаратов судов общей юрисдикции.*

***Abstract:** The essence and content of the concept of “court apparatus” are analyzed. The peculiarities of apparatuses of courts of general jurisdiction are considered.*

***Ключевые слова:** аппарат суда, организационное обеспечение деятельности судов, суды общей юрисдикции.*

***Keywords:** the court apparatus, organizational support for the activities of courts, courts of general jurisdiction.*

В теме, которую мы сегодня рассмотрим, достаточно много различного рода нюансов и тонкостей, которые требуют детального изучения и глубокого понимания. Также присутствует не только законодательная сторона вопроса, но и человеческая, ведь в современном мире этому уделяется все больше внимания с целью восстановления духовности с точки зрения психологии.

Но наша тема данной статьи относится к общей юрисдикции, а точнее аппарат суда.

Любое государство, которые относит себя к правовому, социальному и демократическому, уделяет большое значение формированию качественной правовой структуры. Ведь главной обязанностью такого государства является полноценная защита прав и свобод человека. Для этого

необходимо обеспечить судебным организациям правовые и организационные гарантии.

Должное выполнение работы, относящийся к судебной системе, обеспечивает бесперебойная работа всех её структур. От корректности организации взаимодействий между ними зависит эффективность работы суда в целом. Для этого необходимо знать и понимать судебную деятельность со всех сторон. Современная литература подтверждает, что в последние годы, этому аспекту уделяют больше внимания, чем раньше.

Заслуживают внимания работы таких ученых, как Ю. П. Битяк, В. Н. Бринцев, И. П. Голосниченко, И. Е. Марочкин, С. В. Кивалов, А. П. Стрижак, Д. Н. Притыка, Ю. Н. Старилов, В. С. Чернявский, Ю. С. Шемшученко и др. Определение аппарата суда осталось далеко за пределами внимания исследователей.

В данной статье ставится задача проанализировать цель и содержание деятельности аппарата суда общей юрисдикции, в том числе определить сущность и содержание, а также выявить задачи, которые стоят перед аппаратом суда. Это является основополагающим знанием для понимания существующей структуры.

Первостепенно рассмотрим что же такое аппарат суда. Данная структура полноценно обеспечивает административно- хозяйственное управление в судах различных инстанций. Ключевым моментом работы является ведение делопроизводства, вся работа с документами, которые относятся к судебным процедурам. Безусловно все работники аппарата являются государственными служащими и статус определяется законодательными актами РФ.

В рамках Федерального бюджета, выделяемого на годовой период, председатель соответствующего суда по согласованию с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации определяет структуру, численность работников и штатное расписание аппарата суда общей юрисдикции.

Аппарат суда общей юрисдикции:

1. принимает и выдает документы;
2. удостоверяет копии судебных документов;
3. производит вручение документов, уведомлений и вызовов;

4. контролирует уплату пошлин и сборов;
5. осуществляет организационно — подготовительные действия в связи с назначением дел к слушанию;
6. оказывает помощь судьям в привлечении присяжных заседателей к осуществлению правосудия;
7. обеспечивает ведение протоколов судебных заседаний;
8. ведет учет движения дел и сроков их прохождения в суде;
9. обеспечивает обращение к исполнению судебных решений;
10. осуществляет хранение дел и документов;
11. участвует в обобщении данных судебной практики, ведет судебную статистику, информационно — справочную работу по законодательству Российской Федерации и иную работу;
12. осуществляет прием граждан.

Далее хотелось бы рассмотреть роли, должности людей, от которых полностью зависит корректность и безошибочность работы судебного процесса, его правосудие, репутация внутри общества.

При детальном рассмотрении стоит обратить более пристальное внимание к таким должностям как:

Администратор суда. Люди, работающие в данной должности, способствуют полноценному функционированию суда. В их обязанности входит полное обеспечение и подготовка всех требуемых фактов, начиная от подготовки зала, заканчивая организацией охраны.

Канцелярия в суде может присутствовать в двух видах: по уголовным делам, по гражданским делам. Различие их отличается в зонах ответственности в соответствии с кодексом. Структура «Канцелярия по уголовным делам» отвечает за поддержку работы уголовного суда, соответственно «Канцелярия по гражданским делам» за поддержку работы гражданского суда.

Заведующий канцелярии организует работу внутри своего подразделения таким образом, чтобы поддерживалась полная сохранность документов, находящихся в зоне ответственности сотрудников. Также в обязанности заведующего входит необходимость оформления служебных переписок, которые проводятся с различными государственными и общественными предприятиями.



В суде существует два вида секретарей: секретарь суда и секретарь судебного заседания. Два очень схожих понятия, но по своей сути имеют абсолютно две разные зоны ответственности. Для корректного направления вопросов необходимо понимать их различия. По этому рассмотрим каждый в отдельности.

Первостепенно опишем обязанности секретаря суда. Сюда входит ведение делопроизводства по судебному процессу. Вся ответственность за документацию лежит на секретаре: корректное оформление, хранение, своевременная сдача в архив, лежит на секретаре.

Если говорить о втором то, как известно, у каждого судьи есть отдельно выделенный секретарь. Именно эта должность называется- секретарь заседания. В их работе достаточно много взаимодействия с всеми участниками судебного процесса: судья, адвокат, прокурор, свидетели и другие. Именно по этой причине секретарь заседания обязан знать и уметь применить на практике знания по Законодательству РФ.

Безусловно здесь перечислены не весь состав аппарата. Также к нему могут относиться:

- помощник председателя суда (судьи);
- помощник судьи;
- приемная суда;
- отдел кадров;
- архивариус.

Стоит учитывать, что должности в различных структурах, подразделениях могут отличаться друг от друга в зависимости от потребностей, а также новых вводных. К примеру, относительно недавно, в рядах сотрудников стали появляться программисты. Они отвечают за техническое обеспечение бесперебойной работы, а также обеспечивают и создают новые базы данных для передачи, хранения и обработки судебных документов. Также, исходя из данного примера, мы понимаем, что в обозримом будущем должность архивариуса станет не актуальной. Она либо исчезнет из структур, либо подвергнется ряду модернизирующих изменений.

В соответствии с вышесказанным, состав аппарата определяется не только выше стоящими органами, но и реалиями времени. Ведь для эффективной работы нам необходимо применять инструменты, которые

дает нам технический прогресс, за последние 20 лет было введено более сотни оптимизирующих процессов.

Следовательно, мы можем увидеть то, что аппарат суда относится к основополагающей составляющей судебной системы на текущий момент. Необходимо отметить, что роль аппарата не перекрывает судебную деятельность судей, а служит вспомогательным инструментом для повышения эффективности функционирования правосудия в судебной системе.

Структура полностью зависит от субъекта РФ. Иногда бывают исключения, когда к работе привлекаются организации не занимающиеся судебными процессами. Все работники аппарата являются государственными служащими и статус определяется законодательными актами РФ.

Далее разберем, что входит в задачи и функции.

В задачи входит полное обеспечение правосудия, поддержание полноценного и честного обмена информацией с обществом, что развивает доверительные отношения, и другое.

К функциям относят всю организационную работу, в том числе и обслуживание с технической стороны. Они обозначаются по средству приказов и должностных инструкций сотрудников.

На данный момент присутствует и адаптируется под современные литература и принципы самого обучения. Ранее мы обозначили авторов, на которых стоит обратить внимание. Такого рода литература и заложенное в неё видение помогут оптимизировать и повлиять на изменения внутри действующих принципов взаимодействия между структурами, подразделениями. Это сможет увеличить скорость процесса судебных заседаний, уменьшить количество ручной работы с документацией. Это же, в свою очередь, облегчит саму работу и повысит её эффективность, что положительно повлияет на уровень доверия к судебному делу.

Уровень доверия, о котором я упоминала несколько раз, прямолинейно влияет на повышение эффективности. Рассмотрев данный вопрос более детально, можно увидеть насколько выше качество и скорость выполнения работы при доверительном взаимодействии с гражданами. Ведь при таком раскладе они могут предоставить больше нужной информации, и, самое главное, своевременно. При таком раскладе правоохранительные

органы, взаимодействующие с аппаратом судов, будут иметь полноценную базу вещественных доказательств для свершения правосудия.

Тезис, который мы можем с вами подвести, данной статьи достаточно краток. Структура аппарата суда имеет большое значение и, в последние годы, принимается большое количество мер для качественной модернизации структуры. К примеру, как упоминали ранее, вводят современные технологии, появляются новые должности, а неактуальные снимают.

В то же время важно, чтобы и общество понимало какое подразделение отвечает за тот или иной вопрос. Для этого мы разобрали почему важно налаживать взаимоотношения между судебными структурами и простыми гражданами.

### **Список литературы**

1. Арутюнова Г. З. Правовые основы построения судебной системы Российской Федерации на современном этапе / Г. З. Арутюнова // Постулат.— 2017. — С. 97–101.
2. Кунаккузина З. Н. Судебная система Российской Федерации / Аллея науки. 2018. Т. 4. № 1 (17). — С. 691–692.
3. Потапенко, С.В., Даниелян, А.С., Гелиева, И.Н. П 64 Судебная система Российской Федерации: учеб. пособие. — Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2019.— 114 с.
4. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».
5. Режим доступа URL: <https://jurkoms.ru/ucheba/apparat-rayonnogo-suda-ego-sostav-i-polnomochiya> (дата обращения 27.03.2023).
6. Режим доступа URL: <https://stydopedia.ru/1x1fd7.html> (дата обращения 28.03.2023).

УДК 343.139.3

## Особенности правового статуса председателя районного суда

**Богданова Ирина Андреевна**

студент специалитета Восточно-Сибирского филиала  
Российского государственного университета правосудия

Научный руководитель **Гаджиев Вугар Эдвар оглы**

кандидат юридических наук, заместитель заведующего кафедрой Организации  
судебной и правоохранительной деятельности Восточно-Сибирского филиала  
Российского государственного университета правосудия

***Аннотация:** Охарактеризовано правовое положение председателя районного суда, руководствуясь действующим законодательством. Рассмотрены обязанности, особенности и роль председателя в районном суде, планирование и организация работы председателя в районном суде.*

***Abstract:** The legal position of the chairman of the district court is characterized, guided by the current legislation. The duties, features and role of the chairman in the district court, planning and organization of the chairman's work in the district court are considered.*

***Ключевые слова.** Аппарат суда, правосудие, председатель суда, статус, судебная система, судья.*

***Keywords:** The court apparatus, justice, chairman of the court, status, the judicial system, judge.*

.....

В текущих реалиях нашего времени стали больше уделять внимание качеству работы органов власти. Для этого выделяется большое количество ресурсов как финансовых и человеческих, так и технических, ведь нам необходимо провести аналитику, внести правки в полномочия и обозначить последствие их нарушений для каждого должностного лица. Все эти действия трактуются очень просто. Поставлена задача по расширению сферы регулирования. То есть основной посыл, заложенный в данную задачу, является простым. Мы должны более четко обозначать полномочия органов власти, последствие за превышение или же неисполнение этих обязанностей.

Аппарат суда является обширной темой. Любое государство уделяет большое значение формированию качественной судебной структуры. Ведь главной обязанностью является обеспечение полноценной защиты прав и свобод человека. Для этого необходимо обеспечить судебным организациям правовые и организационные гарантии.

Должное выполнение работы, относящийся к судебной системе, обеспечивает бесперебойная работа всех её структур. От корректности организации взаимодействий между ними зависит эффективность работы суда в целом. Для этого необходимо знать и понимать судебную деятельность со всех сторон.

Правосудие должно вершиться исключительно по средству обращения в правоохранительные органы для передачи дела в судебные инстанции. Порядок передачи регламентирован законом Российской Федерации. Также разновидностей судебных инстанций достаточно много. Но сегодня мы рассмотрим один.

Если говорить более детально, то приоритетным органом для рассмотрения сегодня для нас в этой статье является районный суд. В его структуре присутствует председатель. Обязанности которого четко регламентированы законодательством Российской Федерации. Главная его задача очень проста- обеспечить эффективность работы Районного суда. Для этого он может использовать различные государственные органы, в рамках своей компетенции, соответственно. Согласно Федеральному Закону Российской Федерации от 26.06.1992 г. №3132–1 (ред. от 10.07.2023 г.) «О статусе судей в Российской Федерации», все судьи в Российской Федерации обладают единым правовым статусом.

Важным термином в судебной системе является «статус». В свое время М. И. Клеандров объяснил его достаточно просто. Статус является правовой категорией, не смотря на то, что в обычной жизни мы употребляем это слово без смысловой нагрузки относительно «права». В обычной жизни статус определяет твоё место и значимость в жизни, насколько весомым является твоё мнение и слово.

Однако это не означает, что статус предполагает только правовой оттенок. Говоря о статусе судьи, учёный заключает, что «компонентами статуса судьи являются взаимодополняющие друг друга правовой (ядром которого

служит конституционно-правовой статус), моральный, этический, психический, физиологический, социальный и иные компоненты, при этом некоторые из них не облечены в правовую форму» [3, с. 9].

А теперь объединим оба рассмотренных выше факта. Как определяется и регулируется правовой статус председателя суда? В этом нам помогают Федеральные конституционные законы «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», «О судебной системе Российской Федерации», «О статусе судей в Российской Федерации».

В них достаточно кратко и понятно все описано. Информация, которая там содержится, обозначает лишь небольшой набор должностных функций, каким образом происходит назначение и срок службы (на данный момент он составляет шесть лет). Да, именно срок службы. Так как любой представитель государственной структуры является государственным служащим.

К сожалению, в этих документах упущено много необходимых характеристик. Они касаются как требований к самому кандидату, так и задач, которые он обязан выполнять на своем посту. Этот факт относится к одной из важнейших проблем действующей системы.

Стоит учитывать, что должности в различных структурах, подразделениях могут отличаться друг от друга в зависимости от потребностей, а также новых вводных.

У каждого судьи есть свои полномочия и компетенции, не смотря на то, что статус у них единый. Обязанности между ними распределяются самим председателем районного суда.

1. территориальному (зональному), при котором каждый судья рассматривает все уголовные и гражданские дела, возникающие на закрепленной за ним территории;
2. предметному (функциональному), когда один судья рассматривает уголовные дела, другой — гражданские, третий специализируется только на делах о преступлениях несовершеннолетних и т.п.;
3. предметно-зональному, складывающемуся там, где каждый судья рассматривает или уголовные, или гражданские дела в пределах закрепленной за ним зоны (микрорайона), территории;
4. беззональному, когда судьи рассматривают уголовные дела по поручению председателя суда, а гражданские — лишь в тех случаях, если

исковые заявления поступили к данному судье во время приема им населения.

В рамках данных полномочий также включен пункт о сроках назначения судебного процесса. Согласно практике процесс проходит следующим образом. Гражданин подает иск в суд, в течении 5 дней его обязаны рассмотреть и определить по какой статье будет возбуждено гражданское дело. Далее происходит стандартное распределение необходимых действий между сотрудниками для сбора необходимой доказательной базы. Когда все собрано, судья выносит решение о том, что дело подготовлено и назначает дату слушания, куда секретарь приглашает всех участников процесса. Обычно данный процесс занимает не более 20 дней. Но, которое есть всегда, есть случаи более долго срока. На это могут повлиять различные факторы. К примеру, судья заболел, ушел в отпуск и другое.

Теперь рассмотрим функции председателя районного суда:

1. председательствует в судебных заседаниях; распределяет другие обязанности между судьями;
2. назначает судей в качестве председательствующих в судебных заседаниях;
3. руководит работой аппарата суда;
4. организует работу по распространению правовых знаний и разъяснению законодательства;
5. руководит изучением и обобщением судебной практики и ведением судебной статистики;
6. организует работу по повышению квалификации работников суда;
7. вносит представления в государственные органы, общественные организации и должностным лицам об устранении нарушений закона, причин и условий, способствовавших совершению правонарушений;
8. ведет личный прием, организует работу суда по приему граждан и рассмотрению предложений, заявлений и жалоб;
9. осуществляет другие полномочия, предоставленные ему законодательством.

В данной статье мы рассмотрели основные аспекты и законодательную сторону работы председателя районного суда. Далее я хотела бы обозна-

чить ряд проблем, которые напрямую связаны с низкой эффективностью текущих основных показателей структур.

К сожалению, большая часть необходимых вещей, для эффективной работы данной структуры, в законодательстве опущена. Как пример, у нас нет четкого понимания кто должен находится на этой должности, отсутствуют четкие характеристики и требования к кандидату. Но в тоже время присутствует порядок назначения на данную должность. Для исправления необходимо внести правки в закон с регламентом, в котором будут прописаны требования к человеку, претендующему на должность председателя районного суда.

Второй вопрос, который должен быть принят для изменений, это принципы работы председателя районного суда. Ведь если они не будут регламентироваться, то и применение последствий становится более затруднительным. Решение также будет очень простым. При формировании нового пакета изменений в функциональные обязанности, необходимо сделать отдельный пункт о принципах работы председателя районного суда.

Третьей проблемой, которой сегодня хотелось бы обозначить, это обозначение последствий за невыполнение или не должное выполнение должностных обязанностей председателя районного суда. Данные мероприятия должны иметь более жесткий характер. Но это необходимо выполнять параллельно с решением пунктов, разобранных выше. То есть, при внесении правок в функциональные обязанности и добавлении принципов работы, необходимо четко обозначить последствия и меры наказания за несоблюдение данных обязанностей.

Исходя из проблемы с последствиями, следующим вопросом хотелось бы обозначить — взятки. На текущий момент все еще остается актуальной и очень распространённой история о даче и получении взяток. Мы можем решить эту проблему при помощи введении усиленного контроля работы сотрудников, существенный пересмотр бюджета зарплатного проекта. Ведь, как известно, большая часть взяток у линейного персонала появилась из-за отсутствия заработной платы, которая могла бы соответствовать среднему уровню жизни. Как пример, окладная часть зарплаты секретаря районного суда составляет 12 966р, а у помощника председателя суда — 18



042р. На данный момент многие продавцы в магазинах, где работают студенты, получают больше. Следовательно, как мы можем требовать от людей корректной работы, если их зарплата не позволяет им самостоятельно обеспечить себе и своей семьей достойную жизнь.

Проблемой в вопросе сроков назначения слушаний по судебным искам можно обозначить тот факт, что каждое дело ведет один судья, передача возможна только при уходе судьи в отставку или снятии с него судебных полномочий. Здесь необходимо производить пересмотр порядка назначения дел на судей. Необходимо учитывать график отпусков, он составляется в государственных учреждениях на год вперед, дать возможность использовать заместителей, на случай болезней. А для этого нужно обеспечить более оперативное введение в курс дела.

Еще одним пунктом данной статьи является проблема коммуникаций, которая находится как внутри системы, так и вне. Отсутствует полноценно налаженный процесс взаимодействия между отделами, структурами. Это связано с неполноценным пониманием и отсутствием четких инструкций «Кто за что отвечает». Такая ситуация увеличивает срок работы над делом, а также плавно переносит нас к проблеме коммуникаций с обществом. Людей бесконечно отправляют из одного окна, кабинета в другие. Из-за этого копится негатив, который буквально передается в перспективе по наследству. Отсюда отсутствие доверия и желания взаимодействовать, возможно помогать правоохранительным органам, так как существует мнение, что это все равно не даст никакого результата.

Для решения этой проблемы необходимо пересмотреть порядок взаимодействия внутри структуры. Также стоит рассмотреть вариант публичной информации для граждан, расширить часы приемов, сделать более лояльный график посещений. Ведь многие работают по классическому административному расписанию, а это в свою очередь попадает по временным рамкам по работе структур, что может вызвать уйму неудобств. Очень важно, чтобы и общество понимало какое подразделение отвечает за тот или иной вопрос.

Если будут введены меры по развитию коммуникаций и лояльности граждан, они могут предоставить больше нужной информации, и, самое

главное, своевременно. При таком раскладе правоохранительные органы, взаимодействующие с аппаратом судов, будут иметь полноценную базу вещественных доказательств для свершения правосудия.

Последний пункт, который необходимо обговорить, это реструктуризация должностных лиц. Пересмотр должностей и их обязанностей должен проводиться своевременно. Они должны соответствовать текущим реалиям развития технологий и не только. Мы должны понимать, что в обозримом будущем ряд должностей станут не актуальны. Она либо исчезнет из структур, либо подвергнется ряду модернизирующих изменений.

И это мы обозначили лишь небольшую часть актуальных проблем, связанных с работой данной структуры. Перечислять их можно достаточно долго и объемно, с некоторыми из них вы встречались лично или хорошо слышаны. Также предположили какие мероприятия могут положительно повлиять на устранение этих проблем.

Все реформы, которые проводятся на протяжении многих лет, направлены на закрытие этих пробелов. Используются все доступные новые технологии. Проводятся реструктуризации отделов, вводятся и убираются обязанности, в соответствии с изменениями, которые преподносит нам прогресс времени.

В любом случае, для решения нам необходимо разрабатывать комплекс мер, для всестороннего воздействия на повышение эффективности работы. Единичные нововведения не дадут нам необходимого результата, ведь, как было оговорено выше, все проблематики взаимосвязаны и должны истребляться соответственно. Без этого мы не сможем повысить уровень раскрываемости преступлений, уровень доверия к устоявшейся системе, предотвратить некорректное поведение со стороны органов власти, снизить процент ложных обвинений.

Тезис, который мы можем с вами подвести, данной статьи достаточно краток. Особенности правового статуса председателя районного суда имеет большое значение и подлежит большому количеству реформ, как и аппарат суда соответственно. Все делается для усовершенствования и повышения эффективности работы судебных и правоохранительных органов.

## Список литературы

1. Д. Н. Лукоянов Функции председателя районного суда / Российская юстиция. — 2010 — № 11. — с. 49–52.
2. Д. Н. Лукоянов Особенности правового статуса председателя районного суда / Российское правосудие — 2011 — № 1 — с. 86–96.
3. Д. Н. Лукоянов Правовой статус председателя суда как организатора эффективного правосудия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011 г.
4. Закон «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 г.
5. Закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 07.02.2011 г.
6. Макарова О. В. Некоторые проблемы укрепления гарантий независимости судей // Журнал российского права. 2008. № 5.
7. Тихомирова Л.В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / Под. Ред. М. Ю. Тихомирова. М., 1999. С. 426.

УДК 342.5

## Проблемы обеспечения независимости судьи

**Колесникова Валерия Дмитриевна**

студентка Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия

Научный руководитель **Пак Валерий Александрович**

кандидат юридических наук, доцент кафедры Организации судебной и правоохранительной деятельности Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия

*Аннотация:* Рассмотрен вопрос неотъемлемости судебской независимости, которая представляет собой фундаментальный принцип верховенства права и имеет первостепенное значение для защиты прав человека. Основное право на справедливое судебное разбирательство в условиях независимого и беспристрастного суда явно закреплено во множестве национальных и международных юридических актов. Тем не менее, в настоящее время мы сталкиваемся с попытками оказывать давление на

судебную систему, которые грозят её независимости. Принцип независимости судей довольно часто поддавался критике в различных научных кругах по причине того, что по мнению некоторых авторов, он реализуется в полной мере. Основными причинами сложившейся ситуации является то, что судьи до сих пор находятся в зависимости от исполнительной власти, а так же от того, что действующая ныне структура построения судов Российской Федерации иерархическая.

**Abstract:** *The issue of the inalienability of judicial independence, which is a fundamental principle of the rule of law and of paramount importance for the protection of human rights, is considered. The fundamental right to a fair trial before an independent and impartial court is explicitly enshrined in a multitude of national and international legal instruments. Nevertheless, there are currently attempts to exert pressure on the judiciary that threaten its independence. The principle of judicial independence has been criticized quite often in various academic circles since, according to some authors, it is fully implemented. The main reasons for this situation are the fact that judges are still dependent on the executive power, as well as the fact that current structure of the courts of the Russian Federation is hierarchical.*

**Ключевые слова:** *независимость, судья, закон, гарантии, принцип, несменяемость судей, квалификационные коллегии.*

**Keywords:** *independence, judge, law, guarantees, principle, irremovability of judges, qualification boards.*

.....

Основополагающие принципы независимости судей в Российской Федерации закреплены в Конституции Российской Федерации. «Как указывается в тексте Конституции РФ, принцип независимости судей является базовым и определяет правовой статус судей. Этот принцип обеспечивается и подтверждается несколькими статьями Конституции Российской Федерации. В соответствии со статьёй 120 Конституции Российской Федерации и статьёй 5 Закона о судебной системе, судебная власть в Российской Федерации осуществляется независимыми судьями.» [1]

«Независимыми судьями считаются не только специалисты, но также и присяжные заседатели и арбитражные заседатели, участвующие в рассмотрении дел в суде первой инстанции. Кроме того, принцип независимости судей заключается в том, что они принимают решения на основе своего внутреннего убеждения, следуют закону, своей совести и доказательствам, представленным в суде.» [7]

Судьи являются носителями судебной власти в Российской Федерации и имеют полномочия по осуществлению правосудия. Их статус обеспечивается различными правовыми гарантиями, включая процессуальные и организационно-правовые гарантии, а также социально-правовые гарантии. «Независимость судей является необходимым условием верховенства закона и справедливого судебного разбирательства в соответствии со статьёй 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ратифицированной Францией и входящей в «конституционный блок». Независимость судей закреплена во внутренних нормах государства, будь то написанная конституция или основополагающие принципы и права, признанные государствами без написанной конституции.» [6]

Судебная независимость является основным принципом правового государства и обеспечивает справедливое и беспристрастное рассмотрение дел. Она гарантирует, что судьи будут принимать решения без внешних влияний и давлений, основываясь лишь на законе и своём личном убеждении.

Внешняя независимость означает, что никто из других ветвей власти или заинтересованных лиц не должен оказывать никакого влияния на судей при рассмотрении дела. Судьи должны быть защищены от давлений и угроз, которые могут повлиять на их решения.

Внутренняя независимость подразумевает, что судьи не должны зависеть от своих непосредственных начальников или коллег, чтобы свободно и независимо принимать решения. Они должны иметь возможность действовать в соответствии со своим разумением и правовой процедурой, не подчиняясь внешним указаниям.

Однако, при всей своей независимости, судьи должны соблюдать закон и Конституцию, причём их решения не могут противоречить этим высшим правовым актам. Они не могут произвольно отвергать законы или пренебрегать конституционными нормами. Судьи не обладают безусловной властью и должны соблюдать правовой каркас, в котором они действуют.

«Таким образом, судебная независимость является неотъемлемой частью правового государства и гарантирует, что суды будут действовать независимо от других ветвей власти и защищать права и свободы граждан. С другой стороны, возникает вопрос о праве суда оценивать соответ-

ствие действующего федерального закона конституции и отказывать в его применении, если придёт к выводу, что он противоречит конституции. Может ли суд в рамках рассмотрения конкретного дела обладать такой компетенцией или это исключительная функция конституционного суда? В связи с этим, суд обязан приостановить рассмотрение дела и направить соответствующий письменный запрос в конституционный суд.»

Пленум Верховного Суда РФ подробно пояснил этот вопрос в своём постановлении № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» от 31 октября 1995 года [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»]. В данном постановлении Пленума разъясняется, что суд самостоятельно применяет Конституцию, если приходит к выводу, что федеральный закон ей противоречит, когда разрешает дело. В случае, когда суд сталкивается с неопределённостью относительно соответствия федерального закона Конституции, он обращается в Конституционный Суд РФ.

Российская Федерация всегда отводила большое значение защите независимости и неприкосновенности судей в своей системе правосудия, особенно при исполнении важных полномочий. Однако в 2013 году Верховный Суд Российской Федерации изменил свою позицию в данном вопросе, приняв постановление № 9, которое исключило предыдущие разъяснения, содержащиеся в постановлении № 8. Согласно этому новому постановлению, суды больше не могут прямо ссылаться на Конституцию в таких случаях и отказывать в применении противоречащих ей федеральных законов. Вместо этого, суды обязаны приостанавливать производство по делу и обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации, представляя ему соответствующий запрос для получения разъяснений. Подобные изменения создали интересную ситуацию, поскольку судьи Верховного Суда в данном случае ограничили некогда гарантированную независимость судебной власти. Одним из наиболее важных факторов обеспечения независимости судей является их несменяемость. В соответствии с законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» установлен максимальный

возраст для вступления в должность — 65 лет. Кроме того, предусмотрено, что председатели и заместители председателей судов общей юрисдикции и арбитражных судов назначаются на срок 6 лет и не могут занимать эту должность более двух раз подряд, а также у всех судей (за исключением Конституционного Суда Российской Федерации) предусмотрена дисциплинарная ответственность в виде предупреждения и досрочного прекращения полномочий. В 2005 году возрастной ценз для занятия должности судьи был увеличен до 70 лет, а затем в 2010 году возрастное ограничение для назначения было отменено для единственного лица — председателя Конституционного Суда Российской Федерации. Законодатель не остановился на этом и в 2012 году такая же исключительная мера была применена к председателю Верховного Суда Российской Федерации. Кроме того, в 2018 году для некоторых должностей было повышено возрастное ограничение, что включает в себя заместителей председателя Конституционного Суда Российской Федерации, заместителей председателя Верховного Суда Российской Федерации, председателей арбитражных судов округов и председателей кассационных судов общей юрисдикции. Возникает вопрос: почему было отменено возрастное ограничение для некоторых судей? Такая свобода и неоднозначный выбор законодателя являются неприемлемыми, поскольку это ущемляет независимость судей.[3, С. 68].

«Соблюдение принципа независимости судей имеет первостепенное значение для правосудия. Участие третьих лиц в процессе вынесения судебных решений должно быть полностью исключено. Судья должен свободно и без влияния со стороны кого бы то ни было осуществлять свою деятельность. Даже давление со стороны коллег и высшего руководства суда недопустимо, хотя, к сожалению, такие случаи встречаются. Судья не обязан сообщать незаинтересованным лицам о деталях дел, которые он рассматривает.» [8]

«Таким образом, независимость судей представляет собой серьёзную ответственность, которую они должны нести с частью и достоинством, придерживаясь закона и своих моральных убеждений. Следует отметить, что вопросы, связанные с независимостью судей, привлекают внимание всего международного сообщества. Гарантии независимости судей закреплены в законодательстве, включая международное право, которое является неотъемлемой частью российской правовой системы в соответствии

с Конституцией Российской Федерации. Международные договоры, ратифицированные Россией, имеют юридическую силу превышающую нормы федеральных законов. Независимость судей является гарантией принятия законного, обоснованного и справедливого решения. Без независимых и беспристрастных судей невозможно правосудие.»

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.10.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. — 2020. — 04 июля.
2. Законом РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 18.03.2023) «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 1992. — № 30. — Ст. 1792.
3. Пуртов Д. В. Принцип независимости судей в гражданском процессе // (В сборнике: Научные исследования в современном мире. Теория и практика. сборник избранных статей Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2021. — С. 228–230.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // СПС КонсультантПлюс.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.03.2015 № 9 (ред. от 25.06.2019) «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
6. Мелехин А. В. Судебная власть Российской Федерации: Курс лекций. — Подготовлен для системы КонсультантПлюс. — 2012.
7. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: учебник, коллектив авторов; под ред. В. М. Борзова-Москва: Юстиция, 2017.



8. Скорев В. А. Судебная система Российской Федерации: учебное пособие для вузов / В. А. Скорев.— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт.

УДК 65—05

## **Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: проблемы регулирования и квалификации**

**Заяшникова Ирина Алексеевна**

студент Восточно-Сибирского филиала  
Российского государственного университета правосудия

Научный руководитель **Качурова Елизавета Сергеевна**

кандидат юридических наук, доцент Восточно-Сибирского филиала  
Российского государственного университета правосудия

***Аннотация:** Статья посвящена актуальным проблемам в области регулирования и квалификации нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Автор обосновывается идея о том, что проблемы квалификации нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств могут быть установлены в результате анализа судебной практики по данной категории уголовных дел в части уяснения причин вынесения судами оправдательных приговоров. Автор проанализированы имеющиеся точки зрения в литературе, а также материалы судебной практики; выявлены правоприменительные проблемы, возникающие при квалификации, и по каждой выявленной проблеме были выработаны предложения правоприменителю.*

***Abstract:** The article is devoted to actual problems in the field of regulation and qualification of violation of traffic rules and operation of vehicles. The author substantiates the idea that the problems of qualification of violation of the rules of road traffic and operation of vehicles can be established as a result of the analysis of judicial practice in this category of criminal cases in terms of clarifying the reasons for acquittals by the courts. The author analyzed the available points of view in the literature, as well as materials of judicial practice. Law enforcement problems arising in the qualification were identified. For each identified problem the proposals to the law enforcer were developed.*

**Ключевые слова:** правила дорожного движения, транспортное средство, квалификация, правовое регулирование, санкции, эксплуатация транспортных средств, дорожно-транспортное происшествие, участники дорожного движения.

**Keywords:** traffic rules, vehicle, qualifications, legal regulation, sanctions, operation of vehicles, traffic accident, road users.

---

На сегодняшний день, обеспечение безопасности дорожного движения — одна из актуальнейших социальных и экономических проблем любого государства. Несмотря на некоторое снижение в Российской Федерации в последние годы уровня аварийности и её основных показателей, проблема не утратила своей остроты. Ежедневно на дорогах погибает около 70 человек и примерно 670 получают ранения различной степени тяжести. [12] При этом почти 60% пострадавших составляет активная и трудоспособная часть населения — люди в возрасте от 17 до 40 лет. Из общего числа пострадавших каждый десятый погибший и каждый восьмой раненый — подросток. По оценкам экспертам, экономические потери от дорожно-транспортных происшествий ежегодно составляют в стране более 15 трлн руб. [10, С. 122]

За нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств предусматривается два вида ответственности. Если совершенное общественно-опасное деяние повлекло причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, то лицо подлежит административной ответственности. [11, С. 116] В случае причинения тяжкого вреда здоровью или причинения смерти потерпевшего наступает уголовная ответственность.

Систематическое нарушение правил дорожного движения является широко распространенной проблемой, которая затрагивает не только отдельных лиц, но и общество в целом.

Правила дорожного движения вводятся в действие для обеспечения безопасного и упорядоченного движения транспортных средств и пешеходов по дороге, однако, когда эти правила неоднократно игнорируются, это приводит к множеству проблем, которые охватывают широкий спектр социальных, экономических и других аспектов. Одной из наиболее серьёзных

езных проблем, возникающих в результате систематического нарушения правил дорожного движения, является нарушение безопасности всех участников дорожного движения. Правила дорожного движения разработаны с учетом соображений безопасности, и когда они игнорируются, риск несчастных случаев и травм резко возрастает. В ситуациях, когда все остальные факторы остаются равными, такое систематическое поведение, хотя и указывает на повышенный общественный риск, тем не менее, не приводит к более суровому наказанию, чем простое повторение правонарушения.

Вопросы квалификации всегда являются достаточно актуальными для правоприменителя, поскольку именно она указывает на результаты работы по расследованному уголовному делу: а) были ли установлены все фактические обстоятельства совершенного общественно-опасного деяния; б) насколько правильно была определена норма уголовного закона, которая, по мнению правоприменителя, и должна быть применена в данном конкретном случае. [8, С. 56] В отношении расследования дорожно-транспортных преступлений ситуация осложняется тем, что статья 264 УК РФ имеет бланкетный характер, поэтому для правильной квалификации необходимо вначале определить и оценить общественно-опасное деяние с точки зрения несоответствия требований, содержащихся в Правилах дорожного движения Российской Федерации, [2] а также определить какой вред здоровью был причинен в соответствии с Медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. [9, С. 47]

По результатам проведенного правового анализа нормативных актов и материалов судебной практики в исследуемой области, следует отметить следующее:

1. Безопасность дорожного движения — это процесс, отражающий степень защищенности участников дорожного движения от дорожно-транспортных происшествий и их последствий;
2. По оценкам некоторых экспертов, в настоящее время в России действует более 1700 законов и постановлений, касающихся безопасности дорожного движения. Если во многих экономически развитых странах преобладают инженерно-технические средства решения проблем безопас-

ности дорожного движения, то в России, к сожалению, наблюдается обратная картина. По-прежнему ведущее место занимают нормативно-правовые аспекты решения проблемы, которые пытаются максимально «регламентировать» все стороны процесса дорожного движения. В этом контексте практически невозможно добиться ситуации, при которой каждый участник дорожного движения и сотрудник ГИБДД всегда действуют в полном соответствии со всеми правилами и нормами, установленными в этой области. [9, С. 47] В этой связи, как у сотрудников ГИБДД и водителей, так и у лиц, оказывающих юридическую помощь в качестве адвокатов при производстве по делам об административных правонарушениях, а также у лиц, рассматривающих такие дела, зачастую отсутствует единое понимание многочисленных правовых норм, регулирующих правоотношения в сфере дорожного движения. Представляется, что именно эту ситуацию необходимо кардинально изменить в сторону правового единообразия. [5, С. 43]

3. Не на все нормативные положения Правил дорожного движения РФ распространяются соответствующие охранительные нормы главы 12 КоАП РФ.

4. Существует необходимость сделать санкции соответствующих положений КоАП РФ безальтернативными, что может максимально повысить так называемый «объективный субъективизм» правоприменителей и упростить процедуру в отношении фиксированных размеров административных штрафов. Это связано с тем, что смягчающие и отягчающие обстоятельства, которые должны быть выявлены в ходе производства в упрощенном порядке по делам об административных правонарушениях, должны рассматриваться как отдельные вопросы, применимые к административным правонарушениям. Поэтому в таких случаях выбор правоприменителем степени тяжести из предусмотренных законом альтернатив для административных правонарушений может быть сделан только на субъективной основе, что недопустимо.

5. Для решения указанных выше проблем следует более сурово наказывать повторные нарушения правил ПДД и нарушения, повлекшие ДТП со смертельным исходом, а именно применять санкции в виде пожизненного лишения прав. [4, С. 138] Также, следует установить большее количество камер фото-видеофиксации на трассах, т.е. на более опасных участках,

где превышение скорости распространено больше всего. Как говорилось ранее, не вызывает сомнений, что административная ответственность за нарушение правил дорожного движения требует более эффективного обеспечения безопасности дорожного движения посредством административной ответственности. Поэтому обеспечение безопасности дорожного движения является одним из основных направлений деятельности Российской Федерации. [6, С. 577]

Ответственность и наказуемость преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств целесообразно дифференцировать в зависимости от того, было или нет нарушение правил грубым (злостным), поскольку в этих случаях степень опасности лица, совершающего неосторожное преступление, значительно выше. [4, С. 39] Необходимо отредактировать текст статьи 264 УК РФ, предусматривающий ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Предлагается текст статьи 264 УК РФ в следующей редакции:

Статья 264. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств

1. Нарушение лицом, управляющим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, наказуется ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года с лишением права управлять транспортным средством до двух лет или без такового.

2. Грубое нарушение лицом, указанным в части первой настоящей статьи, 106 правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, — наказуется лишением свободы на срок до двух лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека, а также смерть двух и более лиц, наказуется лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством до трех лет.

4. Деяние, предусмотренное частью второй настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека, а также смерть двух и более лиц, наказывается лишением свободы от четырех до семи лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет. В случае принятия данной редакции текста статьи ответственность за автотранспортные преступления станет более справедливой и юридически выверенной.

### Список литературы

1. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ (ред. от 29.11.2021, с изм. от 27.10.2022) // Собрание законодательства РФ.— 1995.— № 50. — Ст. 4873.
2. О Правилах дорожного движения: постановл. Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090 (ред. от 31.12.2020 г.) (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения) // Российские вести.— 1993.— № 227.
3. Приговор Каякентского районного суда (Республика Дагестан) от 24.10.2018 № 1–3/2018 1–55/2017 по делу № 1–3/2018. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YNer7OGqoSYq/> (дата обращения: 29.01.2024).
4. Атанова Т. О. Лишение права управления транспортным средством как мера наказания за систематическое совершение административных правонарушений // Алтайский юридический вестник.— 2021.— № 1 (33). — С. 38–41.
5. Ахтанина Н.А. К вопросу об административной ответственности за систематические нарушения в области дорожного движения / Н. А. Ахтанина // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования.— 2020.— № 1(3). — С. 40–46.
6. Боровинских А. Е. Проблемы административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения / А. Е. Боровинских. // Аллея науки.— 2020. — Т. 1.— № 3(42). — С. 575–580.
7. Булгаков Д. Б. Проблемы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / Д. Б. Булгаков. —

- Текст: непосредственный. // Молодой ученый.— 2022.— № 3 (398). — С. 286–288.
8. Дядькин Д. С., Дядькина С. Б. Квалификация нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенных несколькими водителями // Вестник Сургутского государственного университета.— 2019.— № 3. — С. 54–59.
  9. Евсикова Е.В. / Актуальные проблемы охраны и защиты прав и законных интересов участников производства по делам об административных правонарушениях в условиях цифровизации // Сборник статей по результатам II международной научно-практической конференции «Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве». // под ред. Е. В. Евсиковой, И. В. Хмиль — г. Симферополь: ИТ «АРИ-АЛ», 2023. — Т. 1. — С. 45–52.
  10. Копин Д. С. Проблемы и перспективы применения мер административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения. // Международный журнал гуманитарных и массовых наук.— 2023.— № 2–2 (77). — С. 122–128.
  11. Серебряков В. В. Актуальные вопросы перехода к балльной системе ответственности водителей за нарушение правил дорожного движения в Российской Федерации // Криминологический журнал.— 2023.— № 1. — С. 115–119.
  12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от Уголовное судопроизводство. Данные о назначенном наказании по статьям УК. URL: <https://stat.апи-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 30.01.2024).

УДК 343

## **Некоторые проблемы законодательной регламентации объекта и объективной стороны хулиганства**

**Долгих Алена Олеговна**

студентка Восточно-Сибирского филиала  
Российского государственного университета правосудия

***Аннотация:** Хулиганство, как и ряд иных запрещенных уголовным законом деяний, совершаемых из хулиганских побуждений — преступление распространенное, дерзкое, выступающее по меткому выражению отечественных криминологов, в качестве «начальной школы» преступности, а потому — нуждающееся в пристальном внимании и дальнейшем научном анализе. В отечественном и зарубежном законодательстве хулиганские действия с давних пор признаются преступными и уголовно наказуемыми. Ввиду изменения и усложнения общественных отношений нормы о хулиганстве периодически подвергаются законодательной правке. Из-за этого научные исследования, посвященные анализу хулиганских преступлений в той или иной редакции, теряют свою актуальность, появляется необходимость в изучении новых форм и видов хулиганства, доселе невозможных.*

***Abstract:** Hooliganism, as well as several other acts prohibited by criminal law, committed from hooligan motives is an insolent and widespread crime, acting in the apt expression of domestic criminologists as an “elementary school” of crime, and therefore — in need of close attention and further scientific analysis. In domestic and foreign legislation hooligan actions have long been recognized as criminal and criminally punishable. In view of changes and complication of social relations norms on hooliganism are periodically subjected to legislative amendments. Because of this, scientific research devoted to the analysis of hooligan crimes in one or another version loses its relevance, there is a need to study new forms and types of hooliganism, impossible until now.*

***Ключевые слова:** Уголовный Кодекс Российской Федерации, хулиганство, объект хулиганства, общественный порядок, мелкое хулиганство, объективная сторона хулиганства, общественная опасность.*

***Keywords:** Criminal Code of the Russian Federation, hooliganism, object of hooliganism, eradicate public order, petty hooliganism, objective side of hooliganism, public danger.*

В этой исследовательской работе изучены ключевые аспекты правовой регламентации объекта, объективной стороны хулиганства, как нарушения



действующего законодательства Российской Федерации. Стоит отметить, что признаками этого преступного деяния сейчас являются риски общественному порядку, применение оружие или предметов, которые могут быть использованы для причинения вреда здоровью и жизни человека. Законодательная регламентация или правовое регулирование представляет собой процесс конкретизации информации о совершенном правонарушении, указание возможной юридической ответственности и обязательную оценку объекта, субъекта, объективной и субъективной сторон преступления. Также важным компонентом состава уголовного правонарушения является вина участника, то есть признанием им активного влияния на произошедшее, понимание неправильности своих действий.

В этой части исследовательской работы мы рассмотрим уникальные особенности, принципы и признаки развития современного уголовного законодательства. Так, например, в УК РФ сочетаются положения традиционного характера и жесткие санкции, меры смягчения ответственности и условия для условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Для понимания дальнейших способов улучшения показателей этой системы необходимо провести всесторонний анализ нормативно-правовых и законодательных актов, регулирующих аспекты уголовных правонарушений. Гуманизация уголовного законодательства является как никогда актуальной.

Законодательная регламентация имеет множество уникальных черт, которые проистекают из актуальных трендов уголовного права в Российской Федерации [1, с. 577]. Однако в реальных условиях правовой контроль, надзор и регулирование можно определить, как процессы, направленные на подчинение субъектов каким-либо установленным правилам [2]. Происходит упорядочивание правонарушений, регулирование общественных связей для уточнения границ правовой сферы в контексте отдельной группы преступлений, в том числе хулиганства (побоев, массовых беспорядков, причинения вреда здоровью третьих лиц). [3, с. 5]. Проблемы законодательной регламентации признаков хулиганства заключаются в том, чтобы отразить в законах признаки хулиганства так, чтобы они не «выходили за рамки» уже существующего законодательства, а также не создавали коллизии в законах и подзаконных актов, конкуренции норм.

Определить, какие сейчас перед законодателем проблемы регламентации признаков хулиганства, можно только разобрав сами признаки хулиганства и погрузившись в вопросы квалификации данного преступления.

Законодатель в статье 8 Уголовного кодекса Российской Федерации указывает, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом [4]. Состав преступления «хулиганство» в Уголовном кодексе РФ нашел свое место в статье 213, которая входит в главу 24, а она, в свою очередь, содержит в себе составы преступлений против общественной безопасности. И хотя, как мы далее убедимся, хулиганство преступление скорее против общественного порядка, посягать на общественную безопасность оно не перестает. Хулиганство — это преступление, так как находится в Особенной части Уголовного кодекса РФ, а значит, должно иметь свой состав преступления [5, с. 35]. Логичным представляется начать с признаков объекта преступления, ведь объект — это, как указывает Харабара И. В., общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым в результате совершения преступления причиняется вред (или же создается угроза причинения такого вреда) [6, с. 1]. Если объект совершенного деяния не соответствует тому, который указан у того или иного состава преступления, то встает вопрос о правильности квалификации деяния. Интересно то, что хулиганство, как и все другие составы преступлений из Особенной части Уголовного кодекса РФ, имеет помимо четырех обязательных видов объектов: общего, родового, видового и непосредственного — также и дополнительный, в науке называемый «факультативный» объект. Некоторые авторы различают понятия факультативного и дополнительного объекта преступления.

Например, Кругликов Л. Л. определил, что «под дополнительным объектом преступления понимается то общественное отношение, которое неизбежно ставится в опасность причинения вреда при посягательстве на основной объект, но охраняемое соответствующей нормой уголовного права попутно, тогда как при других обстоятельствах оно заслуживает самостоятельной уголовно-правовой охраны». [7, с. 48]. И одной из проблем законодательной регламентации по хулиганству — дополнительный объект преступления. Например, в части 1 статьи 213 Уголовного кодекса

Российской Федерации указывается, что хулиганство обязательно должно быть совершено либо с применением насилия к гражданам либо угрозой его применения; по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования.

Дополнительным объектом у хулиганства является либо здоровье человека, либо собственность. В случае с мотивами объектами могут выступить основы конституционного строя и безопасность государства, так как данные мотивы и действия могут образовать состав такого преступления как возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, указанного в статье 282 Уголовного кодекса Российской Федерации [4]. Признак общественной опасности содержится в определении преступления, которое, в свою очередь, содержится в статье 14 Уголовного кодекса Российской Федерации: «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания» [4]. И здесь, с признаком общественной опасности хулиганства, у законодателя также есть проблемы. Дело в том, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях тоже содержит в себе статью, связанную с хулиганством. Законодатель поместил данное правонарушение в статью 20.1, назвав его «мелким хулиганством» при сохранении объектов: общественного порядка и общественной безопасности [8]. Очевидно, что общественная опасность деяний, перечисленных в КоАП РФ, меньше, чем в УК РФ.

Однако причины, по которым возможно разграничение на мелкое и условно «большое» хулиганство», конечно, очевидны: общественно-правовые последствия носят куда более глубокий и длительный характер, восстановление чего-либо или кого-либо дольше. Неверным является то, что законодатель решил разграничить хулиганство на административную и уголовную сферу лишь добавлением слова «мелкое» перед «хулиганством» в вышеупомянутой статье 20.1. КоАП РФ. Данное действие в качестве законодательной регламентации только создало проблемы. Например, непрофессиональным юристам тяжело разграничить мелкое

хулиганство и хулиганство. Обыватель не сможет обратиться за защитой своих нарушенных прав в силу непонимания формулировки закона. Да, хулиганство в соответствии со статьей 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не входит в перечень статей частного или частно-публичного обвинения, однако это не исключает возможности обращения граждан в правоохранительные органы [9]. На самом деле, решение данной проблемы простое: необходимо переосмыслить содержание состава правонарушения «мелкое хулиганство» и заменить его иным словом.

Как говорил знаменитый психолог Зигмунд Фрейд, «признание проблемы — половина успеха в её разрешении». Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что проблемы законодательной регламентации объекта и объективной стороны хулиганства существуют, но при этом они решаемы. Объект у хулиганства как преступления определенно есть, однако вопрос об официальном толковании дополнительного или даже факультативного объекта, по нашему мнению, должен однажды решиться, например, Верховным судом Российской Федерации, Постановлением Пленума. А вот вопрос с признанием «тяжелого» понимания должен решиться более сложным путем. Необходимо проанализировать весь Кодекс об административных правонарушениях и понять, каким понятием лучше заменить «мелкое хулиганство».

### Список литературы

1. Большой русско-английский словарь = Comprehensive russian — english dictionary: Более 160000 слов и словосочетаний: С прил. крат. сведений по англ. грамматике и орфоэпии, сост. А. И. Смирницким / [О. С. Ахманова и др.]; Под общ. рук. А. И. Смирницкого; Под ред. О. С. Ахмановой. — 27-е изд., стер. — Москва: Русский язык — Медиа, 2004. — 758 с.; ISBN 5–9576–0093–8 (в пер.)
2. Толковый словарь русского языка в 4 томах. — Т. 3. — РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. [Электронный ресурс] — URL: <http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/17/us3d1406.htm?cmd=0&istext=1> (дата обращения 19.10.2023).

3. Грозина Е. В. Правовой режим и правовое регулирование // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2017. — № 4 (83). — 6 с. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-rezhim-i-pravovoe-regulirovanie> (дата обращения: 19.10.2023).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 19.10.2023).
5. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и И. М. Тяжковой. — М.— 2002.— 164 с.
6. Харабара Иван Витальевич Объект преступления и его виды // Образование и право.— 2020. № 6.— 6 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obekt-prestupleniya-i-ego-vidy> (дата обращения: 19.10.2023).
7. Отв. ред. Кругликов Л.Л.. Уголовное право России. Часть общая. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер.— 2005.— 592 с.
8. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КОАП РФ) от 30.12.2001 N 195-ФЗ (последняя редакция) \ КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/) (дата обращения: 20.10.2023).
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 1 апр. 2019 г.) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/) (дата обращения: 20.10.2023).

УДК 002.304

## Этические стандарты поведения судьи

**Бардухинова Дарья Владимировна**

студент Юридического факультета Восточно-Сибирского филиала  
Российского государственного университета правосудия

Научный руководитель **Пак Валерий Александрович**

доцент кафедры Организации судебной и правоохранительной деятельности  
Восточно-Сибирского филиала Российского государственного  
университета правосудия

**Аннотация:** В статье анализируется содержание важного для науки о судебной власти понятия «этические стандарты поведения судьи» и исследуется его роль. В частности, рассматриваются вопросы, что входит в понятие правила поведения в профессиональной деятельности, как регулируются вопросы этических норм поведения судейского корпуса, в чем важность соблюдения этических стандартов поведения судей. Установлено, что можно определить этические стандарты деятельности судей (стандарты судейской этики) как систему универсальных норм, ценностей, правил и формул, ориентирующих судей в выборе их модели поведения при конкретных обстоятельствах с учетом личных представлений о морали, этике судебной деятельности, идеалах правосудия и значимости профессионального статуса судьи в обществе.

**Abstract:** The article analyzes the content of the concept of “ethical standards of conduct of a judge”, which is important for the science of judicial power, and examines its role. In particular, the questions of what is included in the concept of rules of conduct in professional activities, how the issues of ethical standards of behavior of the judiciary are regulated, what is the importance of observing ethical standards of judges’ behavior are considered. It is established that it is possible to define ethical standards of judges’ activity (standards of judicial ethics) as a system of universal norms, values, rules and formulas that guide judges in choosing their model of behavior under specific circumstances, taking into account personal ideas about morality, ethics of judicial activity, ideals of justice and the importance of the professional status of a judge in society.

**Ключевые слова:** правила поведения, этические стандарты, Кодекс судебной этики, профессиональная деятельность судей.

**Keywords:** rules of conduct, ethical standards, Code of Judicial Ethics, professional activities of judges.

Для начала необходимо разобраться, что входит в понятие правила поведения в профессиональной деятельности. Это понятие относится к определенным нормам поведения и процедурам, которые должны соблюдаться в определенной профессии или рабочей среде. Они могут включать в себя следующие аспекты:

- этические — профессиональное поведение, основанное на принципах морали и честности. Это может включать соблюдение конфиденциальности информации, уважение прав и достоинства других людей, отсутствие коррупции и т. д.;
- кодификация основ поведения профессиональной деятельности — набор правил и руководящих принципов, которые определяют стандарты профессионального поведения и ответственности. Такой кодекс может быть установлен профессиональными организациями или институтами;
- правила ведения коммуникации — они включают в себя правила эффективного общения с коллегами, клиентами и другими заинтересованными сторонами. Эти правила могут включать в себя умение слушать, быть вежливым и уважительным, ясно и понятно выражать свои мысли;
- правила овладения и поддержания необходимого уровня знаний и навыков, связанных с конкретной профессией. Это может включать обязательное прохождение обучения или сертификации, участие в профессиональных организациях и т. д.

В целом, правила поведения в профессиональной деятельности направлены на обеспечение эффективной и этичной работы, установление стандартов профессионализма и создание благоприятной и профессиональной рабочей среды и все это полностью соответствует основам ведения профессиональной деятельности судебским корпусом.

Судейская этика в Российской Федерации регулируется Кодексом судебной этики [3]. Назначение кодекса судебной этики — это установление стандартов профессионального поведения и этических принципов, которыми должны руководствоваться судьи при исполнении своих обязанностей. Кодекс судебной этики создан для защиты независимости и беспристрастности судебной власти, а также для обеспечения справедливости и доверия к судебной системе. Он содержит рекомендации и правила,

касающиеся конфликта интересов, предвзятости, соблюдения процессуальных правил, конфиденциальности информации и других аспектов работы судьи.

Следует отметить, что данный документ постоянно дорабатывает, в него вносятся изменения, которые зависят от текущей ситуации. Кроме того, иногда меняется сам подход к его формированию и рубрикации на пример действующий Кодекс уже третий в современной России, первый Кодекс о чести судьи был принят еще в 1993 г. [1], а второй в конце 2004г [2]. Менялась рубрикация, количество статей и подходы. Действующий кодекс был принят в 2012 году и в него так же стабильно вносят различные дополнения, чтобы он соответствовал современным веяниям и ситуации в стране.

Что касается самих этических норм поведения судей, то они соответствуют основным принципам вообще осуществления профессиональной деятельности судей, таким как:

- независимость;
- профессионализм;
- беспристрастность и т.д.

На основе изучения вышеупомянутого кодекса можно выделить несколько основных направлений поведения судей. Прежде всего, соблюдение этических стандартов гарантирует независимость и беспристрастность судейского решения. Судьи должны рассматривать дела и приходиться к справедливым и объективным выводам, основываясь исключительно на фактах и применимом законодательстве. Это является фундаментом доверия граждан к судебной системе и позволяет достигать справедливости в каждом конкретном случае [6, 60].

Кроме того, этические стандарты также регулируют поведение судьи вне судебного зала. Судьи должны сохранять высокий профессиональный статус, избегая любых действий или высказываний, которые могут подорвать их независимость и надежность. Их поведение должно быть совместимо с принципами справедливости и честности, а также уважать важность соблюдения принципов верности и доверия.

Соблюдение этических стандартов влияет также на общую репутацию судебной системы в глазах общества. Если судьи следуют высоким этическим нормам, граждане будут более склонны доверять им и верить в спра-



ведливость судебного процесса. Это способствует закреплению правового порядка и возрастанию уважения к закону.

Более того, соблюдение этических стандартов поведения помогает избежать коррупции и неподобающего вмешательства. Судьи, сознательно следующие данным принципам, не поддаются влиянию сторонних интересов и полностью концентрируются на рассмотрении дела, ориентируясь лишь на истину и законность [5, 359].

Также можно сделать вывод, что этические стандарты поведения судьи выступают универсальными устойчивыми ориентирами, представлениями, убеждениями, которые кристаллизовались из общественной морали и специфицировались профессиональной средой. Они «прорастают» из индивидуальных представлений личности об общественной морали и ценности правосудия, ее духовного потенциала к развитию и самоограничению, трансформируясь в систему ценностей, которая приобретает статус правил для социальной группы, отличающейся профессиональным статусом — судей.

Они создают единое пространство, в котором поведение представителей судейского сообщества регулируется с учетом исторически сложившихся убеждений о смысле и идеалах правосудия, стимулируя и мотивируя судей к выбору оптимальной модели поведения с учетом конкретных обстоятельств и ситуаций, в которых находится судья, но при этом соблюдение закона и кодекса судебной этики в любом случае является обязательным условием соблюдения этических стандартов поведения [7, 346].

Можно сказать, что роль этических стандартов в деятельности судьи определяется триадой субъектов, которые дифференцируют ее с учетом собственных потребностей и задач:

- они направляются судьям, ориентируя их в профессиональной и вне профессиональной деятельности, определяя в определенной степени абстрактности модель их желаемого или необходимого поведения. Поэтому в отношении судей они выполняют инструктивную и указательную роль, а также роль превенции;
- они назначаются для органов судебной власти как правила, регламентирующие поведение судей, а следовательно, играют роль регулятора, сквозь призму которого анализируется, оценивается и решается конкретная ситуация, с которой сталкивается судья в своей деятельности;

- они адресуются обществу, давая его многочисленным членам представление об «идеальной» фигуре судьи, его поведению и в целом судебной власти в государстве. Поэтому они также выполняют информационную и имиджевую роль [4, 177].

Таким образом, соблюдение этических стандартов поведения судьями является неотъемлемой частью правосудия и гарантирует его эффективность и справедливость. Только судьи, следующие высоким этическим нормам, способны обеспечить независимость, верность закону и сохранение принципов справедливости в судебной системе.

Соблюдение судьями этических стандартов поведения играет важную роль в правосудной системе и обеспечивает надлежащее осуществление правосудия. Эти стандарты представляют собой набор нравственных принципов и норм, на которых базируется качественная работа судьи.

### Список литературы

1. Кодекс чести судьи от 21 октября 1993 г. — Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации «Консультант». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=arb&n=7570&req=doc> (дата обращения: 13.12.2023).
2. Кодекс судейской этики от 2 декабря 2004 г. — Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации «Консультант». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=law; n=50867> (дата обращения: 13.12.2023).
3. Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 01.12.2022) — Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации «Гарант». — URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 13.12.2023).
4. Алдабергенова Б. З. Допустимое поведение сторон в суде, как одно из условий реализации принципа состязательности в уголовном процессе / Б. З. Алдабергенова // *Modern Science*. 2019.— № 5—1. — С. 176—180.
5. Мельник С. В. Соотношение правовых и нравственных начал поведения судей РФ / С. В. Мельник // *Ученые записки Орловского государственного университета*.— 2015.— № 5 (68). — С. 358—360.

6. Черевко А. А. Особенности соотношения понятий «судебная этика» и «судейская этика» / А.А.Черевко // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева.— 2013.— № 4. — С. 56–61.
7. Юн Л. В. Профессиональная этика судей: вопросы теоретического правоведения / Л.В.Юн // В сборнике: Роль науки в развитии социума: теоретические и практические аспекты. Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. 2018. — С. 345–347.

УДК 347.27

## **Современные проблемы ипотечного кредита в Российской Федерации**

**Журавлева Алина Дмитриевна**

магистрант Всероссийского государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России)

***Аннотация:** Роль ипотечного кредитования невозможно переоценить. Ипотека представляет собой не только важную основу экономики современного государства, но и средство улучшения благосостояния населения страны при помощи обеспечения доступным и качественным жильем. В статье рассмотрено изменение ипотечного кредитования за последние несколько лет, которые кардинально его изменили.*

*Основным рычагом давления оказалось влияние экономических и политических колебаний в мире. Современные проблемы внесли свои коррективы, которым не смогли противостоять банки, из-за чего произошел рост ипотечных ставок. Государство разработало антикризисные меры, которые дестабилизируют ситуацию на рынке ипотечного кредитования. Однако, население еще не готово брать ипотечные кредиты в том же объеме, что и ранее, из-за высоких процентных ставок.*

***Abstract:** The role of mortgage lending cannot be overemphasized. Mortgage is not only an important basis of the economy of the modern state, but also a means of improving the welfare of the population of the country by providing affordable and quality housing. The article considers the changes in mortgage lending over the past few years, which have radically changed it.*

*The main leverage was the influence of global economic and political fluctuations. Modern problems made their own adjustments, which banks could not resist, leading to an increase in mortgage rates. The state has developed anti-crisis measures that destabilize the situation in the mortgage lending market. However, the population is not yet ready to take mortgage loans in the same volume as before due to high interest rates.*

**Ключевые слова:** *ипотечное кредитование, индивидуальное жилищное строительство, динамика развития, проблемы, инвестиции, риски, банковская система, процентная ставка, жилье.*

**Keywords:** *mortgage lending, individual housing construction, development dynamics, problems, investments, risks, banking system, interest rate, housing.*

---

В настоящее время ипотечный кредит является одним из основных способов приобретения жилья в Российской Федерации. Однако, несмотря на его широкую популярность, существует ряд современных проблем, ограничивающих доступность данного финансового инструмента для граждан.

Популярность ипотечного кредитования набирает обороты до сих пор, ведь для населения ипотека играет ключевую роль в приобретении недвижимости или получения нового дохода, в качестве инвестиций. Исходя из чего, можно сделать вывод, что по данным жилфонда, цены на жилье стремительно растут, что является основной причиной для получения ипотечного кредита. Данная ситуация показывает, что проблема ипотечного кредитования касается большей части населения страны, которые хотят улучшить жилищные условия, что очень негативно сказывается на экономике и затрагивает социальные аспекты.

В первую очередь, высокие процентные ставки по ипотечным кредитам являются серьезной преградой для многих потенциальных заемщиков. Несмотря на то, что в последние годы наблюдается некоторое снижение ставок, они все равно остаются значительно выше мировых аналогов. Это связано с различными факторами, такими как высокая инфляция и риск банков.

Кроме того, сложности возникают и при получении самого кредита. Большинство банков устанавливают жесткие требования к заемщикам: отличная кредитная история, высокий уровень дохода и обязательное наличие первоначального взноса. Для многих людей это является неприемлемым, и они вынуждены отказаться от идеи приобретения собственного жилья.

Ипотечный кредит — одна из наиболее распространенных форм финансирования приобретения жилой недвижимости в современной России. Однако, несмотря на свою популярность, ипотека все еще сталкивается с рядом проблем, которые затрудняют доступ к ней для большего числа граждан.

Для того чтобы понять современные проблемы ипотечного кредита в России, необходимо обратиться к его истории и развитию. Именно эти факторы оказывают значительное влияние на текущую ситуацию.

История ипотечного кредита в России начинается со времен СССР. В 1960-х годах был создан специальный институт — Сберкомфинанс (ГКБ). Его задачей было предоставление долгосрочных и краткосрочных займов для строительства и ремонта жилья. Первые программы по ипотеке появились только в 1990-х годах после распада СССР.

Однако, до начала XXI века ипотека оставалась довольно редким явлением, так как она была недоступна для большинства граждан. Первым важным шагом к развитию ипотечного кредитования стал принятый в 1998 году Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)». Он определил основные принципы и правила осуществления ипотечных операций.

С тех пор различные программы по ипотеке начали активно разрабатываться, и сегодня насчитывается множество банков, предлагающих услуги по выдаче жилищных кредитов. Однако, несмотря на это, многие люди все еще сталкиваются с рядом сложностей при получении ипотечного кредита.

Одной из основных проблем является высокая процентная ставка по ипотеке. В России она значительно выше, чем в других странах. Это связано с нестабильностью экономической ситуации и высоким уровнем инфляции. Высокая процентная ставка делает ипотеку непозволительной для многих потенциальных заемщиков.

Еще одной проблемой является нехватка доступного жилья. В российских городах недостаток качественного и доступного по цене жилья остается актуальной проблемой. Это делает ипотеку неприемлемой для многих людей, так как они не могут приобрести жилище даже с помощью кредита.

Также стоит отметить проблемы, связанные с документами и процедурой получения ипотечного кредита. Для того чтобы получить ипотеку, необходимо предоставить множество документов, включая справки о доходах, выписки из банковских счетов и другие подтверждающие документы.

Итак, рассмотрим недостаточную прозрачность условий предоставления ипотечного кредитования. Многие банки предлагают различные программы и условия, что может сбить с толку заемщиков. Кроме того, часто банки применяют скрытые комиссии и дополнительные платежи, которые заемщик не всегда осознает при подписании договора. Это может привести к тому, что заемщик не сможет справиться с выплатами по кредиту и столкнется с проблемами в погашении задолженности.

Также на практике граждане зачастую сталкиваются с неадекватной оценкой стоимости недвижимости и заемщика. Банки, выдающие ипотечные кредиты, часто совершают ошибки при оценке стоимости объекта и заемщика. Это может привести к тому, что заемщик получит слишком большую сумму кредита, которую не сможет вернуть, или, наоборот, сумма кредита будет недостаточной для приобретения жилья. В обоих случаях это может привести к проблемам в погашении кредита и возникновению задолженности.

Также важным фактором, влияющим на проблемы ипотечного кредита, является экономическая ситуация в стране. В периоды экономического спада и нестабильности многие заемщики могут столкнуться с проблемами в погашении кредита из-за потери работы или снижения доходов. Это может привести к увеличению числа просроченных платежей и задолженности по кредиту. Банки, в свою очередь, сталкиваются с риском невозврата ссуды и могут испытывать финансовые трудности.

Последствия проблем ипотечного кредита для заемщиков могут быть серьезными. В случае невыполнения условий кредитного договора банк имеет право начать процесс по взысканию задолженности, что может привести к судебным разбирательствам и потере имущества заемщика. Кроме того, просроченные платежи и задолженность по кредиту негативно сказываются на кредитной истории заемщика, что может затруднить получение кредитов и других финансовых услуг в будущем.

Последствия проблем ипотечного кредита также ощущаются банками. В случае роста количества просроченных платежей и задолженности по кредиту, банки сталкиваются с увеличением риска невозврата ссуды и финансовыми трудностями. Это может привести к снижению прибыли банков и ограничению доступа к кредитам для других заемщиков.

Кроме того, процедура получения ипотечного кредита может быть длительной и сложной. Банки проводят тщательную проверку заемщика перед выдачей кредита, что может занимать много времени. Более того, сам процесс оформления кредита требует множества формальностей, что может стать настоящим испытанием для потенциальных заемщиков.

Однако не все так плохо. Существуют определенные перспективы развития и улучшения ипотечного кредитования в России. Одна из главных перспектив — это снижение процентных ставок по ипотеке. В последние годы Центральный банк РФ активно работает над снижением ключевой ставки, что может привести к снижению процентных ставок по ипотечным кредитам. Это позволит сделать ипотеку более доступной для населения и способствовать развитию рынка жилья.

Кроме того, государство активно поддерживает ипотечное кредитование через различные программы и меры поддержки. Например, введение субсидирования процентной ставки для молодых семей или участников военных действий позволяет им получить более выгодные условия по ипотеке. Это помогает расширить доступность ипотеки для определенных категорий населения.

Еще одним перспективным направлением развития является увеличение конкуренции на рынке ипотечного кредитования. В настоящее время рынок представлен несколькими крупными банками-игроками, что ограничивает возможности выбора заемщиков. Однако с появлением новых игроков на рынке можно ожидать улучшения условий предоставления ипотечных кредитов, а также снижения процентных ставок.

Безусловно, ключевая роль в разрешении отмеченных проблем и развитии перспективных направлений отведена государству. Государство играет активную роль не только в создании условий для развития ипотечного кредита, но и в поддержке населения при приобретении жилья.

Одной из основных задач государства в области ипотечного кредитования является создание благоприятной правовой и экономической среды для работы банков и заемщиков. Для этого проводятся законодательные меры по стимулированию развития ипотечного кредита, установлению прозрачных правил игры на рынке, а также контролю за деятельностью банков.

Одним из инструментов, которые использует государство для регулирования ипотечного кредитования, являются программы государственной поддержки. Такие программы направлены на помощь семьям с низким уровнем дохода при покупке жилья. Например, программа «Молодая семья» предоставляет субсидии на ипотечные кредиты для молодых семей, а программа «Жилье для российской семьи» предоставляет льготные ипотечные кредиты под низкий процент.

Государство также заботится о защите прав потребителей ипотечного кредита. Введены законодательные меры, которые обязывают банки предоставлять полную информацию о условиях кредитования, включая процентные ставки, комиссии и другие платежи. Также установлены правила по расчету ежегодной процентной ставки по ипотечному кредиту, что позволяет заемщикам ясно понимать стоимость займа.

Одной из проблем, связанных с государственным регулированием ипотечного кредита в России, является несправедливое распределение субсидий. Нередко случается так, что большая часть субсидий получается не самыми нуждающимися слоями населения или расходуется неэффективно. Это может привести к созданию неравных условий конкуренции на рынке жилья.

Другой проблемой, связанной с государственным регулированием ипотечного кредита, является высокая стоимость жилищного кредитования. В России процентные ставки по ипотечным кредитам значительно выше, чем в других развитых странах. Это связано с рядом факторов, включая высокий уровень инфляции, нестабильность экономики и отсутствие конкуренции на рынке.

Государство должно активно работать над созданием условий для снижения стоимости ипотечного кредита. Для этого можно проводить меры по стимулированию конкуренции на рынке жилья и созданию более благоприятных условий для банковского сектора. Кроме того, необходимо обратить внимание на проблему недостаточной доступности долгосрочного финансирования для банков, что также может быть одной из причин высоких процентных ставок.

Подводя итог, государственное регулирование играет важную роль в развитии ипотечного кредитования в России. Однако есть еще много проблем, которые требуют решения. Необходимо совершенствовать пра-



вовую базу, улучшать механизмы государственной поддержки и работать над созданием условий для снижения стоимости ипотечного кредита. Только тогда ипотека станет доступной и эффективным инструментом для решения жилищных проблем граждан.

В заключение, несмотря на существующие проблемы ипотечного кредита в России, есть определенные перспективы развития и улучшения данной сферы. Снижение процентных ставок, поддержка государства и увеличение конкуренции на рынке — все это может способствовать повышению доступности ипотечного кредитования для населения. Однако для достижения положительных изменений требуется координация действий со стороны банков, государства и других заинтересованных сторон. Только вместе можно создать благоприятную среду для развития ипотечного кредитования в России.

Ипотечное кредитование должно предусматривать экономические риски и оказывать давление на социальную мобильность, что в свою очередь снизит потери кредитора, а также решится вопрос, по предоставлению жилья для населения. Прогнозы на 2024 год по ипотеке не предполагают снижения процентной ставки по ипотечным кредитам, о чем сообщают банки, что не приведет к увеличению ипотечных кредитов.

С учетом отсутствия традиций долгосрочного кредитования населения в отечественной практике кредитные организации должны перейти от лозунгов к серьезной маркетинговой работе, которая способна была бы реально заинтересовать клиентуру в приобретении ипотечных кредитов. При этом очень важно продумать систему гарантий для населения, чтобы условия кредитования не ужесточались мгновенно с ухудшением экономической ситуации.

Чтобы снизить влияние негативных факторов, оказывающих отрицательное влияние на развитие ипотечного рынка, необходимо сделать следующее:

1. Разрабатывать различные программы ипотечного кредитования в зависимости от уровня жизни населения и потребности их в жилье.
2. Создавать специальные ипотечные проекты с государственной поддержкой для граждан, которые оказались в непростой финансовой ситуации.

3. Банковские институты должны выдавать ИЖК качественным заемщикам способным справиться с условиями выданного кредита.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (ред. от 20.10.2022) // СПС «Консультант плюс».
2. Рябина Е. В. Развитие рынка ипотечного кредитования в России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2017. № 5. С. 205–212.
3. Николаева Т. П., Николаева Т. Е. Проблемы ипотечного жилищного кредитования в России // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 6. С. 65–70.
4. Мыщук И. В., Кузнецова Е. В. Современные проблемы ипотечного кредитования в России и анализ перспектив их решения // Инновационная наука. 2023. № 5–1. С. 76–82.
5. Исмаилов Р. А. Проблемы ипотечного кредитования в Российской Федерации / Р. А. Исмаилов. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2023. № 35 (482). С. 84–86.
6. Варламова Т. П. Система ипотечного жилищного кредитования в России: формирование и перспективы развития // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2018. № 5 (74). С. 136–139.
7. Караваева Ю. С. Современный рынок ипотечного кредитования и проблемы его развития // Вестник НГИЭИ. 2018. № 2 (81). С. 133–147.
8. Дементьев Н. П. Жилищная ипотека в современной России // Мир экономики и управления. 2015. № 1. С. 67–77.
9. Калинина А. Н., Лозанчин А. Л., Караваева Ю. С. Современные тенденции развития рынка ипотечного кредитования в Российской Федерации // Вестник Евразийской науки, 2019. № 4. С. 1–11.

**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

## **Журнал «Научный аспект №1 2024»**

Эл. почта редакции: [public@na-journal.ru](mailto:public@na-journal.ru)

Подробнее на сайте: <https://na-journal.ru>