

УДК 338

Особенности экономической глобализации и ее риски для современного мирового сообщества

Тищенко Людмила Ивановна – старший преподаватель кафедры Менеджмента, учета и финансов Минского филиала Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова.

Урсан Рита Юрьевна — старший преподаватель кафедры Менеджмента, учета и финансов Минского филиала Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова.

Аннотация: В статье на основании проведенного анализа рассмотрены особенности и риски финансовой глобализации, которая является определяющим механизмом в процессе создания единого экономического пространства. Определены причины объективных конфликтов и противоречий в сфере современных международных экономических и политических отношений вследствие высокой политизированности принимаемых решений в рамках национальных экономик.

Ключевые слова: Глобализация, финансовая глобализация, риски глобализации, финансовый рынок, полицентрический мир.

Процессы глобализации современной цивилизации кардинально меняют взгляды на экономическую систему, требуя актуализации оценки происходящей трансформации архитектуры мирового хозяйства, и в том числе, его финансовой составляющей.

В условиях глобализации стираются национальные и географические границы стран, что объективно вызывает новые весомые импульсы развитию мировой экономики. Ведь, расширение транснациональных потоков капиталов, которые является одной из главных признаков глобальной экономики, обеспечивает появление отраслей и производство товаров и услуг, находящихся вне существующих национальных границ. Однако,

глобализация не только активизирует инновационность экономических отношений, но и углубляет нестабильность современной мировой экономики, обостряя кризисные процессы и способствуя полицентрической трансформации миропорядка. С одной стороны, он усиливает положительное влияние от интернационализации хозяйственной жизни, а с другой – поляризует мировое сообщество, усиливая зависимость стран, рыночные отношения и экономика которых оказываются неадекватными экономическим реалиям и международному влиянию более развитых стран. И все же, несмотря на противоречивость и неравномерность процесса глобализации, многие авторитетные исследователи этого явления считают, при всей изменчивости форм проявления и механизмов реализации, является объективной современной тенденцией развития общества, у которой на сегодня отсутствует альтернатива. Результаты исследований процессов глобализации подтверждают убеждение экономистов в том, что своеобразным генератором, источником энергии для ее механизмов, является финансовая глобализация, определяющая основные векторы их развития. Мощные потоки международных экономических взаимоотношения хозяйствующих субъектов, в их числе банковских структур, корпораций, инвестиционных институтов, привело к росту трансакций, интенсификации трансграничного движения капитала, росту взаимозависимости национальных экономических систем, что потребовало перераспределения международного труда и национального богатства, которые попадают в зависимость от хозяйствующих субъектов других государств. Глобализация не только объединяет национальные и региональные финансовые рынки в единый мировой финансовый рынок, но и усиливает взаимозависимости между рынками отдельных финансовых инструментов, к которому приводит стремление стран к отказу от жесткого регулирования денежного обращения, включая контроль над процентными ставками и обменными валютными операциями, количественные ограничения кредитных операций банков, либерализацию международного движения капиталов. Для эффективного взаимодействия межгосударственных финансовых институтов, а также для укрепления связей между ними создана международная система регулирования торговых и финансовых операций, находящая отражение в глобальной финансовой институциональной базе. Основные нормативы, положения, направления и виды функционирования процессов взаимодействия согласовываются в многостороннем порядке в рамках специализированных международных форумов и институтов – ВТО, ЮНКТАД, МВФ, МБРР и др., которые являются результатами международной финансовой интеграции. Таким образом, четко просматривается влияние процессов глобализации на национальные экономики через регулирование денежно-кредитных отношений.

В результате созданной зависимости национальных экономик друг от друга неуклонно иницируется активность их взаимодействия, которые проявляются в оказании влияния одной хозяйственной системой на другую через экспортно-импортные операции, операции на открытых фондовых рынках, через деятельность транснациональных компаний и различных инвестиционно-кредитных институтов. В условиях глобализации страны вынуждены вести «инфляционные войны» на внешних рынках. Так, наиболее развитые из них, благоразумно используя инновационные достижения, экспортируют

высокие технологии и специалистов третьим странам, перенося свои инфляционные ожидания на экспорт.

В результате глобального роста экономического могущества и влияния технологических и финансовых лидеров и повышения экономической открытости и взаимозависимости большинства стран мира, их национальные экономики испытывают растущее влияние экзогенных факторов. Соответственно, судьбы национальных экономик все в большей мере определяются внешнеэкономической средой и условиями хозяйствования лидирующих стран, а государство теряет возможность полноправно использовать рычаги макроэкономического регулирования. То есть, финансовая глобализация создает новые проблемы для национальных экономик, ограничивая пределы их независимого функционирования. На практике это означает, что если экономические или иные интересы отдельного государства во взаимодействии с целями экономических стран-лидеров не совпадут, то оно рискует оказаться в изоляции. Это позволяет сделать вывод, что международный экономический порядок современного мира испытывает конфронтацию с текущим развитием международных политических и экономических отношений. Политизированность и потенциальная неустойчивость процесса глобализации проявляется в мощной финансовой интеграции национальных бюджетно-денежных систем на высоком уровне зависимости национальных бюджетов и системообразующих хозяйствующих субъектов от заимствований на международных рынках; в монополизации мировой экономики капиталами и резервными валютами США и других развитых западных стран; в трансформации национальных финансовых систем в соответствии с процессами углубления целостности мирового рынка как валютно-денежного оборота с упрощением и фрагментарностью его финансовой составляющей.

Как следствие этих проявлений, кризисные процессы стали приобретать глобальный характер, достигая все страны и их финансовые системы. Возникла даже опасность нарушения финансовой стабильности и возникновения системного риска финансового сектора, когда подавляющая часть участников окажется неплатежеспособной. Современная модель управления глобальной финансовой системой породила диспропорциональность реального сектора экономики и неплатежеспособность участников глобального рынка. А растущее технологическое и социальное неравенство между развитыми и развивающимися странами усугубляет опасность глобального кризиса и усиливает взаимозависимости стран, когда кризисы в одних странах "инфицируют" кризисы в других. По оценкам МВФ за 2018 год значительно усилился разрыв между экономическим уровнем развитых стран и стран с формирующимися рынками [1].

Даже на основании приведенных фактов вполне обоснованными и реальными

воспринимаются предупреждения авторов книги «Пределы конкуренции», что в мире уже идет война, война без стрельбы, но речь идет о выживании. Этот «но-вый вид войны» противоречит целям устойчивого развития человеческой цивилизации и представляет собой «психологическо-экономическую войну за глобальное руководство». В этой борьбе мировая конкуренция становится универсальным кредо, идеологией, в которой транснациональные компании воспринимают всю планету как единый глобальный рынок. Такое направление глобализации создает опасность углубления разрыва в благосостоянии между государствами, где могут утвердиться только те из них, которые имеют в распоряжении инновационные технологии и дешевую, но квалифицированную и гибкую рабочую силу.

Таким образом, получив наибольшее развитие в экономической сфере, глобализация в начале XXI столетия преодолела ее границы и стала по мнению авторов М. М. Лебедева и А. Ю. Мельвилъ «либо вскрывать реальное несоответствие между мировыми экономическими процессами и мировой общественно-политической организацией, либо уже реально “перестраивать” политическую структуру мира». И действительно, глобальные товарно-финансовые рынки и информационное пространство формируются ускоренными темпами, а развитие международных рынков труда заметно замедляется дискриминационной миграционной политикой национальных государств. В формировании же глобального правового пространства и развитии институтов международной политики и международного права явно просматриваются регрессивные тенденции. Это убеждает некоторых исследователей этих процессов предупреждать мировое сообщество о рисках дефицита демократии в эпоху глобализации и выявленных противоречиях глобализации:

1. между общечеловеческими интересами во взаимозависимом и безопасном мире и сохранением региональных, национальных и этнических особенностей;
2. между глобализацией и связанной с ней унификацией и стремлением к идентичности, самоопределению малых народов, социальных общностей, личностей;
3. между экономической глобализацией и необходимостью сохранения и защиты среды обитания человека;
4. между гражданским порядком, сохраняющимся внутри государств, и «естественным состоянием», царящим в рамках международных отношений;
5. между глобальным развитием как универсальной целью и национальной культурой как ценностным выбором;
6. между процессом глобализации и национальными государствами.

Автор М. Чешков оценивает глобализацию «как передатчик, мультипликатор мировых неравенств и их стимулятор, как своего рода допинг, но не генератор этих феноменов в контексте всемирного процесса перераспределения богатства, власти и действий...».

Обобщая вышесказанное, считаем необходимым подчеркнуть, что глобализация является объективным и необратимым процессом развития человеческой цивилизации, этапом исторического формирования интернационализации рынка и производства, затрагивающим все нации и государства, и поэтому требующим глубокого, системного исследования не только достигнутых результатов, но и стратегических последствий. Ведь еще в 2000 году Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан на Саммите Тысячелетия подчеркнул, что «для того чтобы воспользоваться перспективами, которые открывает глобализация, мы должны научиться управлять лучше и должны научиться тому, как лучше управлять сообществом».

Список литературы

1. Ряскова Е.С. Воздействие процесса глобализации на национальный финансовый рынок / Государственное управление. Электронный вестник Выпуск № 72. Февраль 2019 г.
2. Тищенко, Л.И. Влияние цифровой экономики на социально-экономические отношения и управление происходящими процессами / Л.И.Тищенко, И.В.Кузьменчук //Актуальные вопросы экономики и управления на современном этапе развития общества». Сборник докладов по итогам V Международной научно-практической интернет–конференции. г. Тула, 2019 г. – с. 358-363
3. Тищенко, Л.И. Инновационная деятельность как фактор повышения конкурентоспособности страны / Л.И. Тищенко, И.В. Кузьменчук // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития общества. Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. г. Минск, 2015 г. – с. 93-94.

{social}