

УДК 330

Снижение себестоимости на примере АО «Муромский приборостроительный завод»

Лапина Ольга Владимировна – магистр Муромского института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

Аннотация: В статье рассмотрены пути снижения себестоимости.

Ключевые слова: Себестоимость, выпускаемая продукция, объем продаж, затраты, экономический эффект.

В настоящее время большое внимание на предприятии уделяется проведению анализа себестоимости выпускаемой продукции. Это обусловлено тем, что анализ затрат на производство и реализацию продукции является одним из важнейших разделов финансового менеджмента, так как от себестоимости продукции зависит финансовое состояние предприятия.

Одна из главных проблем исследуемого предприятия - это высокая себестоимость выпускаемой продукции и низкие объемы продаж.

Одним из мероприятий направленных на снижение себестоимости выпускаемой продукции АО «МПЗ» является внедрение станка для нанесения даты изготовления и срока годности изделий на картонных пачках с помощью выпуклого клише.

В настоящее время нанесение знаков на пачках выполняется на ручном прессе «Сан Галли» в цехе 46 «Производстве лекарственных средств». Предлагаемый станок состоит из сборного станка, на котором установлены регулируемые стойки для

фиксации пачек. Перед столиком на дополнительной площадке установлен вал с набором подающих маркируемого и опорных роликов. В отличие от действующего пресса, конструкция данного станка позволяет маркировать пачки размерами по ширине от 30 до 120 миллиметров, по длине от 100 до 290 миллиметров, что охватывает все размеры, применяемых пачек на предприятии. Производительность станка не менее 80 пачек в минуту, станок обслуживается 1 человеком. Внедрение данного предложения позволит механизировать ручной труд, повысит производительность труда на операции «Штамповка» индивидуальных коробочек в цехе № 46 «Производстве лекарственных средств».

Произведем расчет годового экономического эффекта от внедрения станка при выпуске продукции равной 462,24 тысячи штук. Экономический эффект затрат на рубль произведенной продукции представлен в таблице 1.

Таблица 1. Затраты на 1 тысячу штук произведенной продукции.

Затраты, тыс. руб.
До внедрения
После внедрения
Изменен.
Основная затрата производственных рабочих
1175,163

1078,983

-96,18

Дополнительная зарплата производственных рабочих

105,674

92,767

-12,907

Отчисления в соцстрах

384,251

351,525

-32,726

Итого

1665,088

1523,275

-141,813

Произведем расчет затрат на единицу (10 тысяч штук) продукции:

$1665,088 - 1523,275 = 141,813$ тыс. руб.

Экономия на выпуск составит:

$141,813 * 462,24 = 65551,64$ тыс. руб.

Удельные капиталовложения (15% от первоначальной стоимости станка)

$87710 * 15\% = 13156,5$ тыс. руб.

Экономический эффект:

$65551,64 - 13156,5 = 52395,14$ тыс. руб.

В результате внедрения станка улучшены показатели деятельности предприятия, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2. Показатели деятельности цеха № 46 после внедрения станка.

Наименование показателя

До внедрения

После внедрения

Отклонения

(+;-)

1. Полная себестоимость товарной продукции, тыс.рублей

16513,565

16076,565

- 437

2. Прибыль до налогообложения, тыс. руб.

4 954,070

5296,47

+ 342,4

3. Общая рентабельность, %

6,0

7,3

+ 1,3

После внедрения станка, экономия на заработной плате на весь выпуск продукции составит 65551,64 тысяч рублей, общий экономический эффект от внедрения станка составит 52395,14 тысяч рублей.

Список литературы

1. Маховикова Г.А. Цены и ценообразование / Г.А. Маховикова, И.А. Желтякова, Н.Ю. Пузыня. – СПб.: Питер, 2012. – 284 с.

2. Герасименко В.В. Ценообразование: Учебное пособие/ В.В. Герасименко. – М., 2014. – 326 с.

{social}