

УДК 94(470)

Структура посевных площадей и урожайность в помещичьих хозяйствах среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX вв.

Дорогушкин Антон Анатольевич – студент 3 курса Юридического факультета Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Аннотация: Статья посвящена изучению структуры посевных площадей и урожайности основных зерновых культур в помещичьих хозяйствах Среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX вв. Показаны изменения, происходившие на протяжении исследуемого периода в структуре возделываемых культур.

Ключевые слова: Урожайность, помещичье хозяйство, зерновое производство, посевные площади, земледелие, сельскохозяйственные культуры.

На территории Среднего Поволжья в пореформенный период происходили существенные перемены не только в аграрных отношениях, но и в земледелии. Развитие капиталистических отношений, наряду с внедрением новых усовершенствованных машин и орудий, более широком распространении удобрений и переходом трехполья к многополью, ведет к углублению специализации отдельных регионов по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции к росту товарности земледелия, а, следовательно, и к расширению внутреннего и внешнего рынков. В связи с этим интересным представляется рассмотрение вопросов связанных с изменениями, происходившими в структуре посевных площадей и урожайности в помещичьих имениях региона.

Известно, что в пореформенное время территория Среднего Поволжья входила в центрально-земледельческую зону, которая специализировалась на производстве серых хлебов: ржи, овса и проса [1, 4, 5, 7, 9-12, 16].

К сожалению, ни официальная, ни земская статистика до 70-х годов полного и точного учета посевных площадей зерновых культур в десятинах не вела. Не всегда определялась и урожайность зерновых на единицу площади (десятину). Учет посевных площадей и их урожайности велся по количеству засеянных и снятых четвертей зерна. Все плюсы и минусы этой системы учета в достаточной степени обоснованы А. С. Нифонтовым в первой главе его монографии [8, с. 15-81].

В исследуемый период для динамики посевных площадей были характерны рост и снижение показателей. Эти колебания были вызваны многими причинами. Прежде всего, развитием торгово-капиталистического земледелия, хозяйственной конъюнктурой, почвенными и климатическими условиями. Пензенская губерния занимала третье – промежуточное место (после Самарской и Саратовской губернии) по росту посевных площадей в Среднем Поволжье. Менее значительным был прирост посевов в Симбирской губернии. По сравнению с 1897 годом посевные площади возросли к 1914 году в Пензенской губернии – 12,9 %, Симбирской – 9,4%, а в целом по региону на 21,2 %. Рост посевных площадей здесь шел за счет запашки залежей, лугов и пастбищ, проведения мелиоративных работ, расчистки леса [4, с. 76].

В период первой мировой войны произошло сокращение посевных площадей во всех поволжских губерниях. Пагубное влияние войны сказалось уже в 1915 году. Это связано с мобилизациями мужского населения в действующую армию, реквизициями скота [4, с. 77]. По данным А. М. Анфимова, посевные площади в губерниях сократились в 1915-1916 гг. на 24 % [2, с. 226].

Темпы роста посевов на наделных и частновладельческих землях были различны. В Пензенской губернии посевы на наделных землях увеличились лишь на 3,4 %, частновладельческих – 31,5 %, в Симбирской – 3,2 % и 21,4 % соответственно [4, с. 78].

Важное значение для выяснения характера земледельческого производства и направления развития и размещения зернового земледелия имеет анализ структуры посевов сельскохозяйственных культур.

В Симбирской и Пензенской губерниях озимая рожь преобладала над посевами яровых. Тенденция к сокращению посевов ржи в этот период была отмечена А. С. Нифонтовым [8, с. 253].

Структура посевов сельскохозяйственных культур в Среднем Поволжье отображена в таблице 1.

Таблица 1. Структура посевов сельскохозяйственных культур в Среднем Поволжье, % к общей площади посевов. [4, с. 82].

Губернии

годы

Озимые хлеба

Яровые хлеба

Технические культуры

рожь

Пшеница

овес

полба

ячмень

просо

Картофель

лен

Симбирская

1901-1905

48,21

0,04

26,17

2,19

0,27

8,10

2,26

0,39

1906-1910

48,26

0,03

25,16

1,83

0,33

8,86

2,87

0,41

1911-1915

48,64

0,02

23,88

1,56

0,27

8,13

3,21

0,35

Пензенская

1901-1905

47,96

0,18

26,17

0,31

0,02

8,56

4,03

0,46

1906-1910

48,19

0,17

27,25

0,19

0,05

9,17

4,82

0,36

1911-1915

48,62

0,16

27,14

0,07

0,04

8,22

5,63

0,41

Увеличение посевов ржи произошло в 1899-1900 гг. в Симбирской, а особенно Пензенской губерниях. Рост удельного веса посевов пшеницы происходил крайне медленно, посевы ячменя в Симбирской и Пензенской губерниях находились в течение всего изучаемого периода на одном и том же уровне. Таким образом, в этих губерниях структура зернового производства не претерпела существенных изменений.

Наибольшее увеличение посевов овса произошло в Пензенской губернии, а в Симбирской площади сократились. Заметна тенденция к росту посевов картофеля в этих губерниях, Посевы льна оставались на одном уровне, а конопли снизились.

В Курмышском и Буинском уездах Симбирской губернии 80 % всей посевной площади находилось под озимой рожью и овсом. Увеличились посевы яровой пшеницы в Сызранском уезде они составили 18,6 тыс. дес. в частновладельческих хозяйствах. Посевы проса занимали 25,3 тыс. дес. земли в Сызранском уезде и 20,1 – Сенгилеевском.

В Пензенской губернии в начале XX века посевы озимой ржи и овса размещались по всем уездам. Первое место по посевам озимой ржи занимал Чембарский уезд – 46,4 тыс. дес. на частновладельческих землях. За ним шли Инсарский, Краснослободский, Пензенский, Нижнеломовский, Городищенский уезды. Посевы яровой пшеницы и ячменя в губернии были незначительны. В Пензенском, Мокшанском и Саранском уездах были сосредоточены посевы гречихи, а в Чембарском, Нижнеломовском, Пензенском, Краснослободском и Наровчатском – просо [4, с. 85].

На частновладельческих землях возросли посевы озимой ржи и яровой пшеницы, ячменя, проса, чечевицы, картофеля и конопли. Сократились посевы овса, полбы, гречихи, гороха, льна. Размеры плантаций табака были невелики в Симбирской губернии от 20-60 дес., Пензенской – 130-140 дес. [4, с. 88, 90].

Во многих хозяйствах продажа хлебов составляла значительную часть дохода поместных дворян, их участие в производстве и продаже зерновых культур было весьма разнообразным, многие помещики умело пользовались изменениями конъюнктуры рынка, где-то расширяя производства хлеба, где-то сокращая, переводя хозяйство на растениеводство и другие отрасли [10, с. 129; 13, с. 103].

В динамике валовых сборов зерна наблюдались значительные колебания, что непосредственно влияло на социально-классовую структуру крестьянства, мобильность типов хозяйств. Эти подъемы и спады в сборах зерновых хлебов были вызваны также почвенными и климатическими условиями. Известно, что Поволжье находится в зоне кризисного земледелия. Здесь через каждые три – четыре года в связи с засухой был обычно частичный или полный неурожай хлебов. Неурожайными годами были 1903, 1906, 1911, 1914, а урожайными 1904, 1909, 1912, 1913 и 1915 годы. Истощение почв, в свою очередь, способствовало падению урожайности хлебов [4, с. 101].

По данным за 39 лет, средний урожай озимой ржи в Инсарском уезде составил 6,5 центнера, Краснослободском – 5,8 центнера, Наровчатском – 6,6 центнера и Саранском – 6,6 центнера с гектара. Отметим колебания урожая в Инсарском уезде от 1,6 до 13,1 центнера, в Краснослободском – от 1,6 до 10,3 центнера, в Наровчатском – от 1,7 до 11,4 и в Саранском – от 1,3 до 9,7 центнера с гектара. Недород в указанных уездах до 50 % от среднего урожая по трем культурам (озимой ржи, овсу и просу) в среднем бывает через каждые 7 лет в 8-й, а с недородом минимум до 25 % – каждый третий год в среднем [3, с. 69].

И. Д. Ковальченко проанализировав соотношение крестьянского и помещичьего хозяйства в земледельческом производстве Европейской России за период с 1909 – 1913 гг. пришел к выводу, что доля помещичьего хозяйства в общем объеме товарной продукции была почти вдвое выше его удельного веса в производстве. Это значит, что лишь в тех районах, где удвоенная доля помещичьего хозяйства в производстве была более 50 % имело место доминирующее положение помещичьего хозяйства на местном рынке... в эпоху капитализма общая тенденция развития была такова, что роль помещичьего хозяйства падала, а крестьянского повышалась [6, с. 191].

Таким образом, в структуре посевных площадей помещичьих хозяйств по-прежнему господствовали серые хлеба и овес. В рассматриваемое время возрастает значение культуры картофеля. Технические культуры, такие как лен, конопля, в структуре помещичьего полеводства занимали небольшое место. Положение меняется в годы первой мировой войны, когда спрос на эти культуры значительно повышается. Последствия экстенсивного характера земледелия сказывались на урожайности. Урожаи на помещичьих полях, хотя и были выше, чем на крестьянских, но не намного. Положение начинает изменяться только в начале XX века.

Список литературы

1. Анфимов А. М. Крупное помещичье хозяйство Европейской России (конец XIX – начало XX века). М.: Наука, 1969. 394 с.
2. Анфимов А. М. Российская деревня в годы первой мировой войны (1914 – февраль 1917 г.). М.: Соцэкгиз, 1962. 383 с.
3. Данилов Г. Г. Из истории земледелия Мордовии. Саранск: Мордовиздат, 1964. 112 с.
4. Кабытов П. С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1982. 199с.
5. Ковальченко И. Д., Милов Л. В. Всероссийский аграрный рынок. М.: Наука, 1974. 383 с.
6. Ковальченко И. Д. Соотношение крестьянского и помещичьего хозяйств в земледельческом производстве капиталистической России // Проблемы социально-экономической истории СССР. М.: Наука, 1971.

7. Марискин О. И. Государево тягло. Налогообложение крестьянства России во второй половине XIX – первой трети XX в. : (по материалам Сред. Поволжья). Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2005.

8. Нифонтов А. С. Зерновое производство России во второй половине XIX века. М.: Наука, 1974. 317 с.

9. Федосеев Р. В. Дворянское хозяйство Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX века (от поместья к экономии) : автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Саранск, 2007. 23 с.

10. Федосеев Р. В. Дворянское хозяйство Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX века (от поместья к экономии) : дисс. ... канд. ист. наук. Саранск, 2007. 186 с.

11. Федосеев Р. В. Динамика дворянского землевладения в Среднем Поволжье во второй половине XIX – начале XX вв. // Теория и практика общественного развития. 2014. № 8. С. 83-86.

12. Федосеев Р. В. Использование вольнонаемного труда в хозяйствах дворян Среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX века // Глобальный научный потенциал. 2015. № 3. С. 76-79.

13. Федосеев Р. В. От поместья к экономии. Дворянское хозяйство Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX века. Саранск, Афанасьев В.С.; Издат. центр ИСИ МГУ им. Н.П. Огарева, 2013. 146 с.

14. Федосеев Р. В. Процессы мобилизации землевладения в среде помещного дворянства Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX века // Экономическая история. 2012. № 4 (19). С. 6-13.

15. Федосеев Р. В. Развитие арендных отношений в среде дворянского землевладения Пензенской губернии во второй половине XIX века // Вестник Чувашского университета 2010. № 4. С. 109-112.

16. Федосеев Р. В. Хозяйственная деятельность провинциального дворянства во второй половине XIX – начале XX века: по материалам Пензенской губернии // Экономическая история. 2010. № 3 (10). С. 50-56.

17. Шигуров А. В. Закрытая форма предварительного слушания по уголовным делам: критический анализ // Lex russica. 2014. № 5. С. 556-563.

{social}