

Особенности структуры соревновательной деятельности боксеров

Фам Фи Хунг – Московский педагогический государственный университет.

Аварханов М. А. – Московский педагогический государственный университет.

Аннотация: Статья посвящена возможности использования системно-структурного и деятельностного подходов для совершенствования подготовки боксеров к соревновательной деятельности. Использование данных подходов позволяет разделить соревновательную схватку на отдельные действия, которые целесообразно отрабатывать в процессе тренировок. Основным исследовательским методом, позволяющим разделить соревновательную схватку на отдельные действия, является анализ видеозаписей.

Ключевые слова: Соревновательная деятельность, подготовка боксеров, бокс.

Введение. В последние годы значительно возрос научно-практический интерес к соревновательной деятельности в боксе, которая стала активно изучаться с позиций системно-структурного и деятельностного подходов (В.А. Демин, 1974; В.В. Кузнецов, А.А. Новиков, 1975; Р.А. Пилоян, 1976; Ю.Б. Никифоров, 1978; М.А. Овакян, 1981; Е.В. Калмыков и др.). Данные подходы достаточно хорошо разработаны на уровне педагогики и психологии, однако применительно к боксу длительное время они использовались не в полной мере.

Один из психологов, начавших исследовать спорт с позиций деятельностного подхода, В.А. Демин [1], доказал, что хронологически спортивное состязание намного «старше» спортивной тренировки. Им установлено, что в развитии человеческой культуры различные виды игр и состязаний были первичны. Только потом начали появляться и закрепляться в спортивной практике формы, методы и элементы подготовки человека к участию в них. Отсюда следует, что методологически оправданным подходом к выявлению основных требований и условий тренировочного процесса является путь, приводящий к их установлению через изучение закономерностей самого соревновательного поединка. Методологической основой такого подхода является

процедура разделения процесса соревновательного противоборства на «элементарные единицы деятельности», то есть отдельные действия и операции для последующего изучения их пространственно-временных параметров и характеристик.

Например, в большом теннисе действиями предлагается считать такую совокупность двигательных актов, которая выступает для наблюдателя как процесс розыгрыша одного очка; к операциям относятся различные виды ударов: слева, по линии, свеча и другие. Анализ пространственно-временных параметров перечисленных единиц деятельности позволил выявить основные действия и признаки, лежащие в основе стратегии и тактики игры, во многом определяющие мастерство теннисистов и их спортивный результат. Аналогичным подходом к изучению соревновательной деятельности спортсменов пользовались в спортивной борьбе [7]. В качестве действий выступали периоды активности борца, ограниченные во времени отрезками от целеположения до целеосуществления. К ним относились атакующие, защитные и контратакующие действия, а также действия, направленные на восстановление сил и удержание достигнутого преимущества в схватке и др. Данный подход в полной мере применим к структурному анализу соревновательной деятельности боксеров.

Методы и организация исследования. Исследовательским приемом, позволяющим расчленять соревновательную схватку в боксе на отдельные действия, стал метод анализа видеозаписей. Спортсменам предлагалось самостоятельно, на основе самоанализа разбить весь поединок по времени на отрезки, связанные с реализацией конкретных задач, возникающих в ходе схватки. Количественные значения реализованных и нереализованных действий служили основанием для расчета производных коэффициентов. С помощью указанного подхода удалось научно обосновать критерии эффективности тактики ведения поединка.

Нельзя сказать, что соревновательная деятельность не изучалась с помощью альтернативных подходов, наоборот, таких исследований гораздо больше, чем с применением деятельностного подхода. Известны попытки изучения ее методами теории информации и исследования операций [8], алгебры конфликта [3] и др. Но в большинстве исследований в качестве единиц анализа выделяются все же отдельные приемы, эпизоды или ситуации соревновательного противоборства, а затем проводится их количественный и качественный анализ.

На сегодняшний день представлены ценные факты по особенностям проявления соревновательной деятельности в целом ряде видов спорта. Например, в спортивной борьбе выявлены показатели соревновательной деятельности, во многом определяющие

спортивный результат борцов (Р.А. Пилоян, В.И. Медин, С.З. Мусаев, Ю.И. Полунин). В частности, к ним относятся показатели объема и разнообразия применяемых технических приемов, эффективность атаки и защиты и др. В фехтовании подробнейшим образом выявлены количество и разнообразие применяемых боевых приемов и действий.

При этом в некоторых исследованиях принцип выделения единиц анализа соревновательного поединка был весьма сходным с применяемым в деятельностном подходе. В частности, В.С. Келлером [3] выделяются приемы и действия. Под приемами понимаются специализированные положения и движения спортсменов, отличающихся характерной двигательной структурой, и взятые вне тактической ситуации. Прием или несколько приемов, применяемых для решения определенной тактической задачи, предлагается называть действием. Таким образом, «приемы» и «действия» у спортсмена во многом соответствуют «операциям» и «действиям», выделяемым в качестве самостоятельных единиц анализа в теории деятельности.

К сожалению, в большинстве исследований соревновательной деятельности нет четких структур и критериев выделения единиц анализа, не приводится их обоснование, а сама деятельность изучается весьма фрагментарно и без достаточно обоснованных методологических позиций.

Основным способом исследования соревновательной деятельности являются педагогические наблюдения с использованием графической или стенографической записи действий и ситуаций, а так же хронометражем их в процессе непосредственного соревнования, либо при анализе видеозаписи или киносъемки.

Результаты исследования и их обсуждение. В последние годы наблюдается значительное повышение интереса к комплексному изучению тренировочной и соревновательной деятельности, а также уровня подготовленности спортсменов в их взаимосвязи. Это вызвано необходимостью создания системного представления о колоссальном количестве имеющихся факторов, отражающих особенности разных видов спортивной деятельности и ее компонентов, но не связанных или слабо связанных друг с другом. Отсюда становится понятным проникновение в спортивную науку деятельностного и системно-структурного подхода, а также кибернетических методов исследования и, в частности, теории управления.

Соревновательная деятельность боксеров изучена многими исследователями. Так, в работе Г.О. Джерояна [2], путем изучения кинограмм соревновательных боев производился анализ технико-тактического мастерства боксеров, и на этой основе определялись требования к обучению спортсменов технике и тактике бокса. Но, к сожалению, анализ соревновательной деятельности проводился описательно, без применения количественных методов. Значительно подробнее соревновательная деятельность изучена О.П. Фроловым [8], который впервые применил для этого методы теории информации и исследования операций. Автор предложил показатели, с помощью которых можно оценивать техническое мастерство боксеров. Таким показателем является коэффициент эффективности боевых действий, являющихся суммой коэффициента атаки и коэффициента эффективности защиты.

Первый из них есть отношение числа ударов, дошедших до цели, к числу всех ударов нанесенных боксером. Вторым является отношением парированных ударов к их общему числу нанесенных противником. Показано, что у боксеров высокой квалификации коэффициент эффективности боевых действий выше, чем у менее квалифицированных спортсменов.

Предлагается также показатель технико-тактического разнообразия, численной мерой которого является величина энтропии, характеризующая степень неопределенности, с которой сталкивается в бою противник данного спортсмена. Показано, что у новичков величина энтропии гораздо ниже, чем у мастеров спорта.

О.П. Фроловым предложена также и оценка соревновательной деятельности, основанная на учете взаимозависимости боевых действий, а также оценки тактического мышления боксеров с помощью математического аппарата теории игр [8]. Однако, следует отметить, что эти способы оценки весьма трудоемки и не получили широкого распространения в теории и практике бокса.

Важно отметить, что О.П. Фроловым сделана попытка изучения и самой структуры соревновательной деятельности. Правда, это касалось изучения взаимосвязи небольшого числа показателей. Была выявлена достаточно тесная связь ($r = 0,75$) коэффициента эффективности боевых действий с оценками разнообразия и технического мастерства боксеров. Чем выше энтропия и техническое мастерство спортсмена, тем выше эффективность боевых действий.

Рассматривая соревновательную деятельность боксеров с позиций теории деятельности Ю.Б. Никифоров [5] предлагает вести исследование по следующим трем уровням.

На первом рассматривается вся соревновательная деятельность в целом. Исследование особенностей соревновательной деятельности на данном уровне заключается в изучении взаимосвязи и отношений между элементами С.Д. (соревновательной деятельности) с целью определения оптимальных средств и методов, способствующих эффективному ведению спортивных боев (рациональной, турнирной техники, содержания тренировочных занятий и величина нагрузок в них, характера отдыха и др.).

На втором уровне объектом исследования является сам поединок, а к действиям автор относит следующие: 1) разведывательные; 2) осуществление излюбленной тактики ведения боя; 3) действия по перестройке тактики ведения боя; 4) ситуативные; 5) подготовительные.

Наконец, на третьем уровне объектом анализа является отдельное действие, элементами которого будут операции или группа их, образующая данное действие. Операциями могут быть различные фазы боя (например, бой на ближней, средней или дальней дистанции), все виды ударов и защит, разные виды передвижений и т.п. Этот уровень анализа заключается в определении числа используемых операций или групп их, в оценке их эффективности и в выявлении вклада каждой из них в достижении результатов того или иного действия.

Данный метод является перспективным для дальнейших исследований соревновательной деятельности боксеров, но, на наш взгляд, автор неудачно выделил основные действия боксера.

В.И. Огуренков [6] исследовал морфологические и функциональные показатели боксеров-левшей и правшей и сопоставлял их с соревновательной деятельностью. Автор установил, что большинству боксеров-левшей не выгодно вести бой на ближней дистанции, здесь их преимущество в правосторонней позиции как бы ликвидируется. У левшей наиболее опасен удар слева, поэтому чаще всего левша предлагает вести бой на дальней дистанции, где он всегда более опасен для противников правшей, которым непривычна правосторонняя позиция левши.

Качественное управление процессом подготовки боксеров невозможно без знания структуры тренировочной и соревновательной деятельности, без учета их взаимосвязей.

М.А. Овакян в своей диссертации «Управление процессом подготовки высококвалифицированных боксеров в связи с особенностями взаимосвязи тренировочной и соревновательной деятельности» (1981) исследовал системно-структурный подход к изучению процесса управления предсоревновательной подготовкой боксеров с учетом взаимосвязи тренировочных воздействий с уровнем подготовленности и соревновательной деятельностью спортсменов.

Автором выявлена структура тренировочной и соревновательной деятельности боксеров на предсоревновательном этапе. Определены некоторые информативные показатели соревновательной деятельности, влияющие на спортивный результат, а также показаны ее особенности в зависимости от весовой категории и манеры ведения боя спортсменов. Предпринята попытка разработать модельные характеристики тренировочной и соревновательной деятельности боксеров высокого класса. Для управления подготовкой спортсменов предлагаются два вида моделей – общая и индивидуальная.

Но, к сожалению, М.А. Овакян недостаточно четко обосновал информативность большинства показателей тренировочной и соревновательной деятельности, а также их взаимосвязь.

В.А. Петухов в своей работе «Исследование плотности и эффективности ударных действий боксеров и методика их совершенствования» (1970) утверждает, что плотность ударных действий боксеров зависит от квалификации спортсменов и является величиной, определяющей при прочих равных условиях, результат боя. Выявлено также, что тенденция развития мастерства боксеров показывает возрастание ударной плотности боя в последние годы.

Имеются и другие попытки анализа соревновательной деятельности, но все они ограничиваются рассмотрением весьма ограниченного числа показателей, в основном количеством ударов, наносимых в бою, коэффициентом эффективности атаки, защиты и боевых действий, временем проведения различных ударов (А.В. Дмитриев, О.А. Кулиев,

В.М. Романов и др.).

В большинстве случаев выбор показателей соревновательной деятельности произволен и не обоснован методологическими позициями. Во-первых, выявилась информативность относительно немногих показателей, во-вторых, подходы к определению ее весьма различны. В одних случаях информативность показателей определялась по сравнению их у лидеров и аутсайдеров, в других случаях – у спортсменов разной квалификации, что далеко не одно и то же. К тому же имеются противоречивые сведения об информативности некоторых показателей соревновательной деятельности. Так, в одних исследованиях установлено, что количество ударов в бою различаются у лидеров и аутсайдеров, а в других статически достоверных различий между ними не обнаружено.

Выводы и рекомендации. Проведенный анализ научных исследований, посвященных подготовке спортсменов, свидетельствует о том, что, несмотря на весьма эффективные отдельные попытки изучения соревновательной деятельности боксеров, существуют определенные проблемы, нуждающиеся в дальнейшей разработке, есть резервы совершенствования представленных на сегодняшний день данных, выводов и положений. Применение структурно-системного и деятельностного подходов к соревновательной деятельности боксеров состоит в том, что путем анализа видеозаписи боя возможно выделить отдельные действия, отработка которых на тренировках позволит спортсмену лучше подготовиться к соревновательной деятельности. В целом, применение структурно-системного и деятельностного подходов к соревновательной деятельности представляется перспективным и позволяет повысить качество подготовленности боксеров к соревнованиям различного уровня.

Список литературы

1. Демин, В.А. Методические вопросы исследования спорта в аспекте теории деятельности / В.А. Демин – М., 1975. – 26 с.
2. Джероян, Г.О. Исследование методики совершенствования техники и тактики боксеров: Дисс. ... канд. пед. наук / Г.О. Джероян – М., 1953. – 144 с.
3. Келлер, В.С. Исследование деятельности спортсменов в вариативных конфликтных ситуациях: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук / В.С. Келлер – М., 1975. – 39 с.
4. Кураков, Э.М. Исследование методики обучения контратакующим действиям боксеров с учетом особенностей сенсомоторики: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Э.М. Кураков – М., 1973. – 16 с.
5. Никифоров, Ю.Б. Некоторые особенности развития современного бокса / Ю.Б. Никифоров, Г.Ф. Васильев, М.А. Овакян // Бокс: ежегодник. – М.: Физкультура и спорт,

1980. – С. 46-49.

6. Огуренков, В.И. Методика обучения технико-тактическим действиям боксеров-левшей с учетом факторов двигательной асимметрии: Дисс. ... канд. пед. наук / В.И. Огуренков – М, 1972. – 173 с.

7. Пилюян, Р.А. Методика исследования соревновательной схватки в спортивной борьбе / Р.А. Пилюян, В.И. Медин, Ю.И. Полунин и др. // Теория и практика физической культуры. – 1979. – № 1. – С. 12-15.

8. Фролов, О.П. Изучение некоторых сторон спортивной деятельности методами теории информации и исследования операций: Дисс. ... канд. пед наук / О.П. Фролов. М., 1966. – 172 с.

{social}