

УДК 620.9

Россияне в контексте современной социальной политики

Дунаева Татьяна Юрьевна – кандидат биологических наук, доцент Казанского государственного энергетического университета.

Рамазанова Эльза Альбертовна – студентка Казанского государственного энергетического университета.

Аннотации: В статье рассматриваются семья, брак и репродуктивное поведение на фоне трансформирующейся социально-экономической системы России.

Ключевые слова: Семья, брак, репродуктивное поведение.

Важнейшие историко-социально-экономические преобразования в российском обществе в XX-XXI вв. повлияли на первостепенные институты семьи, брака и родительства. Определились кризисные явления: низкий уровень рождаемости, увеличение числа неполных семей, постоянный рост разводов (по статистике, каждый третий брак в России заканчивается разводом), распространение так называемых «гражданских» браков» и мода на западный образ жизни, где альтернативой традиционным являются индивидуалистические ценности и самореализация.

Изменение института семьи, брака и репродуктивного поведения за последние полтора столетия особенно заметно на фоне демографических показателей, падение итоговой рождаемости составило с 7,5 живорождений на одну условную женщину за всю её жизнь в конце XIX века до 1,2 – в конце XX века [1]. Сокращение детности семей характерно для всех индустриальных государств, но особенностью трансформации общественных институтов в России, прежде всего, были не эволюционные, а радикальные изменения, произошедшие в социально-экономической системе страны. Исследователи полагают, что родительство зависит от представлений о нём в каждой конкретной культуре. Следовательно, причины кризиса современного родительства

нужно искать в социальных механизмах процесса его становления в современном российском обществе [2].

В традиционной России общество регулировалось через имперские законы, религию и патриархальную крестьянскую общину, которая выступала гарантом религиозного брака и родительства, формируя статус данных институтов как одобряемой формы общественного поведения [3].

1917 год поменял статус и положение российской семьи. Были унифицированы социальные институты: введен гражданский брак, равноправие в хозяйственном и юридическом отношении между мужчиной и женщиной, обязательная занятость женщин и урбанизация, что сформировало новый принятый обществом «социалистический брак» с упрощенной структурой (родители и дети) и минидетность. Типичным примером современной семьи является муж, жена, один-двое детей. В обществе происходит смена приоритетов в сторону ориентированности не на семью, а на индивида. Современная российская статистика не утешает. За два последних десятилетия число россиян, состоящих в браке, сократилось более чем на 6 млн. человек. В относительном исчислении доля людей, называющих себя семейными, изменялась следующим образом: в 1989 г. – 653 на 1000 человек; в 2002 г. – 571 на 1000 человек; в 2010 г. – 555 на 1000 человек [4]. Современная российская семья не подчиняется ни традициям, ни идеологическому натиску государства, теперь семья, брак и родительство – это приватное право и решается каждым самостоятельно. Решения родителей в деле заключения браков их детьми имеют все меньший вес, дети перестают быть носителями семейных традиций. Семья, обеспечивающая воспроизводство населения и эффективную социализацию подрастающих поколений, потеряла свои старые позиции. Обязательность брака, родительства как нормы вообще уходит. Нередким стал «гражданский брак», которому исследователи приписывают отложенные рождения и добровольную бездетность в пользу карьеры и потребления, в одном случае и родительство вне супружества в другом. По данным исследователей среди молодых семейных пар, где родители в возрасте до 35 лет, 30% – одинокие матери с детьми и 3% – одинокие отцы с детьми [4]. Происходит отделение родительства от института брака. По результатам исследования социально-экономические причины, порождающие вариант незарегистрированного сожительства: жилищные проблемы; вопрос, связанный с пропиской; возможность получения детского пособия в качестве матери-одиночки и нежелания вступать супругов в имущественные отношения. При этом основной нормой поведения для нашего современника продолжает быть пример родительской семьи с её основными функциями, к которым относятся: репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-бытовая, экономическая, социально-статусная, эмоциональная и духовная. Однако механизмы социальной адаптации в меняющихся условиях не мотивируют молодежь к семейным ценностям, они чаще выбирают западный образ жизни, распространяемый СМИ и Интернетом, где родительство воспринимается как необязательное событие, конкурирующее с получением образования, достижениями в

карьере, путешествиями и материальными благами (квартира, машина, путешествия). Важную популяризирующую функцию выполняют государственные программы, ориентированные на детные семьи, определяющие: ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы, преимущества для многодетных семей. На федеральном уровне наиболее востребованной является программа по выплате «материнский капитал». Так, в 2007 году количество выданных государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал составило 313803 единиц, а в 2013 году – 786320 единиц [5]. Однако, по мнению специалистов, монетарные меры могут помочь лишь временно [1]. С другой стороны, брак – институт экономический и именно экономические мотивации поддерживали его основание [6].

Автор видит проблему в отсутствии популяризации семейного образа жизни и родительства на государственном уровне, где стать многодетной семьей – модный тренд, обеспеченный государственной политикой.

Таким образом, на мой взгляд, важно при определении демографической стратегии принимать существующие тенденции и, исходя из них, определять дальнейшую социальную политику, отходя от бытующих стереотипов в пользу меняющегося социокультурного пространства общества.

Список литературы

1. Захарова С. В. Рождаемость в России: первый и второй демографический переход [Электронный ресурс]: электронная версия бюллетеня «Население и общество» URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_08.html (дата обращения: 25.03.2017).
2. Бойко В. В. Репродуктивное поведение семьи и личности (социально-психологическое исследование рождаемости): автореф. дис. ... д-ра психол. наук.:19.00.01. – Ленинград. 1981. – 632 с.
3. Бирюкова С., Тындик А. Регистрация брака и рождение ребенка в биографии россиян: анализ данных текущей статистики // Демографическое обозрение. 2014. Т. 1. № 3. С. 33-64.
4. Белобородов И.И. Трансформация семейно-брачного поведения в России [Электронный ресурс]: http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idArt=2174 (дата обращения: 25.01.2017).
5. Сайфутдинова Г.Б. Брак, семья, родительство в республике Татарстан // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. 2016. № 6. Ч. 2. С. 152-154.

{social}