

УДК 93/97

## Методология исторической науки

**Табейкина Елена Константиновна** – кандидат исторических наук, доцент Казанского государственного энергетического университета.

*Аннотация:* В статье речь идет о методах исторического познания, один из которых является общепризнанным и всеупотребительным, так как рассматривает объекты в неразрывной связи друг с другом, в движении и развитии.

*Ключевые слова:* История, методология, познание, объективность, альтернативность, самоценность.

Методология истории представляет совокупность руководящих методов исторического познания.

Из двух всеобщих методов познания – метафизического и диалектического – второй является всеупотребительным, так как в противоположность первому рассматривает объекты в неразрывной связи друг с другом, в постоянном движении и развитии.

Каждый историк не беспристрастен, но он не имеет права на искажение и утаивание истины. Поиск и утверждение истины во все времена являлись главной целью науки. Как и в других науках, в истории идёт накопление и открытие новых фактов, совершенствуются теория с учётом других отраслей знания (культурологии, психологии, социологии), методы обработки и анализа источников (например, применение математических методов). Существуют также специально-исторические методы исследования: хронологический – предусматривает изложение исторического материала в хронологической последовательности; синхронный – предполагает одновременное изучение событий, происходящих в обществе; дихронный – метод периодизации; историческое моделирование, статистический метод. Объективность научного познания обеспечивается и научными принципами. Их можно рассматривать

как основное правило, которое необходимо соблюдать при изучении всех явлений и событий в истории. Основными научными принципами являются следующие:

Принцип историзма требует рассмотрения всех исторических фактов, явлений и событий в развитии в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Принцип объективности предполагает опору на факты в их истинном содержании, не искажённые и не подогнанные под схему. Этот принцип требует рассматривать каждое явление в его многогранности и противоречивости, в совокупности как положительных, так и отрицательных сторон. Главное в обеспечении принципа объективности – личность историка: его теоретические взгляды, профессиональное мастерство и честность.

Принцип социального подхода предполагает рассмотрение историко-экономических процессов с учетом социальных интересов различных слоев населения, различных форм их проявления в обществе. Этот принцип обязывает учитывать субъективный момент в практической деятельности правительств, партий, личностей.

Принцип альтернативности определяет степень вероятности осуществления того или иного события, явления, процесса на основе анализа объективных реальностей и возможностей. Признание исторической альтернативности позволяет по-новому оценить путь страны, увидеть неиспользованные возможности процесса, извлечь уроки на будущее.

Только при соблюдении и сочетании всех принципов и методов познания могут быть обеспечены строгая научность и достоверность в изучении исторического прошлого.

Следует особо остановиться на особенностях формационного и цивилизационного концептуальных подходов, сложившихся в мировой и отечественной историографии. В соответствии с учением К. Маркса всемирно-исторический процесс было принято представлять как процесс последовательной смены общественно-экономических формаций, различающихся между собой прежде всего по способу производства и соответствующей ему социально-классовой структуре. Всемирный исторический процесс

определялся как движение от первого бесклассового общества – первобытнообщинного строя, через классовые – рабовладение, феодализм, капитализм, к новому бесклассовому – коммунизму.

Утверждалось, что смена общественно-экономических формаций осуществляется преимущественно путём революций и составляет всеобщий, объективный закон исторического развития. Считалось, что все страны и народы пройдут по ступеням формационного пути. Одни – впереди, другие – догоняют их.

В современных условиях в мировой и отечественной историографии выдвинулся так называемый цивилизационный подход к истории, претендующий на универсальность. Главной типологической единицей истории считается цивилизация. Это сообщество людей, объединённое основополагающими духовными ценностями и идеалами, имеющее устойчивые особые черты в социально-политической организации, культуре, экономике и психологическое чувство принадлежности к этому сообществу.

В центре исторического процесса – человек с особенностями его менталитета. Цивилизационный подход носит сравнительный (компаративный) характер. История любой страны рассматривается не сама по себе, а в сравнении с историей других стран и народов, цивилизаций. Такой подход способствует выявлению самоценности общества, его места в мировой истории и культуре. Однако некоторые сторонники цивилизационного подхода субъективно делят цивилизации на прогрессивные (западные) и непрогрессивные (все остальные), что далеко от объективности. Поэтому научная методология требует учитывать различные стороны как формационного, так и цивилизационного концептуальных подходов в изучении исторического процесса, и умело использовать их в конкретном анализе событий прошлого и современной действительности.

### *Список литературы*

1. Коломийцев В.Ф. Методология истории (От источника к исследованию). М.: РОССПЭН, 2001. 191 с.

2. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М.: Высш. школа, 1989. 174 с.

3. Селунская Н.Б. Актуальные проблемы методологии истории. М., 2003.

4. Селунская Н.Б. Методологическое знание и профессионализм историка // Новая и новейшая история, 2004, № 4

{social}