

УДК 340

Профилактика конфликтного поведения в правовой сфере

Шеянов Василий Григорьевич – доктор философских наук, доцент кафедры Правоведения Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева.

Гордеева Светлана Сергеевна – студентка Юридического факультета Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева.

Аннотация: В данной статье раскрывается значение профилактической деятельности и выявление данного вида профилактики по предотвращению юридических коллизий в правовой сфере.

Ключевые слова: Юридический конфликт, профилактика юридического конфликта, предупредительная деятельность, юридическая коллизия, правовая сфера, профилактические мероприятия, конфликтная ситуация.

В современном российском обществе возникновение конфликтных ситуаций, большинство из которых протекают в сфере правоотношений, обуславливаются совокупностью негативных факторов и явлений, непосредственное преодоление которых и является предупреждением юридических конфликтов [6, с.153].

Профилактика конфликта как предупредительная деятельность имеет направленность на выполнение профилактических мер по предотвращению и пресечению конфликтного поведения в правовой сфере, т.е. выявление и устранение тех условий и причин, которые содействуют возникновению деструктивных (негативных) конфликтно-правовых ситуаций [2, с.51].

В процессе предупредительной деятельности можно столкнуться с разными

категориями конфликтов в правовой сфере. Правовые конфликты, равным образом, как и социальные, могут возникать по различным причинам. Одной из этих причин является юридическая коллизия, которая может стать эпицентром возникновения юридического конфликта [1, с.100]. Существуют следующие формы проявления юридических коллизий в правовой сфере: 1) противоречия между правовыми актами, которые

регулируют смежные общественные отношения; 2) отставание права от прогрессивного развития публично-правовых отношений; 3) противоречия, возникающие в процессе правоприменения; 4) неправомерное осуществление юридических обязанностей уполномоченными органами и должностными лицами; 5) несоответствие юридических документов действующему

законодательству; 6) существенное изменение правового статуса, как общественных организаций, так и государственных органов [6, с.194].

Профилактика, способствующая устранению юридических коллизий в правовой сфере, заключается в следующих мероприятиях: 1) отмена одной из конфликтующих правовых норм; 2) изменение противоречащих норм действующего законодательства; 3) изменение одной коллизионной нормы с целью обеспечения согласованности действий в регулировании однородных общественных отношений; 4) совершенствование юридических норм путем восполнения пробелов в праве; 5) систематизация правовых норм; 6) переговорные процедуры, осуществляемые путем создания согласительных комиссий [3, с.179].

Данные профилактические меры могут иметь более продуктивный и успешный результат, если они будут осуществлены строго законодательным способом [4, с.42; 5, с.17].

Таким образом, профилактика конфликтного поведения представляет собой комплекс предупредительных мероприятий, который направлен на выявление и нейтрализацию причин, способствующих формированию противоречий и конфликтов в правовой сфере [7, с.175]. Так же профилактика юридических противоречий поможет частично преодолеть коллизионные нормы, но не устранить их окончательно. Как видим, в профилактических целях необходимо не только выявление многочисленных правовых проблем, но и грамотный подход к их разрешению и ликвидации.

Список литературы

1. Брыжинская Г.В. Факторы правовой социализации // Перспективы науки. 2015. № 11(74). С.100-102.
2. Худойкина Т.В., Васягина М. М., Профилактика юридического конфликта: теория и практика. Саранск, 2007. С. 51-54.
3. Судакова С.В. Технология предупреждения юридических конфликтов: дис. канд. юрид.наук. Нижний Новгород. 2004, С.175-203.
4. Худойкина Т.В., Лукьянов А.А Техничко-юридическая экспертиза как форма оценки качества законопроектов и законодательных актов // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 6. С.41-44.
5. Жигачев Г. А. Конфликт и юридические коллизии // Вестник Южно-уральского государственного университета. 2009. № 40. С. 16-19.
6. Худойкина Т.В., Лукьянов А.А., Качество закона: коррупциогенные факторы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 4-2 (30). С. 193-196.
7. Левин В.Ф., Брыжинский А.А., Худойкина Т.В., Перспективы развития альтернативных форм разрешения правовых споров и конфликтов // Вестник Мордовского университета. 2006. Т. 16. № 1. С. 173-181.

{social}