

УДК 316.4

Современные семейно-брачные отношения россиян: основные тенденции

Юдина Наталья Анатольевна – кандидат химических наук, доцент кафедры Экономики и организации производства Казанского государственного энергетического университета.

Аннотация: Процесс модернизации семьи и родительства в современных условиях, как новая модель социальной и экономической адаптации.

Ключевые слова: Эмансипация личности, семья, рождаемость.

С переходом с традиционного производства в индустриальное в обществе установилась тенденция к модернизации и индивидуализации семьи и родительства: минидетность, отложенные рождения, незарегистрированные браки, сознательная бездетность и др.

Россия стоит перед проблемой демографического кризиса. Основные факторы, определяющие кризисную модель семьи: деинституциализация брака, эмансипация личности и изменение форм семьи и родительства.

Деинституциализация брака проявляется в многообразии форм семейных союзов, основа которых юридически незарегистрированные отношения между супругами. По данным Росстата среди молодых семейных пар, где родители в возрасте до 35 лет, 17 процентов – это брачные пары без детей, 50 процентов – брачные пары с детьми, 30 процентов – одинокие матери с детьми и 3 процента – одинокие отцы с детьми [1, С. 47]. За последние годы внебрачные рождения в России составили 1/5 всех рождений. Происходит отделение родительства от института брака, растет терпимость к сознательной бездетности со стороны общества. В России регистрация рождения вне официального брака более чем в половине случаев означает отсутствие партнерства как такового [2, С. 152 –154]. Отмеченные тенденции сопровождаются противоречием

между процессами деинституционализации семейных отношений и стремлением государства к институционализации семьи, как традиционного гаранта репродуктивного поведения.

В рамках демографической политики в России наиболее популярной и продуктивной мерой повышения рождаемости остается материальная помощь при рождении второго и последующих детей – «материнский капитал». Несмотря на дискуссию по этому вопросу, сухие факты подтверждают определенное влияние данной меры на повышение рождаемости. Так, например, в 2007 году количество выданных государственных сертификатов на материнский (семейный) капитал составило 313803 единиц, а в 2013 году – 786320 единиц [2, С. 152-154]. Однако эффект от монетарных мер поддержки населения в целом не особо заметен, так как материальное стимулирование на фоне увеличения расходов на содержание ребенка, ухудшения условий жизни населения и других факторов минимизирует действия государства. Комплексное обследование уровня потребления домохозяйств с детьми, проведенное в 2013 году министерством труда и социальной защиты, демонстрирует значительное экономическое неравенство домохозяйств с детьми и без детей. В общей численности крайне бедных домохозяйств (с располагаемыми ресурсами в два и более раза ниже величины прожиточного минимума) семьи с детьми в возрасте до 16 лет в 2013 году составили 67, 3 процента (в 2012 году – 66, 6 процентов; в 2011 году – 67, 5 процентов) [4, С. 199-203]. Кроме того, проблему детной семьи отражают очереди в детские сады, поликлиники и самый злободневный вопрос совмещения семьи и работы.

Проблема профессиональной занятости и материнства мало обсуждается, однако именно изменения в социальном статусе женщины, расширение сферы ее интересов, лежащих вне семьи, повышение уровня образования и занятости часто является поводом отложенных рождений. Карьера, по крайней мере, на начальном жизненном этапе, волнует одинаково оба пола, на то указывает высшее образования у 56, 9 процентов женщин и 48,8 процентов мужчин – респондентов. При наличии такого образовательного фона важно оценить, насколько конкурентоспособны оба родителя на рынке труда. По результатам исследования, работающие респонденты – мамы, при наличии малолетних детей всегда рассчитывали на поддержку со стороны. Поддержку молодой семье оказывают родители родителей, которые берут на себя заботу о внуках. По результатам исследования 2013 года 7/10 молодых семей живут отдельно от родителей, однако часто специально в одном городском районе (деревне), на одной улице, иногда семьи молодая и родительская съезжаются в один многоквартирный дом, чтобы совместными усилиями заботиться о подрастающих детях. С другой стороны бездетность становится социально не порицаемой позицией. Повышается возраст женщин, впервые рожаящих детей. В России долгое время первенцы обычно появлялись в 20-21 год. Рост начался с конца 90-х годов. И сейчас «дебют» происходит в среднем по стране в 25 лет. В Москве – в 27. Лет через пять-семь эта цифра поднимется до 29. В некоторых западных странах доля бездетных превышает 20-25 процентов. Но

при этом средний уровень рождаемости не падает, поскольку там больше семей с двумя-тремя детьми. А в России более распространена «однородная модель» семьи [5]. На наш взгляд это связано как с одной стороны в потребности в детях, с другой в возможных рисках в карьере для работающей мамы из-за её экономической уязвимости (без второй зарплаты жены детные семьи часто обходиться не могут) с другой. Рождение ребенка часто и форма реализация личности и нравственная потребность. Современное общество предоставляет человеку множество и других возможностей для реализации и родительство далеко не единственная возможность современной личности проявить себя. Создать благоприятные условия для реализации материнства и отцовства потенциально можно, но не через представление о семье, как о раз и навсегда структурированной «ячейке общества», а принимая семью и личность как динамичную составляющую меняющегося социума [6].

Реализация профессиональной занятости женщины – матери закрепит тенденцию на возможность совмещения профессиональных и родительских ролей, создаст благоприятную атмосферу на рынке труда и обеспечит социальные гарантии детным семьям.

Список литературы

1. Социально – демографический портрет семьи. По итогам всероссийской переписи населения 2010 года. С. 47.
2. Сайфутдинова Г. Б. Семья, брак и родительство в республике Татарстан // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 6. Ч. 2. С. 152-154.
3. Сайфутдинова Г.Б. Институт семьи и родительства в зеркале социально-инновационных преобразований в Республике Татарстан // Казанский педагогический журнал. 2016. № 2. Т. 2. С. 441-444.
4. Сайфутдинова Г. Б., Железнякова Ю.Е., Ляукина Г.А, Тактамышева Р.Р. Анализ перспективы родительства в России (на материалах республики Татарстан // Казанский педагогический журнал. 2015. № 6 (Ч.1). С. 199-203.
5. Сознательная бездетность и ее причины: мнения священнослужителей [Электронный ресурс]: <http://regions.ru/news/2529699/> (дата обращения: 25.03.2017).
6. Захарова С. В. Рождаемость в России: первый и второй демографический переход [Электронный ресурс]: электронная версия бюллетеня «Население и общество» URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_08.html (дата обращения: 25.03.2017).

{social}