

Защита прав и интересов российских детей в Европейском суде по правам человека

Нессонов Кирилл Сергеевич - студент Юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета.
(ПГНИУ, г.Пермь)

Аннотация: Рассматривается проблема защиты прав детей в Европейском суде по правам человека. Проведен анализ жалоб, поступивших в Европейский суд против России, связанных с защитой прав ребенка, что позволяет по-новому посмотреть на некоторые нормы российского законодательства.

Ключевые слова: Защита прав детей, Европейский суд, усыновление.

В марте 1998 Россия ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав и основных свобод, согласилась признавать решения Европейского (Страсбургского) суда обязательным и к исполнению. С 5 мая 1998 юрисдикция Европейского суда по правам человека была распространена на Россию.

Европейский Суд по правам человека был создан 21 января 1959г. Самостоятельный, национальный, созданный и действующий в рамках Совета Европы, он является еще и механизмом обеспечения действия Конвенции о защите прав человека и основных свобод для рассмотрения межгосударственных и индивидуальных жалоб, связанных с нарушением прав, предусмотренных Конвенцией. [1, С.18] Европейский суд обеспечивает неукоснительное соблюдение и исполнение норм Конвенции государствами-участниками путем разрешения конкретных дел, принятых к производству судом по жалобам граждан и неправительственных организаций.

Наиболее часто при защите прав детей применяются ст.ст. 3, 6, 8 и ст. 2 Протокола № 1. На основании названных статей Конвенции Европейским судом были разработаны определенные правовые стандарты, регулирующие положение детей в международном праве и, в частности, касающиеся их положения в семье. [2]

Европейский суд по правам человека разрешает в пользу России около 4% дел. В 2012 году ЕСПЧ объявил неприемлемыми и исключил из списка подлежащих рассмотрению дел более 86 000 жалоб (это почти на треть больше, чем их было подано за 2011 г.) и отказал в регистрации еще 18 700 жалоб. По состоянию на 01 января 2013 года 78% жалоб против России, все еще ожидающих рассмотрения, уже отнесено Секретариатом ЕСПЧ к явно неприемлемым или вызывающим серьезные сомнения в приемлемости. [3]

Для демонстрации логики Суда при разрешении дел, связанных с защитой прав ребенка, следует привести следующий прецедент. Юристы из российского отделения Центра содействия международной защите подали жалобу в Европейский суд по правам человека в интересах четырех американских семей, пострадавших от запрета на усыновление российских детей американцами. Адвокаты добиваются, чтобы детей отдали усыновителям, а сам "антимагнитский закон" был отменен. [4]

Мы придерживаемся точки зрения, что новый закон нарушает несколько статей Европейской конвенции. В первую очередь, право на уважение частной и семейной жизни, закрепленное в ст. 8. Более того, Европейский суд в разрешении споров исходит, прежде всего, из интересов семьи и детей. Как быть потенциальным усыновителям, которые провели встречу с ребенком, общались с ним? Европейский суд исходит из того, что общение родителя (потенциального родителя) и ребенка является ключевым моментом семейной жизни.

Применительно к данному делу нужно отметить, что жалоб против России, связанных с вопросами семьи и частной жизни, в Европейском суде немного по сравнению с другими категориями дел. Однако практически каждое из этих демонстрирует негибкость российской судебной системы при решении семейных вопросов.

Влияние практики Европейского суда на рассмотрение и разрешение дел судами общей юрисдикции урегулировано в постановлении Пленума Верховного суда РФ №5 от 10 октября 2003 г. Данное постановление указывает на необходимость соблюдения положений Конвенции при рассмотрении дел в судах РФ [1, С.57]. Это свидетельствует о положительном влиянии практики поданных жалоб в Европейский суд. Судебная практика России обогащается богатым, накопленным в Европе опытом судебной защиты, также дает повод по-новому посмотреть на некоторые нормы российского законодательства.

Таким образом, в России право ребенка на защиту остается нереализованным - нет четких процедур защиты. Это провоцирует обращение наших граждан в Европейский суд.

Список литературы:

1. Туманова Л.В., И.А.Владимирова. Защита семейных прав в Европейском суде по правам человека. М., 2007. -204с
2. Кравчук Н. Европейский суд и права ребенка. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mhg.ru/publicatons/131B065B> (Проверено:26.02.2012)
3. Романов Д. Россия и ЕСПЧ: 5 важнейших решений в 2012 году.//сайт «Право ru» [Электронный ресурс.]URL: <http://pravo.ru/story/view/81306/> (Проверено:26.02.2012)
4. В ЕСПЧ поступила жалоба на запрет усыновления американцами российских детей: сайт «Право ru». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.ru/interpravo/news/view/81961/> (Проверено:26.02.2012
{social})